Управлению В. Исетских Г. о.
1795,2
18559.2
О144

Обзоръ

дѣятельности

Екатеринбургской товарной и горнопромышленной Биржи

за 1911 годъ.

СМѢТА

на 1912 г.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ,
Тип. Т-ва «Уральскій Край».
1912 г.

1859.2. 17952.
3326
пр.-43

ОБЗОРЪ

дѣятельности Екатеринбургской товарной

и

горнопромышленной биржи

за 1911 годъ.

Проверено 1936 г.
Проверено 1935 г.

Инв. 1940

81|82

Уральская Областная
БИБЛИОТЕКА
Фундаментальная

ОБЗОРЪ

дѣятельности Екатеринбургской товарной и горнопромышленной биржи.

за 1911 г.

I.

Дѣятельность общихъ собраній биржевого общества.

Въ 1911 г. состоялось одно Общее Собраніе членовъ Биржевого Общества 15 Апрѣля.

На собраніе прибыли: Предсѣдатель Биржевого Комитета П. В. Ивановъ; биржевые старшины: Г. А. Олесовъ, З. Х. Агафуровъ, Н. Г. Стрижовъ, Ф. Е. Ошурковъ; кандидатъ въ биржевые старшины П. С. Первушинъ; старшій биржевой маклеръ С. В. Савельевъ; члены Общества: Н. А. Румянцевъ, А. Е. Калининъ, управляющій Екатеринбургской конторой Акціонернаго О-ва „Кровля" М. В. Федосѣевъ и членъ Торговаго Дома „Бр. Степановы" И. С. Степановъ.

Засѣданіе открыто въ 7½ час. вечера, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Биржевого Комитета П. В. Иванова; протоколъ засѣданія велъ Н. Г. Стрижовъ.

г. *Предсѣдатель* пояснивъ, что настоящее Собраніе является вторичнымъ послѣ несостоявша-

гося 31-го марта с. г. и должно считаться состоявшимся при всякомъ числѣ явившихся членовъ, объявилъ Собраніе открытымъ и предложилъ приступить къ обсужденію дѣлъ, предусмотрѣнныхъ программою, въ которой на первой очереди стоитъ разсмотрѣніе отчета за 1910 г.

Членъ Ревизіонной Комиссіи *М. В. Федосѣевъ* доложилъ заключеніе Комиссіи о томъ, что денежный отчетъ за 1910 г. составленъ правильно. Изъ отчета видно, что въ приходѣ состояло 2.267 р. 40 к., а израсходовано 2,418 р. 25 к. и остается на рукахъ у секретаря биржи 14 р. 42 к.; недостающіе 165 р 27 к. позаимствованы у казначея Биржевого Общества Н. С. Степанова.

По разсмотрѣніи денежнаго отчета Общее Собраніе его единогласно утвердило.

Г Предсѣдатель предложилъ перейти къ разсмотрѣнію смѣты на 1911 г., по которой ожидается поступленій 3,704 р. и предполагается израсходовать 3,124 р. 42 к. При этомъ г. Предсѣдатель пояснилъ, что въ смѣту не внесено поступленій отъ входныхъ билетовъ, т. к. въ истекшемъ году постороннія лица Биржу посѣщали очень мало

Г. Калининъ высказалъ пожеланіе допустить безплатное посѣщеніе Биржи всѣмъ желающимъ.

Г. Стрижовъ находилъ неудобнымъ такой порядокъ, т. к. тогда всякій будетъ имѣть право входа на Биржу и пожалуй будетъ мѣшать биржевымъ собраніямъ.

Г.г. Ошурковъ и Первушинъ возражали г. Стрижову, не находя ничего вреднаго или неудобнаго отъ посѣщенія Биржи всѣми имѣющими до нее надобность.

Г. Предсѣдатель пояснилъ, что раньше былъ такой порядокъ, что при существовавшей платѣ за посѣщеніе Биржи 20 коп., таковая взималась лишь съ тѣхъ, кто желалъ платить и не взималась при уклоненіи отъ платы; тогда Биржу посѣщали охотнѣе, число посѣщающихъ было мно-

го больше и доходъ отъ посѣщеній былъ нѣсколько выше.

г. Савельевъ высказался за возстановленіе указаннаго Предсѣдателемъ порядка.

г. Агафуровъ высказался за установленіе какой-либо платы.

По баллотировкѣ, большинствомъ голос. установлена плата по 10 коп. за каждое посѣщеніе Биржи безъ освобожденія отъ нея кого-бы то ни было.

г. Предсѣдатель поставилъ на обсужденіе Общаго Собранія вопросъ о недоимщикахъ. Нѣкоторые члены не вносятъ исправно своихъ членскихъ взносовъ, оттягивая уплату ихъ на годъ и болѣе. При напоминаніи объ уплатѣ взносовъ нѣкоторые недоимщики отказывались отъ своихъ званій и выходили изъ состава Биржевого Общества, другіе, не отказываясь отъ званія, обѣщали погасить недоимки въ ближайшемъ будущемъ и дѣйствительно, часть погасили, часть-же затянули до настоящаго времени. Г. Предсѣдатель указалъ, что по Уставу Биржи недоимщикамъ грозитъ исключеніе изъ Общества и просилъ дать указанія, какъ поступать съ недоимщиками въ будущемъ.

По обмѣнѣ мнѣній, постановлено: недоимщиковъ изъ состава Биржевого Общества не исключать до ихъ собственнаго отказа

За симъ *г. Предсѣдатель* доложилъ, что въ текущемъ году Биржевымъ Комитетомъ утвержденъ Уставъ Уральской Биржевой Артели, согласно котораго Артель въ первый годъ своего существованія должна внести въ пользу Биржевого Комитета по 5 руб. за каждаго члена Артели. Теперь членовъ въ Артели насчитывается до 90 человѣкъ, поэтому слѣдовало-бы внести въ смѣту на приходъ 450 рубл. При составленіи смѣты Артель еще не была сформирована и потому сумма эта не внесена въ проектъ смѣты.

г. Стрижовъ полагалъ, въ виду невыяснивша-

гося пока числа членовъ Артели, въ смѣту ничего не вносить, т. к. это не вызывается необходимостью, а впослѣдствіи показать по отчету дѣйствительныя поступленія.

По баллотировкѣ вопроса о смѣтѣ, Общее Собраніе постановило: изъ прихода смѣты исключить ошибочно записанный взносъ Кыштымскаго Заводоуправленія 100 рубл. и поставить на приходъ 450 рубл., ожидаемыхъ отъ Уральской Биржевой Артели.

Смѣту на 1911 г. Общее Собраніе утвердило въ слѣдующемъ видѣ:

Приходъ.

Остатокъ на 1 Января 1911 г. у секретаря 14 р. 42 к.

Ожидается членскихъ взносовъ:

По I-му разряду	8	× 100 р.	= 800 р. —	
„ II-му „	30	× 30 р.	= 900 р. —	
„ III-му „	20	× 20 р.	= 400 р. —	
„ IV-му „	5	× 10 р.	= 50 р. —	2150 р. —
Отъ подписки на биржевые бюллетени				50 р. —
„ объявленій въ бюллетеняхъ .				120 р. —
Членскихъ взносовъ за 1906 г.				130 р. —
„ „ „ 1907 г.				380 р. —
„ „ „ 1908 г.				330 р. —
„ „ „ 1909 г.				230 р. —
„ „ „ 1910 т.				200 р. — 1270 р. —
Отъ Уральской Биржевой Артели .				450 р. —
Итого				4040 р. —
Балансъ .				4054 р. 42 к.

Расходъ.

Освѣщеніе квартиры	50 р. —
Квартира съ отопленіемъ	720 р. —
За квартиру за $^2/_3$ 1910 г.	520 р. —
Жалованья секретарю	600 р. —

Жалованья швейцару . . .	240 р. —
Канцелярскія принадлежности . .	50 р. —
Платы за телефонъ за 2 половину 1911 г. и 1 половину 1912 г. .	75 р. —
Типографскія работы: печатаніе бюллетеней, отчета и пр. . . .	300 р. —
Почтово-телеграфный расходъ . .	160 р. —
Членскій взносъ въ Совѣтъ Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства . .	100 р. —
На уплату долга Казначею Биржевого Общества Н. С. Степанову .	165 р. 27 к.
На непредвиденные расходы . .	144 р. 15 к.
И т о г о	3124 р. 42 к.
Остатокъ на 1 Января 1912 г. . . .	930 р. —
Балансъ . .	4054 р. 42 к.

Далѣе г. *Предсѣдатель* предложилъ приступить къ выборамъ должностныхъ лицъ, а именно: а) двухъ членовъ Биржевого Комитета, вмѣсто выбывающихъ по очереди А. И. Фадѣева и Н. С. Степанова; б) членовъ Ревизіонной Комиссіи и в) членовъ Котировальной Комиссіи. Г. Предсѣдатель добавилъ при этомъ, что онъ уполномоченъ заявить отъ имени Н. С. Степанова, что въ случаѣ, если-бы Общему Собранію угодно было намѣтить его вновь на должность Биржевого Старшины, то онъ, Н. С. Степановъ, вслѣдствіе своей болѣзни, отъ выставленія своей кандидатуры на вышеозначенную должность категорически отказывается,

Общимъ Собраніемъ избраны: въ члены Биржевого Комитета: А. И. Фадѣевъ и И. С. Степановъ; въ члены Ревизіонной Комиссіи: М. В. Федосѣевъ, Н. А. Румянцевъ и А. Е. Калининъ; членами Котировальной Комиссіи Общее Собраніе просило остаться на слѣдующій годъ тѣхъ-же членовъ, которые были въ истекшемъ году, за

исключеніемъ П. И. Тарасова, выбывшаго по своему желанію изъ состава Биржевого Общества, вмѣсто коего избранъ М. В. Федосѣевъ, и постановило считать: Предсѣдателемъ Котировальной Комиссіи Ф. Е. Ошуркова, членами Комиссіи: по сдѣлкамъ на драгоцѣнные металлы: М. В. Федосѣева, Н. Г. Стрижова; по сдѣлкамъ на металлы (кромѣ благородныхъ): А. И. Фадѣева, А. А. Шварте; по фондовымъ сдѣлкамъ: Г. А. Олесова, П. М. Колесникова, по сдѣлкамъ на разные товары: З. Х. Агафурова, И. Е. Ошуркова; по хлѣбнымъ сдѣлкамъ: И. С. Степанова, В. А. Макарова; кандидатами въ члены Котировальной Комиссіи: по сдѣлкамъ на драгоцѣнные металлы: А. М. Иванова, по хлѣбнымъ сдѣлкамъ: Е. И. Первушина.

Передъ выборами состава Котировальной Комиссіи старшій маклеръ *С. В. Савельевъ* заявилъ, что не всѣ члены Котировальной Комиссіи аккуратно посѣщаютъ засѣданія Комиссіи и просилъ, не признаетъ-ли возможнымъ Собраніе объявить членамъ Комиссіи, чтобы они или аккуратно посѣщали засѣданія, или, въ случаѣ невозможности дѣлать это, слагали съ себя званіе членовъ Комиссіи.

Общее Собраніе отклонило предложеніе г-на Савельева и, согласно предложенія г. Предсѣдателя, выразило лишь пожеланіе, чтобы члены Котировальной Комиссіи по возможности аккуратно посѣщали засѣданія Комиссіи.

По окончаніи выборовъ, *г. Предсѣдатель* предложилъ сдѣлать всѣ тѣ заявленія, которыя каждый изъ присутствующихъ находитъ полезнымъ довести до свѣдѣнія или внести на обсужденіе Биржевого Общества.

г. Калининъ просилъ сообщить о положеніи вопроса, возбужденнаго имъ на Общемъ Собраніи Биржевого Общества въ предъидущемъ году, касающагося упрощенія процедуры повѣрки гирь и вѣсовъ и уменьшенія таксы за клейменіе.

г. *Предсѣдатель* изложилъ исторію возбужденнаго г. Калининымъ вопроса. Прежде чѣмъ возбудить соотвѣтствующее ходатайство, г. Предсѣдатель, имѣя въ виду внести этотъ вопросъ на обсужденіе 5-го Всероссійскаго Съѣзда представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства, говорилъ по этому поводу съ Предсѣдателемъ Петербургской Биржи, который высказалъ мнѣніе, что врядъ-ли вопросъ о полной отмѣнѣ этого закона можетъ встрѣтить сочувствіе на Съѣздѣ, т. к. принципіально едва-ли возможно возражать противъ желательности провѣрки гирь и вѣсовъ.

Въ виду этого Биржевой Комитетъ воздержался отъ передачи вопроса на обсужденіе 5-го Съѣзда и постановилъ возбудить ходатайство въ томъ смыслѣ, чтобы былъ реорганизованъ порядокъ клейменія гирь и вѣсовъ, именно, чтобы какъ повѣрка, такъ и клейменіе совершались повѣрителями на мѣстахъ, хотя-бы при Волостныхъ Правленіяхъ.

г. *Калининъ* высказалъ пожеланіе, чтобы повѣрка и клейменіе гирь и вѣсовъ производилась не каждые 3 года, а черезъ болѣе продолжительный срокъ.

г. *Степановъ*, возражая г. Калинину, заявилъ, что износъ часто употребляющихся вѣсовъ происходитъ и ранѣе 3 лѣтъ.

Постановлено: сообщеніе г. Предсѣдателя принять къ свѣдѣнію.

Затѣмъ г. *Предсѣдатель* доложилъ о положеніи другихъ дѣлъ, возбужденныхъ предъидущимъ Общимъ Собраніемъ, а именно:

1) О допущеніи представителя Биржевого Общества въ Общее Присутствіе Пермской Казенной Палаты съ правомъ рѣшающаго голоса.

Ходатайство объ этомъ Биржевого Комитета удовлетворено и представителемъ избранъ З. Х. Агафуровъ.

2) О допущеніи представителя въ Екатерин-

бургское городское и уѣздное Раскладочныя Присутствія.

По справкѣ оказалось, что закономъ такое представительство не предусмотрѣно. Поэтому Биржевой Комитетъ не счелъ нужнымъ возбуждать ходатайства о допущеніи представителя Биржи въ составъ Раскладочныхъ Присутствій, имѣя при этомъ въ виду также и то обстоятельство, что по новому проекту закона въ Раскладочныя Присутствія члены будутъ избираться не городомъ и земствомъ, а собраніемъ представителей торговли и промышленности.

3) Биржевому Комитету предъидущимъ Общимъ Собраніемъ Биржевого Общества было поручено войти первоначально въ переговоры съ Екатеринбургскимъ земствомъ и городскимъ управленіемъ, а затѣмъ возбудить ходатайство объ учрежденіи Екатеринбургской губерніи. Но такъ какъ упомянутыми общественными управленіями въ этомъ направленіи никакихъ шаговъ сдѣлано не было, то и Биржевой Комитетъ ничего по этому поводу не предпринималъ.

4) Возбуждалось ходатайство о допущеніи представителя Биржевого Общества въ Комиссію по обревизованію Богословской ж. д.

Ходатайство это не было уважено по той причинѣ, что въ Комиссіи имѣется уже представитель отъ Пермскаго Биржевого Общества. Комитетъ въ дальнѣйшемъ не настаивалъ на удовлетвореніи ходатайства, т. к. ко времени полученія отвѣта объ отказѣ Биржевому Комитету въ его ходатайствѣ, ревизія Богословской ж. д. была уже закончена.

Послѣ этого *г. Предсѣдатель* заявилъ слѣдующее: Н. С. Степановъ отказался отъ исполненія обязанностей члена Биржевого Комитета и казначея Биржевого Общества по случаю своей болѣзни. Никифоръ Степановичъ состоялъ членомъ Комитета со дня основанія Екатеринбургской Биржи и былъ однимъ изъ дѣятельныхъ и акку-

ратныхъ работниковъ Биржевого Общества. Въ трудную минуту онъ неоднократно выручалъ Комитетъ и денежными средствами. Предлагаю выразить Никифору Степановичу благодарность Общаго Собранія за его полезную дѣятельность.

Общее Собраніе приняло предложеніе и поручило г. Предсѣдателю передать Никифору Степановичу Степанову благодарность Общества.

Далѣе г. *Калинин* интересовался вопросомъ, сдѣлано-ли что-либо Биржевымъ Комитетомъ въ отношеніи осуществленія проектовъ соединенія г. Екатеринбурга желѣзнодорожнымъ путемъ съ Н.-Новгородомъ или Казанью.

г. *Предсѣдатель* пояснилъ, что Биржевой Комитетъ первоначально высказался за проектъ линіи Казань-Екатеринбургъ, но затѣмъ, когда г. Головинымъ былъ предложенъ проектъ линіи Н.-Новгородъ—Екатеринбургъ—Курганъ, Биржевой Комитетъ категорически высказался за этотъ послѣдній проектъ, какъ болѣе выгодный для г. Екатеринбурга и возбудилъ въ этомъ направленіи ходатайство, поддержавъ его черезъ своего депутата въ Комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ.

Сообщеніе г. Предсѣдателя принято къ свѣдѣнію.

По обсужденіи всѣхъ вопросовъ засѣданіе было закрыто.

II.

Дѣятельность Биржевого Комитета.

Въ отчетномъ 1911 г. Биржевой Комитетъ имѣлъ 27 засѣданій и, какъ и въ предыдущіе годы, оставаясь на стражѣ интересовъ торговли и промышленности, заботясь о преуспѣяніи и развитіи ихъ, помимо доставленія правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ различныхъ справокъ, свѣдѣній, отзывовъ и пр. (за 1911 г. выпущено 994 номера), обсуждалъ нижеслѣдующіе вопросы:

О дѣятельности восьмой сессіи Восточнаго Порайоннаго Комитета.

Въ засѣданіи 3 января былъ заслушанъ докладъ П. С. Первушина, участвовавшаго въ работахъ 8 сессіи Восточнаго Порайоннаго Комитета въ качествѣ представителя Биржевого Комитета. Изъ доклада видно, что самымъ живымъ и интереснымъ предметомъ засѣданій Восточнаго Порайоннаго Комитета было обсужденіе вопроса объ измѣненіи и дополненіи статей Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ при постатейномъ чтеніи проекта Устава, выработаннаго Комиссіей г. Лазарева. Въ первую и вторую главы проекта Устава, трактующія о перевозкѣ пассажировъ и багажа, измѣненій и дополненій Восточный Порайонный Комитетъ не внесъ, высказавшись лишь за необходимость включить всѣ станціи всѣхъ дорогъ Имперіи въ прямое пассажирское сообщеніе (ст. 8 Устава), а по ст. 37, опредѣляющей срокъ утраты багажа, Комитетъ высказался за срокъ въ 24 часа, по истеченіи которыхъ багажъ считается утраченнымъ, при чемъ вознагражденіе за него должно быть выдано въ теченіе не болѣе трехъ сутокъ съ момента заявленія объ утратѣ. Остальныя главы проекта Устава, трактующія о перевозкѣ грузовъ и сопряженныхъ съ ней операціяхъ, вызвали живѣйшій и продолжительный обмѣнъ мнѣній между представителями желѣзныхъ дорогъ съ одной стороны и представителями промышленности и торговли съ другой. Наиболѣе существенныя постановленія, принятыя Комитетомъ, въ общихъ чертахъ таковы: Прежде всего съ большимъ неудовольствіемъ былъ встрѣченъ и вызвалъ много возраженій принципъ отдѣленія складочной операціи отъ перевозочной. Однако какихъ либо постановленій Комитетъ по этому вопросу принять не могъ, т. к. принципъ этотъ уже введенъ въ проектъ Устава, выработаннаго Комиссіей Лазарева. Было только высказано пожеланіе о совершенномъ исключеніи изъ

проекта Устава этого нововведенія. Затѣмъ измѣнена ст. 52 объ очередной отправкѣ грузовъ. Упрощенъ опредѣляемый ст. 75 порядокъ выдачи наложенныхъ платежей по довѣренностямъ. Право распоряженія грузомъ по ст. 78[1] распространено не только на станціи отправленія, какъ нынѣ, но и на промежуточныя станціи. Очень важное дополненіе сдѣлано по ст. 86 о предъявленіи груза получателю до полученія самого груза. По ст. 88 грузохозяину предоставлено право, въ случаѣ обнаруженныхъ порчи или поврежденія груза, привести его въ хорошее состояніе, или замѣнить однороднымъ новымъ. По ст. 107 грузохозяину предоставлено болѣе широкое, чѣмъ нынѣ, право отказаться отъ принятія поврежденнаго или испорченнаго груза. Относительно грузовъ съ объявленной цѣнностью (ст. 108) высказано пожеланіе о томъ, чтобы тарифы на взиманіе платы за объявленную цѣнность груза были болѣе доступны. По ст. 110 отвѣтственность желѣзныхъ дорогъ за срочную доставку грузовъ можетъ быть сложена только за дѣйствительно закрытые участки желѣзныхъ дорогъ, а не за протяженіе всей дороги, какъ практикуется теперь. Срокъ на предъявленіе претензій о вознагражденіяхъ за просрочки, установленный ст. 136 въ 14 дней, удлиненъ до шести мѣсяцевъ. Въ большинствѣ случаевъ Комитетъ нашелъ болѣе удобопріемлемыми статьи стараго, нынѣ дѣйствующаго Устава, нежели предложенныя проектомъ Устава, выработаннаго Комиссіей Лазарева. Въ заключеніе Комитетъ нашелъ нужнымъ ходатайствовать: 1) чтобы всѣ правила, которыя будутъ издаваться въ силу статей Общаго Устава Россійскихъ жел. дор., въ зависимости отъ измѣненія ихъ редакціи, были направляемы для всесторонняго ихъ освѣщенія и разработки Порайоннымъ Комитетамъ; 2) чтобы мѣстнымъ управленіямъ жел. дор. были даны болѣе широкія полномочія при рѣшеніи вопросовъ, возникающихъ изъ отношеній жел. дор.

къ ихъ кліентамъ и 3) чтобы были разработаны и изданы правила, которыми частнымъ обществамъ и лицамъ было-бы предоставлено право и возможность пользоваться полосой отчужденія, по соглашенію съ управленіями дорогъ, для устройства трубопроводовъ, путепроводовъ, проводовъ для передачи электрической энергіи и пр. и пересѣченія этими устройствами линій желѣзныхъ дорогъ.

Биржевой Комитетъ принялъ докладъ къ свѣдѣнію и выразилъ докладчику благодарность.

О законопроектѣ „О переходѣ торговыхъ предпріятій".

Для детальнаго обсужденія законопроекта „О переходѣ торговыхъ предпріятій", выработаннаго Московскимъ Временнымъ Комитетомъ по изысканію мѣръ противъ неплатежей и присланнаго для отзыва, Биржевымъ Комитетомъ была избрана особая Комиссія въ составѣ: П. В. Иванова, Г. А. Олесова, Ф. Е. Ошуркова, З. Х. Агафурова, В. А. Макарова и П. С. Первушина, при чемъ Комитетомъ было признано желательнымъ, чтобы въ работахъ Комиссіи участвовали и остальные члены Биржевого Комитета. Всесторонне и детально обсудивъ законопроектъ въ засѣданіяхъ своихъ 27 и 28 декабря 1910 г и 1 января 1911 г., Комиссія большинствомъ голосовъ противъ одного, члена Биржевого Комитета Н. Г. Стрижова, участвовавшаго въ засѣданіяхъ Комиссіи, цѣликомъ приняла законопроектъ Московскаго Временнаго Комитета, сдѣлавъ въ немъ слѣдующія измѣненія. При обсужденіи ст. 1, которая гласитъ: „Договоры о переходѣ торговыхъ предпріятій, какъ-то: купли, продажи, мѣны, отдачи въ пользованіе, даренія и т. п. совершаются только нотаріальнымъ порядкомъ со внесеніемъ въ актовую книгу", Комиссія признала желательнымъ распространить дѣйствіе всего законопроекта и на торгово-промышленныя предпріятія по причинѣ полной аналогіи въ отношеніи сокрытія ихъ съ предпрі-

ятіями чисто торговыми. Статьи 2—7 приняты безъ измѣненія; сдѣлана лишь соотвѣтствующая вставка о распространеніи дѣйствія законопроекта и на торгово-промышленныя предпріятія. По ст. 8, гдѣ говорится объ отвѣтственности за умышленно-невѣрное указаніе мѣстожительства, или мѣстонахожденія кредиторовъ, Комиссія высказалась за установленіе отвѣтственности за такія дѣянія одинаковой съ установленной ст. 7, т. е. о наказаніи виновныхъ тюремнымъ заключеніемъ, вмѣсто отъ 2 до 8 мѣсяцевъ,—отъ 4 мѣс. до 1 г. 6 мѣс., т. к. послѣдствія для кредиторовъ въ обоихъ случаяхъ одинаковы. Въ ст. 9, послѣ словъ: „собственникъ торговаго", вставлено: „и торгово-промышленнаго". Въ ст. 10 также сдѣлана вставка, послѣ слова „торговаго", „и торгово-промышленнаго". Въ заключеніе Комиссія высказала пожеланіе, чтобы размѣръ пошлинъ при переходѣ торговыхъ и торгово-промышленныхъ предпріятій по новому порядку былъ установленъ не выше размѣра гербоваго сбора, взимаемаго при торговыхъ сдѣлкахъ, и чтобы ни въ коемъ случаѣ сборъ этотъ не былъ приравниваемъ къ сборамъ, установленнымъ для перехода недвижимыхъ имуществъ крѣпостнымъ порядкомъ.

Н. Г. Стрижовъ о законопроектѣ „О переходѣ торговыхъ предпріятій" представилъ особое мнѣніе, заключающееся въ слѣдующемъ:

„Законопроектъ о переходѣ торговыхъ предпріятій", какъ видно изъ самого названія, трактуетъ о торговыхъ предпріятіяхъ и регламентируетъ переходъ ихъ изъ рукъ въ руки, но что такое „торговое предпріятіе", что должно разумѣть подъ такимъ названіемъ—въ законопроектѣ не указано, а упомянуто лишь въ постатейномъ объясненіи, въ статьѣ 1, а) что въ теоріи торговаго права нѣтъ еще окончательнаго рѣшенія по этому вопросу, в) что ни одно изъ европейскихъ законодательствъ не даетъ въ текстѣ закона опредѣленія понятія торговаго предпріятія, е) что

вопросъ объ юридической природѣ предпріятія принадлежитъ къ самымъ спорнымъ проблемамъ торговаго права и д) въ заключеніе составители признаются, что опредѣленіе понятія торговаго предпріятія представляется излишнимъ въ качествѣ нормы, восполняющей волеизъявленіе контрагентовъ; перечисленіе признаковъ торговаго предпріятія было бы безполезнымъ для охраны интересовъ кредиторовъ. Но въ томъ-же Временномъ Комитетѣ было высказано мнѣніе, что безъ такого опредѣленія понятія „торговаго предпріятія“ немыслимо составлять законы, регулирующіе переходъ торговаго предпріятія; не зная, что такое „предпріятіе“ нельзя услѣдить и за тѣмъ, есть ли въ данномъ случаѣ наличность перехода предпріятія или иная сдѣлка, по отношенію къ которой настоящій законопроектъ не можетъ быть примѣняемъ. Къ этому послѣднему мнѣнію присоединяюсь и я, дополнивъ, что не зная объекта, или предмета, какъ онъ долженъ являться наблюдателю, а въ данномъ случаѣ законодателю, нельзя имѣть никакого, а тѣмъ болѣе правильнаго сужденія о предметѣ, его измѣненіяхъ, а потому нельзя регламентировать и его переходы. Обращаясь къ цѣли законопроекта— охраны интересовъ кредита, я нахожу, что избранное Комитетомъ для сего средство—регламентированіе переходовъ торговыхъ предпріятій— негодное средство, не достигающее цѣли, стѣсняющее торговые обороты, вводящее торговцевъ въ излишніе расходы, безцѣльно раскрывающіе коммерческую тайну, которую торговцы всегда ревниво охраняютъ. Но составители имѣли еще въ виду другую побочную цѣль—надзора за имуществомъ торговаго предпріятія, т. е. составители хотѣли-бы учредить надъ кредитуемымъ постоянную опеку, состоящую въ томъ, чтобы дебиторъ не могъ безъ вѣдома кредитора продать свое предпріятіе третьему лицу. Если это такъ, то составители, дѣйствующіе въ интересахъ только

кредиторовъ, а не торговли, какъ таковой, поставили себѣ узкую, эгоистическую цѣль, не заслуживающую уваженія со стороны законодательныхъ учрежденій, ибо составители посягаютъ на свободу торговли. Разъ терминъ „торговое предпріятіе“ не объясняется и не опредѣляется, то при вычисленіи суммъ имущественныхъ правъ предпріятія (его комплекса), въ которыя входитъ: обстановка, товары, орудія производства, сырые матеріалы, далѣе—купеческія книги, кредиты, долги и требованія, даже фирма и, можетъ быть, та репутація, которая пріобрѣтена фирмой предпріятія,—наконецъ, личный персоналъ и рабочіе предпріятія,—нельзя уже будетъ считать предпріятіе объектомъ, а оно явится, отчасти, субъектомъ правъ и обязанностей и тогда оно, конечно, не можетъ подлежать куплѣ-продажѣ. Значитъ класть въ основу законопроекта „предпріятіе“ безъ опредѣленія сего термина - нельзя. Можно было-бы попытаться замѣнить терминъ „торговое предпріятіе“ „торгово-промышленнымъ заведеніемъ“, тогда съ нѣкоторыми извѣстными ограниченіями можно было-бы считать такое заведеніе за самостоятельный объектъ оборота и на немъ базировать законодательство.

Кромѣ изложеннаго, я нахожу въ законопроектѣ слѣдующія упущенія. Не выяснено, какія, какого образца и какъ должны вестись торговыя книги, не упомянуто о регистраціи предпіятій, наконецъ, законопроектъ касается, повидимому, только частно-правовыхъ предпріятій и не поясняетъ, входятъ ли сюда и публично-правовыя предпріятія, напримѣръ, банки, аптеки и т. п.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній я не могу согласиться на принятіе законопроекта о переходѣ торговыхъ предпріятій, выработаннаго Временнымъ Комитетомъ.“

Биржевой Комитетъ, за исключеніемъ г. Стрижова, согласился съ заключеніемъ Комиссіи, каковое и сообщено Московскому Временному Ко

митету по изысканію мѣръ противъ неплатежей съ приложеніемъ копіи особаго мнѣнія г. Стрижова.

Въ засѣданіи 22 апрѣля Биржевой Комитетъ разсмотрѣлъ въ окончательной редакціи законопроектъ „О переходѣ торговыхъ предпріятій", принятой Совѣтомъ Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства.

Постановлено: согласиться съ редакціей законопроекта, выработаннаго на Съѣздѣ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства съ добавленіемъ, что законопроектъ долженъ обнимать собой не только торговыя, но и торгово-промышленныя предпріятія.

По полученнымъ въ Биржевомъ Комитетѣ позднѣйшимъ свѣдѣніямъ, законопроектъ „О переходѣ торговыхъ предпріятій" вылился въ слѣдующую окончательную форму, которая и внесена въ Министерство Торговли и Промышленности для представленія на уваженіе законодательныхъ учрежденій:

Ст. 1. Договоры о переходѣ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій какъ въ собственность, такъ и во временное пользованіе совершаются нотаріальнымъ порядкомъ со внесеніемъ въ актовую книгу.

Примѣчаніе.—Имуществомъ торговаго или промышленнаго предпріятія считается все то, что состоитъ въ предпріятіи на данное время по торговымъ книгамъ.

Ст. 2. При совершеніи указанныхъ въ ст. 1 договоровъ, отчуждатель обязанъ представить списокъ всѣхъ кредиторовъ по отчуждаемому предпріятію, съ указаніемъ суммы задолженности каждому кредитору, а равно мѣстожительства или мѣстонахожденія кредиторовъ.

Ст. 3. О заключеніи договора по отчужденію торговаго или промышленнаго предпріятія, должностное лицо, у котораго совершается договоръ, обязано увѣдомить всѣхъ кредиторовъ по отчуж-

денному предпріятію, а равно Биржевые Комитеты той губерніи, гдѣ совершается означенный договоръ, особыми заявленіями, которыя не позднѣе трехъ дней по заключенію договора отсылаетъ заказными письмами съ увѣдомленіями о полученіи.

Въ заявленіяхъ должны быть указаны: краткое содержаніе совершеннаго акта, сумма задолженности каждому кредитору и точное наименованіе, мѣстожительство или мѣстонахожденіе каждаго кредитора, а также контрагентовъ.

Въ тотъ же трехдневный срокъ должностное лицо обязано отправить объявленіе о переходѣ предпріятія съ указаніемъ краткаго содержанія акта о переходѣ (наименованіе и мѣстожительство отчуждателя и пріобрѣтателя, покупная цѣна предпріятія, сроки уплаты) и общей суммы задолженности предпріятія, а равно деньги на распубликованіе въ одной изъ мѣстныхъ и въ Торгово-промышленной газетѣ

Ст 4. Кто по договору пріобрѣтаетъ торговое или промышленное предпріятіе, тотъ отвѣчаетъ за вытекающія изъ такового предпріятія обязательства отчуждателя, которыя внесены отчуждателемъ въ списокъ его кредиторовъ, но вѣритель вправѣ предъявить свои требованія и къ прежнему собственнику въ теченіе 2-хъ лѣтъ со дня отчужденія предпріятія.

По обязательствамъ, внесеннымъ въ списокъ кредиторовъ, устанавливается солидарная отвѣтственность отчуждателя и пріобрѣтателя торговаго или промышленнаго предпріятія.

Ст. 5. Кто пріобрѣтаетъ торговое или промышленное предпріятіе а) отъ своего супруга, б) отъ своихъ или отъ своего супруга, родныхъ въ восходящей или нисходящей линіи, в) усыновителей, или усыновленныхъ, г) братьевъ и сестеръ, родныхъ, сводныхъ или по усыновленію, или д) отъ супруговъ одного изъ упомянутыхъ лицъ, тотъ вмѣстѣ съ отчуждателемъ отвѣчаетъ соли-

дарно за всѣ вытекающія изъ такового предпріятія обязательства безъ исключенія.

Ст. 6. Если до полученія кредиторомъ заявленія (ст. 3), а при неполученіи заявленія въ теченіе мѣсячнаго срока со дня публикаціи (ст 3) противъ отчуждателя торговаго или промышленнаго предпріятія вчиненъ былъ искъ по обязательству, внесенному въ списокъ кредиторовъ (ст. 2), то сила вынесеннаго противъ отчуждателя судебнаго рѣшенія простирается также и на пріобрѣтателя.

Ст. 7. За невнесеніе въ списокъ кого-либо изъ кредиторовъ, а равно за невѣрное указаніе суммы задолженности каждому кредитору (ст. 2), если при этомъ кто-либо изъ кредиторовъ не получитъ удовлетворенія, виновные въ томъ отчуждатели торговыхъ или промышленныхъ предпріятій подвергаются заключенію въ тюрьмѣ отъ четырехъ мѣсяцевъ до одного года шести мѣсяцевъ.

Той же отвѣтственности подлежитъ и кредиторъ, недобросовѣстно по соглашенію съ отчуждателемъ внесенный въ списокъ кредиторовъ.

Ст. 8. За умышленно невѣрное указаніе мѣстожительства или мѣстонахожденія кредиторовъ (ст. 2), если при томъ кто-либо изъ нихъ не получитъ удовлетворенія, виновные въ томъ отчуждатели торговыхъ или промышленныхъ предпріятій подвергаются заключенію въ тюрьмѣ отъ двухъ до восьми мѣсяцевъ.

Ст. 9. Постановленія сего закона распространяются и на тѣ случаи, когда собственникъ торговаго или промышленнаго предпріятія, въ связи съ даннымъ предпріятіемъ, основываетъ съ кѣмъ-либо товарищество полное или товарищество на вѣрѣ, или акціонерное общество, или товарищество на паяхъ, а также вступаетъ въ таковыя.

Ст. 10. Постановленія сего закона равнымъ образомъ распространяются и на случаи отчужденія товара или обстановки торговаго или про-

мышленнаго предпріятія, если товаръ или обстановки остаются въ прежнемъ помѣщеніи предпріятія, и если при томъ права отчуждателя на указанное помѣщеніе прекращаются.

Ст. 11. Дѣйствіе настоящаго закона распространяется и на Царство Польское и на Прибалтійскій край.

О пріемѣ новыхъ членовъ въ Биржевое Общество.

Изъ состава членовъ Биржевого Общества, по случаю раздѣла, выбылъ торговый домъ „Бр. Злоказовы“ и изъявилъ согласіе вступить въ члены Общества Владиміръ Петровичъ Злоказовъ, который въ засѣданіи 3 января единогласно и принятъ въ число членовъ Биржевого Общества.

Позднѣе было получено заявленіе о желаніи вступить въ члены Биржевого Общества отъ Ф. А. Злоказова, который также единогласно принятъ въ Общество.

Въ засѣданіи 26 августа Комитетъ единогласно принялъ въ число членовъ Биржевого Общества фирму „Меркурьева и Симоновъ“.

По поводу открытія Биржи въ Тюмени.

По случаю открытія 6 января с. г. Биржи въ г. Тюмени Биржевымъ Комитетомъ было послано по телеграфу соотвѣтствующее привѣтствіе.

Въ засѣданіи 14 января заслушано и принято къ свѣдѣнію отношеніе Тюменскаго Биржевого Комитета отъ 7 января за № 46, которымъ онъ выражаетъ Комитету благодарность за привѣтствіе.

Объ организаціи и открытіи Уральской Биржевой Артели.

Биржевой Комитетъ, разсмотрѣвъ представленный учредителемъ Уральской Биржевой Артели В. Н. Бочкаревымъ проектъ Устава этой

Артели, внесъ въ него нѣкоторыя измѣненія, о чемъ и увѣдомилъ г. Бочкарева, который со сдѣланными Комитетомъ исправленіями въ Уставѣ согласился

Сообщеніе объ этомъ г. Бочкарева Биржевой Комитетъ въ засѣданіи 14 января принялъ къ свѣдѣнію, а вопросъ объ утвержденіи Устава оставилъ открытымъ впредь до полученія проекта его за подписью всѣхъ пяти учредителей Артели.

Въ засѣданіи 21 января Биржевой Комитетъ, разсмотрѣвъ представленный г. Бочкаревымъ въ исправленномъ видѣ, за подписью пяти учредителей: Василія Никитича Бочкарева, Александра Петровича Четкова, Николая Сергѣевича Мясникова, Василія Васильевича Черепанова и Николая Никитича Бочкарева проектъ Устава Уральской Биржевой Артели, нашелъ необходимымъ § 25 проекта Устава дополнить примѣчаніемъ о томъ, чтобы расчетъ съ лицомъ, продавшимъ пай, былъ производимъ послѣ принятія въ члены Артели новаго лица Общимъ Собраніемъ членовъ Артели и затѣмъ удовлетворилъ прошеніе учредителей, единогласно утвердивъ Уставъ.

Въ засѣданіи 22 апрѣля г. Предсѣдатель доложилъ Комитету, что Уральская Биржевая Артель внесла въ капиталъ обезпеченія процентныхъ бумагъ по номинальной стоимости на сумму 35.000 рублей, а по курсовой—только на 31000 р., что не согласно съ требованіемъ Устава Артели.

Биржевой Комитетъ постановилъ: предложить Уральской Биржевой Артели довнести сумму, составляющую разницу между 35.000 руб. и курсовой стоимостью процентныхъ бумагъ и, кромѣ того, внести въ капиталъ обезпеченія сумму за членовъ свыше 70 по расчету 500 руб. за каждаго.

Въ засѣданіи 3 іюня г. Предсѣдатель доложилъ Комитету, что образовавшаяся въ Екатеринбургѣ Уральская Биржевая Артель 6 марта с. г. созвала

свое первое учредительное Собраніе, на которомъ сдѣлала рядъ постановленій, въ томъ числѣ избрала составъ Правленія въ лицѣ гг. Бочкарева, Черепанова и Мамаева, избрала Ревизіонную Комиссію и которое, между другими рѣшеніями, постановило дать въ видѣ вознагражденія всѣмъ пяти учредителямъ Артели безплатные учредительные паи, по одному паю каждому.

Избранная на этомъ Собраніи Ревизіонная Комиссія, приступивъ къ работамъ, между прочимъ, обнаружила, что не всѣ участвовавшіе на первомъ учредительномъ Собраніи лица уплатили свои членскіе взносы.

Кромѣ того, не сдѣлали совершенно никакихъ взносовъ сами гг. учредители: Бочкаревъ, В. Н., Бочкаревъ, Н. Н., Черепановъ, Мясниковъ и Четковъ.

Усмотрѣвъ еще рядъ дефектовъ въ дѣятельности Правленія Артели, Ревизіонная Комиссія предложила Правленію собрать второе Общее Собраніе, которое и состоялось 15 Мая с. г. На этомъ Собраніи, согласно предложенія Ревизіонной Комиссіи, нѣкоторыя изъ постановленій перваго учредительнаго Собранія были признаны неправильными и подвергнуты пересмотру. На постановленія второго Общаго Собранія, г. Бочкаревъ и другіе учредители принесли въ Биржевой Комитетъ жалобы, сущность которыхъ заключается въ слѣдующемъ:

Г. Бочкаревъ въ прошеніи своемъ излагаетъ, что пересмотръ постановленій Общаго Собранія 6 Марта с. г. и переизбраніе Предсѣдателя является нарушеніемъ § 39 Уст. Артели, что самое переизбраніе Уставомъ Артели не предусмотрѣно, что подсчеты голосовъ въ Общемъ Собраніи 15 Мая с. г. производились неправильно, что заключеніе Ревизіонной Комиссіи о томъ, что нѣкоторыми пайщиками паи или не были оплачены, или же были оплачены не сполна—не вѣрно и что для признанія Артели состоявшейся, по смыслу § 3 и

15 Устава Артели, достаточно лишь одного заявленія о желаніи вступить въ Артель со стороны не менѣе 70 лицъ.

Остальные учредители въ своихъ прошеніяхъ ссылаются только на нарушеніе § 39 Уст. Артели, т. е. на неуказаніе въ повѣсткѣ части вопросовъ, разрѣшенныхъ вторымъ Общимъ Собраніемъ.

Обращаясь къ обсужденію возбужденныхъ г. Бочкаревымъ и другими жалобщиками вопросовъ въ связи съ докладомъ Ревизіонной Комиссіи и постановленіями Общаго Собранія членовъ Артели отъ 15 Мая с. г. Биржевой Комитетъ въ фактѣ пересмотра постановленій перваго Учредительнаго Собранія и перезбранія Предсѣдателя нарушенія § 39 Уст. Артели не усмотрѣлъ, ибо однимъ изъ перечисленныхъ на повѣсткѣ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію второго Общаго Собранія, былъ докладъ Ревизіонной Комиссіи, въ которомъ имѣется не только указаніе на незаконность перваго Общаго Собранія, но и просьба, обращенная къ второму Общему Собранію о разрѣшеніи вопроса о правильности или неправильности постановленій перваго учредительнаго Собранія. Признавая, затѣмъ, что на основаніи п. 7 § 43 Уст. Артели Общее Собраніе вправѣ удалять должностныхъ лицъ до истеченія срока ихъ службы, Биржевой Комитетъ, останавливаясь на вопросѣ о законности или незаконности постановленій Общаго Собранія 6 Марта с г., въ виду указаній Ревизіонной Комиссіи Артели на неоплату и на неполную оплату нѣкоторыми пайщиками своихъ паевъ, нашелъ необходимымъ прежде всего поставить на свое разрѣшеніе вопросъ о томъ, доказанъ-ли фактъ неоплаты и неполной оплаты паевыхъ взносовъ ко времени Общаго Собранія 6 марта с. г. Разрѣшая этотъ вопросъ, Биржевой Комитетъ съ несомнѣнностью установилъ что къ 6 марта не всѣми лицами, значащимися въ спискѣ основной группы членовъ

Артели, были полностью оплачены ихъ паевые взносы. Биржевой Комитетъ установилъ, что полныхъ паевыхъ взносовъ не внесли 5 лицъ.

Неполная оплата паевъ къ 6 марта с. г. со стороны этихъ пяти лицъ подтверждается выпиской изъ расчетной книжки Екатеринбургскаго отдѣленія Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка, представленной въ Биржевой Комитетъ Правленіемъ Артели, избраннымъ на второмъ Общемъ Собраніи, 15 мая с. г., при письмѣ отъ 21 мая с. г. за № 423.

Всѣ эти пять лицъ, какъ не внесшія полнаго паевого взноса, не будучи поэтому членами Артели (п. 1 § 29 Уст. Артели) не могли вслѣдствіе этого участвовать въ Общемъ Собраніи 6 марта и въ качествѣ членовъ этого Собранія.

Независимо отъ этого, содержаніемъ самого приговора отъ 6 марта с. г устанавливается, что въ числѣ 70 человѣкъ, принимавшихъ участіе въ Собраніи 6 марта, были учредители Артели, также не сдѣлавшіе со своей стороны никакихъ паевыхъ взносовъ.

Считая участіе въ учрелительномъ Собраніи 6 марта лицъ, не оплатившихъ къ этому времени полностью своихъ паевыхъ взносовъ и совсѣмъ не оплатившихъ паевыхъ взносовъ учредителей Артели доказаннымъ, Биржевой Комитетъ нашелъ, что Артель не вправѣ была созывать учредительное Собраніе, т. к. количество пайщиковъ, имѣющихъ права участія въ Собраніи, выражалось цифрой 60 и, слѣдовательно, не отвѣчало требованію § 3 Устава Артели. Принятыхъ на первомъ Собраніи 16 пайщиковъ Биржевой Комитетъ не нашелъ возможнымъ причислить къ основной въ 70 человѣкъ группѣ необходимой для признанія Артели состоявшеюся (§ 3 Уст. Артели), т. к. хотя нѣкоторые изъ этихъ 16 пайщиковъ и и внесли паи полностью, но они приняты въ число членовъ Артели по постановленію Общаго Собранія, которое съ точки зрѣнія Биржевого Ко-

митета являлось незаконнымъ, не говоря уже о томъ, что они приняты въ число пайщиковъ съ лишеніемъ на шесть мѣсяцевъ права претендовать на полученіе мѣста отъ Артели, т. е. являются неполноправными пайщиками и не могутъ быть приравнены къ членамъ, составляющимъ основную группу въ 70 человѣкъ.

Указаніе г. Бочкарева на то, что лица, не внесшія своихъ паевъ полностью, довнесли ихъ наканунѣ Общаго Собранія 6 марта, передавъ деньги учредителямъ, а послѣдніе не успѣли внести ихъ въ капиталъ обезпеченія, Биржевой Комитетъ не могъ признать правильнымъ. Заявленіе это, по мнѣнію Биржевого Комитета, надлежаще не доказано: независимо отъ писемъ г. Кинева и Правленія Артели, избраннаго первымъ Общимъ Собраніемъ, которыми доказывается обратное, единственнымъ доказательствомъ правильности заявленія Бочкарева является представленная имъ приходо-расходная книга; но книга эта никѣмъ не подписана, не скрѣплена не прошнурована и даже не пронумерована и потому доказательствомъ значущихся въ ней записей служить не можетъ. Но если временно предположить, что не уплатившіе полностью членскихъ взносовъ пять лицъ могли участвовать въ Общемъ Собраніи 6 марта, то даже и въ этомъ случаѣ учредители не имѣли основаній созывать учредительное Собраніе, т. к. къ 6 марта 1911 г. (времени созыва Собранія) въ Артели не было 70 артельщиковъ (§ 3 Уст. Артели), не смотря на то, что въ приговорѣ перваго Общаго Собранія группа лицъ, необходимая для открытія дѣйствій Артели и состоитъ изъ 70 человѣкъ, ибо, какъ сказано выше, кромѣ лицъ не вполнѣ оплатившихъ свои паи, зачисленныхъ въ группу изъ 70 человѣкъ основныхъ членовъ, въ этомъ Собраніи не могли принимать участія и учредители, совсѣмъ своихъ паевъ неоплатившіе, но также внесенные въ эту основную группу членовъ. Учредителей

въ силу того, что ими совсѣмъ не оплачены паи, чего они не отрицаютъ и сами въ своихъ прошеніяхъ, артельщиками считать Уставъ не даетъ никакихъ основаній.

Далѣе для Биржевого Комитета являлся существенно важнымъ вопросъ о капиталѣ обезпеченія. Капиталъ этотъ является „залогомъ Биржевому Комитету“ (ст. 31 Уст. Артели), а потому и при временномъ предположеніи доказанности, что капиталъ обезпеченія вышеупомянутыхъ пяти лицъ находился на рукахъ учредителей, Биржевой Комитетъ имѣлъ бы право признать, что таковой капиталъ, если онъ находится на рукахъ учредителей, не можетъ быть признанъ „залогомъ“ Биржевому Комитету, какъ капиталъ обезпеченія, тѣмъ болѣе, что и Уставъ Артели (§ 31) опредѣленно устанавливаетъ, что такимъ „залогомъ“ могутъ быть только „государственные или гарантированныя правительствомъ“ процентныя бумаги, внесенныя „на храненіе въ учрежденіе Государственнаго Банка“, росписки котораго представляются въ Биржевой Комитетъ. Артелью въ капиталъ обезпеченія было внесено процентныхъ бумагъ 29 марта по курсовой стоимости всего лишь на 31 000 руб. при 70 членахъ Артели, вмѣсто требуемыхъ Уставомъ 35 000 руб., и только по настоятельному предложенію Биржевого Комитета отъ 23 апрѣля с. г. за № 212,—4 мая, т. е. спустя два мѣсяца послѣ Общаго Собранія, было внесено еще процентныхъ бумахъ по курсовой стоимости на 11.500 руб. при 85 членахъ Артели.

Разрѣшая вопросъ, слѣдуетъ-ли при данныхъ условіяхъ признать законность Общаго Собранія 6 марта, а слѣдовательно законность и всѣхъ его постановленій, Биржевой Комитетъ нашелъ: что дѣйствія Артели могутъ начаться лишь послѣ образованія капитала обезпеченія въ 35.000 руб. (прим. 2 къ § 29 Уст. Артели) и постановленія Общаго Собранія членовъ Артели (§ 3 уст. Арт.),

что таковое Общее Собраніе можетъ быть созвано, когда въ Артели будетъ не менѣе 70 артельщиковъ (§ 3 и прим. къ § 29 Уст. Артели), которые являются членами Артели лишь по взносѣ капитала обезпеченія и суммъ на расходы по учрежденію и организаціи Артели (прим. 1 къ § 29 Уст. Арт.), что это послѣднее требованіе Уст. Арт. (прим. 1 къ § 29 Уст. Арт.) должно быть примѣнено и къ учредителямъ Артели, по отношенію къ которымъ Уставъ никакихъ изъятій не дѣлаетъ, а распространительное толкованіе этого Устава, какъ закона спеціальнаго, не можетъ имѣть мѣста. Основываясь на указанныхъ статьяхъ Устава Артели и находя, что за необразованіемъ къ 6 марта 1911 г. полнаго капитала обезпеченія (35.000 руб.) учредители не имѣли права созывать Общаго Собранія для принятія постановленія о начатіи дѣйствій Артели, а слѣдовательно и о выборѣ должностныхъ лицъ; что собранное въ нарушеніе Устава Артели (прим 2 къ § 29) Общее Собраніе 6 марта 1911 г. было не законное и по своему составу, т. к. въ немъ принимали участіе лица, не оплатившія своихъ паевъ или оплатившія ихъ не сполна т. е. лица, не являющіяся членами Артели, которые поэтому не могутъ быть и членами Общихъ Собраній Артели, Биржевой Комитетъ нашелъ Общее Собраніе членовъ Артели 6 марта не законнымъ, а слѣдовательно незаконными и всѣ постановленія этого Общаго Собранія.

Что-же касается послѣдняго указанія жалобщика Бочкарева на неправильность подсчета голосовъ при баллотировкѣ въ Общемъ Собраніи 15 мая 1911 г., то Биржевой Комитетъ, отвергая таковое указаніе, тѣмъ не менѣе считалъ себя не только вправѣ, но и обязаннымъ (§§ 2 и 58 Уст. Артели) обсудить основной вопросъ о правильности постановленій и этого второго Общаго Собранія членовъ Артели. Приговоръ второго Общаго Собранія редактированъ настолько

неудачно, что трудно отдать себѣ отчетъ, признало-ли Общее Собраніе постановленія перваго Общаго Собранія неправильными или незаконными: съ одной стороны мотивировка какъ-будто указываетъ на постановленіе второго Общаго Собранія о незаконности постановленій перваго Общаго Собранія, съ другой стороны послѣдующій пересмотръ вторымъ Общимъ Собраніемъ постановленій перваго Общаго Собранія и утвержденіе даже нѣкоторыхъ изъ этихъ постановленій служитъ доказательствомъ, что рѣчь шла объ исправленіи лишь „неправильныхъ“ постановленій перваго Общаго Собранія. При такой неясной мотивировкѣ постановленій второго Общаго Собранія и при не озможности вслѣдствіе этого опредѣлить, является-ли данное Общее Собраніе учредительнымъ, или-же оно представляется очереднымъ Собраніемъ по открытіи дѣйствій Артели, при невозможности опредѣлить законность состава этого Общаго Собранія (§ 40 Уст. Артели), за неуказаніемъ въ приговорѣ общаго количества членовъ Артели и при невозможности установить самую правильность созыва Общаго Собранія 15 мая (§ 38 Уст. Арт.), Биржевой Комитетъ не могъ не признать и приговоръ второго Общаго Собранія членовъ Уральской Биржевой Артели неправильнымъ и подлежащимъ вслѣдствіе этого отмѣнѣ.

Переходя, наконецъ, къ обсужденію вопроса о дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ Артели, въ виду отмѣны Биржевымъ Комитетомъ постановленій обоихъ Общихъ Собраній членовъ Артели, Биржевой Комитетъ полагалъ, что на его обязанности лежитъ предложить учредителямъ Артели созвать новое Общее Собраніе членовъ Артели съ соблюденіемъ всѣхъ требованій Устава, а, въ случаѣ отказа учредителей исполнить порученіе Биржевого Комитета, означенное Общее Собраніе, какъ учредительное, собрать самому Биржевому Комитету.

По изложеннымъ соображеніямъ Биржевой Комитетъ постановилъ: отмѣнивъ приговора Общихъ Собраній Уральской Биржевой Артели за 6 марта и 15 мая 1911 г., предложить учредителямъ для постановленія объ открытіи дѣйствій Артели и выбора должностныхъ лицъ собрать новое Общее Собраніе съ соблюденіемъ всѣхъ требованій Устава Уральской Биржевой Артели, а при отказѣ учредителей исполнить означенное порученіе Биржевого Комитета, обязанность собрать, для указанной цѣли Общее Собраніе Биржевому Комитету принять на себя.

Въ засѣданіи 21 іюня г. Предсѣдатель доложилъ, что приведенное выше постановленіе Биржевого Комитета объ отмѣнѣ постановленій Общихъ Собраній членовъ Уральской Биржевой Артели 6 марта и 15 мая г.г учредителямъ Артели было своевременно сообщено, при чемъ представителю ихъ, г. Бочкареву В. Н., 4 іюня за № 295 было предложено созвать новое учредительное Общее Собраніе членовъ Артели. Одновременно г. Бочкареву Комитетомъ было сдѣлано предупрежденіе, что, въ случаѣ неполученія отъ него къ 7 іюня отвѣта о согласіи созвать Собраніе, Биржевой Комитетъ вынужденъ будетъ созвать таковое отъ своего имени. Такъ какъ отвѣта отъ г. Бочкарева къ назначенному сроку получено не было, то Комитетъ, въ силу своего постановленія отъ 3 іюня, созвалъ новое учредительное Собраніе членовъ Артели на 26 іюня. Повѣстки и программа вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію на этомъ собраніи, членамъ уже разосланы. Предсѣдатель предложилъ, не найдетъ-ли Комитетъ нужнымъ довести до свѣдѣнія этого Общаго Собранія членовъ Артели полностью свое постановленіе отъ 3 іюня, добавивъ при этомъ, что по заключенію присяжнаго повѣреннаго Н. Ф. Магницкаго, Биржевой Комитетъ, какъ высшая инстанція, не обязанъ дѣлать этого.

Биржевой Комитетъ согласился съ заключе-

ніемъ г. Магницкаго и постановилъ: журнала своего засѣданія за 3 іюня новому учредительному Собранію членовъ Артели не сообщать.

Далѣе Комитетъ постановилъ: уполномочить и просить открыть новое учредительное Собраніе членовъ Артели 26 іюня члена этой Артели Всеволода Назаровича Григорьева.

Въ томъ-же засѣданіи, 21 іюня, г. Предсѣдатель доложилъ, что отъ помощника присяжнаго повѣреннаго г. Копачелли поступили заявленія отъ 10 и 17 іюня о выдачѣ ему, какъ повѣренному одного изъ учредителей Уральской Биржевой Артели, В Н. Бочкарева, копій: журнала засѣданія Биржевого Комитета за 3 іюня с г. и б) доклада Ревизіонной Комиссіи Уральской Биржевой Артели, бывшаго предметомъ обсужденія на Общемъ Собраніи членовъ названной Артели 15 мая с г. Копіи эти г. Копачелли нужны для обжалованія въ порядкѣ § 29 Устава Екатеринбургской Биржи постановленія Биржевого Комитета отъ 3 іюня с. г. Присяжный Повѣренный Н Ф. Магницкій, котораго г Предсѣдатель просилъ дать по этому поводу свое заключеніе, сообщилъ, что просьба г. Копачелли о выдачѣ копій хотя основана на не относящемся къ данному дѣлу законѣ (ст. 453 уст. Гражд. Судопр,) по отношенію къ журналу засѣданія Биржевого Комитета за 3 іюня, все-же можетъ быть удовлетворена. По отношенію къ докладу Ревизіонной Комиссіи Уральской Биржевой Артели просьба г. Копачелли не вполнѣ обоснована, ибо докладъ этотъ, во первыхъ, едвали во всѣхъ своихъ частяхъ подлежитъ оглашенію, во вторыхъ, Г. Бочкаревъ, не будучи членомъ Артели, но полученіе его права не имѣетъ, въ третьихъ, докладъ Ревизіонной Комиссіи не является документомъ Биржевого Комитета, а представленъ ему лишь для разсмотрѣнія и, въ четвертыхъ, сущность части доклада изложена въ журналѣ засѣданія Биржевого Комитета за 3 іюня с. г.

Обсудивъ заявленія г. Копачелли и заключеніе присяжнаго повѣреннаго Н. Ф. Магницкаго, Комитетъ постановилъ: выдать г. Копачелли одну копію журнала засѣданія Биржевого Комитета на 3 іюня; просьбу о выдачѣ копіи доклада Ревизіонной Комиссіи Уральской Биржевой Артели оставить безъ удовлетворенія, о чемъ увѣдомить г. Копачелли съ указаніемъ мотивовъ присяжнаго повѣреннаго Н. Ф. Магницкаго, послужившихъ основаніемъ къ отклоненію его просьбы.

Въ дальнѣйшемъ помощникомъ присяжнаго повѣреннаго К. Ф. Копачелли въ качествѣ повѣреннаго В. Н. Бочкарева, была представлена жалоба на имя г. Министра Торговли и Промышленности на постановленіе Комитета за 3 іюня с. г. съ просьбой объ отмѣнѣ этого постановленія.

Заслушавъ въ засѣданіи 18 іюля проектъ объясненія на эту жалобу, составленный юрисконсультомъ Биржевого Комитета присяжнымъ повѣреннымъ Н. Ф. Магницкимъ, Биржевой Комитетъ его единогласно утвердилъ.

Въ отвѣтъ на жалобу повѣреннаго В. Н. Бочкарева помощника присяжнаго повѣреннаго К. Ф. Копачелли Отдѣлъ Торговли отношеніемъ отъ 19 августа за № 6879 сообщилъ, что жалоба эта г. Министромъ Торговли и Промышленности оставлена безъ послѣдствій. Министерство Торговли и Промышленности признало дѣйствія Биржевого Комитета правильными, согласными съ Уставомъ Артели и не нарушающими ея интересовъ.

Биржевой Комитетъ принялъ сообщеніе Отдѣла Торговли къ свѣдѣнію и выразилъ благодарность присяжному повѣренному Н. Ф. Магницкому за веденіе дѣла по жалобѣ г. Бочкарова.

Объ организаціи въ г. Екатеринбургѣ обществъ взаимнаго кредита.

А. С. Харитоновъ, предполагая организовать въ г. Екатеринбургѣ два общества взаимнаго кредита—одно для крупныхъ торговцевъ, другое для

мелкихъ—гранильщиковъ и другихъ ремесленниковъ,—обратился къ Биржевому Комитету, съ просьбой оказать содѣйствіе по устройству лекцій по кооперації въ Россіи вообще и на Уралѣ въ частности и сообщить свѣдѣнія о торгово-промышленной жизни г. Екатеринбурга.

Биржевой Комитетъ увѣдомилъ г. Харитонова, что въ банкахъ для крупнаго кредита въ г. Екатеринбургѣ недостатка нѣтъ, а скорѣе даже есть излишекъ ихъ. Что касается общества взаимнаго кредита для ремесленниковъ, то таковое общество можетъ быть и имѣетъ основанія для своего возникновенія, но осуществленіе его—есть дѣло частной иниціативы. Относительно устройства лекцій по кооперації Биржевой Комитетъ, не отказывая въ своемъ содѣйствіи, увѣдомилъ г. Харитонова, что Биржевой Комитетъ никакихъ обязательствъ по устройству лекцій принять на себя не можетъ.

Объ участіи въ Международномъ Совѣщаніи по хлѣбной торговлѣ.

Совѣтъ Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства увѣдомилъ, что 3 февраля, въ С.-Петербургѣ, имѣетъ быть Международное Совѣщаніе по хлѣбной торговлѣ для обсужденія желательныхъ измѣненій и дополненій Германо-Нидерландскихъ хлѣбныхъ контрактовъ. Извѣщая объ этомъ, Совѣтъ Съѣздовъ просилъ Биржевой Комитетъ командировать на Совѣщаніе своего делегата.

Биржевой Комитетъ, находя участіе въ Совѣщаніи полезнымъ, избралъ своимъ представителемъ Ф. Е. Ошуркова.

О тарифѣ на перевозку асбестовыхъ грузовъ.

Въ засѣданіи 9 февраля заслушано извѣщеніе Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ по поводу оставленія прежняго тарифа на перевозку асбестовыхъ грузовъ. Департаментъ Желѣзнодо-

рожныхъ Дѣлъ сообщилъ, что означенный вопросъ, по предварительномъ обсужденіи на 137 общемъ тарифномъ Съѣздѣ представителей русскихъ жел. дорогъ, былъ разсмотрѣнъ въ тарифномъ Комитетѣ и Комитетъ постановилъ: сохранить для повагонныхъ перевозокъ асбестовыхъ грузовъ до русскихъ портовъ Балтійскаго, Бѣлаго, Чернаго и Азовскаго морей и пограничныхъ станцій дѣйствующій исключительный тарифъ 2 по группѣ 41, исключивъ лишь изъ него значащіеся въ немъ въ качествѣ пунктовъ назначенія порты Каспійскаго моря.

Извѣщеніе это является отвѣтомъ на телеграфное ходатайство Биржевого Комитета отъ 25 октября 1910 г. слѣдующаго содержанія: „Въ виду пересмотра на предстоящемъ тарифномъ Съѣздѣ тарифа на перевозку асбеста и предполагаемаго его повышенія, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ ходатайствуетъ передъ Вашимъ Превосходительствомъ *) и тарифнымъ Съѣздомъ объ оставленіи прежняго тарифа. Асбестовая промышленность, еще молодая на Уралѣ, не ставшая прочно на ноги, вмѣстѣ со всѣмъУраломъ переживаетъ тяжелую пору торговаго затишья и паденія цѣнъ. Всякое повышеніе тарифа неблагопріятно отразится на выработкѣ асбеста, уже значительно сократившейся за послѣдніе годы, и можетъ остановить развѣдки и разработку многочисленныхъ вновь заявленныхъ площадей. Тарифъ для уральскаго асбеста до европейскихъ рынковъ и такъ вдвое дороже тарифа изъ Канады и потому дальнѣйшее его увеличеніе можетъ служить только на пользу этой послѣдней и будетъ убивать промышленность русскую. Въ виду все увеличивающагося потребленія асбеста для нуждъ военнаго флота сокращеніе добычи асбеста будетъ и не въ интересахъ государственныхъ. Поэтому Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ, ограждая

*) Ходатайство адресовано г. Директору Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ.

интересы асбестовой русской промышленности, и ходатайствуетъ объ оставленіи прежняго тарифа на перевозку асбеста".

Биржевой Комитетъ сообщеніе Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ принялъ къ свѣдѣнію и сущность его довелъ до свѣдѣнія асбестопромышленниковъ.

Объ измѣненіи порядка клейменія мѣръ и вѣсовъ.

Общее Собраніе членовъ Биржевого Общества въ 1910 г., между прочимъ, постановило возбудить ходатайство объ отмѣнѣ закона о провѣркѣ гирь и вѣсовъ, руководствуясь тѣмъ соображеніемъ, что провѣрка ихъ влечетъ за собой для мелкаго торговаго люда не только значительныя неудобства, но и убытки, т. к. гири и вѣсы приходится періодически привозить для провѣрки въ Екатеринбургъ и подчасъ ждать здѣсь продолжительное время пока провѣрка будетъ произведена, прерывая торговую жизнь на мѣстѣ.

Исполняя это постановленіе, Бирж. Комитетъ 31 августа представилъ г. Министру Торговли и Промышленности ходатайство за № 508 слѣдующаго содержанія:

„Въ Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ неоднократно поступали жалобы мелкихъ торговцевъ на тяжесть существующаго нынѣ порядка повѣрки и клейменія мѣръ и вѣсовъ, неблагопріятно отражающагося на торговлѣ.

Вашему Высокопревосходительству извѣстно, что примѣняемые въ торговлѣ мѣры и вѣсы, черезъ каждые три года, подлежатъ повторительной повѣркѣ и новому клейменію (ст. 45 Пол. о мѣр. и вѣс.), при чемъ мѣры и вѣсы для повѣрки и клейменія должны быть представляемы въ Повѣрочныя Палатки.

Изъятіе изъ общаго правила сдѣлано для отдаленныхъ отъ Повѣрочныхъ Палатокъ мѣстностей, заводовъ и центровъ кустарнаго производства мѣръ и вѣсовъ, куда по распоряженію Де-

партамента Торговли и Мануфактуръ для вывѣрки и клейменія мѣръ и вѣсовъ посылаются состоящіе при Повѣрочныхъ Палаткахъ повѣрители (ст. 24 Пол. о мѣр. и вѣс.).

Изъятіе это облегчаетъ процедуру клейменія лишь очень небольшому количеству мелкихъ торговцевъ въ отдаленныхъ отъ Повѣрочныхъ Палатокъ мѣстностяхъ особенно, если принять во вниманіе обширность районовъ дѣятельности Палатокъ и возможность распространительнаго толкованія понятія „отдаленныя мѣстности".

На не отдаленныя отъ Повѣрочныхъ Палатокъ мѣстности означенное изъятіе не распространяется и, слѣдовательно, подавляющему большинству мелкихъ торговцевъ приходится испытывать на себѣ все неудобство нынѣ существующаго порядка, предоставляющаго льготы только торговцамъ тѣхъ пунктовъ, гдѣ находятся Повѣрочныя Палатки и куда выѣзжаютъ повѣрители („отдаленныя мѣстности").

Правда, допускается нѣкоторое отступленіе и для владѣльцевъ мѣръ и вѣсовъ, проживающихъ не въ отдаленныхъ отъ Повѣрочныхъ Палатокъ мѣстностяхъ.

Такъ, согласно ст. 38 Пол. о мѣр. и вѣс. „для вывѣрки и клейменія вѣсовъ, поднимающихъ болѣе десяти пудовъ, а также для вывѣрки гирь, соотвѣтствующихъ такимъ вѣсамъ, Повѣрочныя Палатки обязаны, по желанію владѣльцевъ, высылать на мѣста ихъ нахожденія своихъ повѣрителей".

Но въ данномъ случаѣ интересы мелкихъ, въ особенности деревенскихъ, торговцевъ не охраняются. Право приглашенія повѣрителей на мѣста является для нихъ совершенно неосуществимымъ, во-первыхъ, потому, что значительная часть ихъ не имѣетъ въ обиходѣ своей торговой дѣятельности вѣсовъ, поднимающихъ болѣе десяти пудовъ и, во-вторыхъ, потому, что осуществленіе этого права связано съ большими практическими за-

трудненіями и матеріальными потерями, ибо, по разъясненію Главной Палаты мѣръ и вѣсовъ отъ 2 Октября 1900 г. за № 568, право приглашать повѣрителей на мѣста ст. 38 Полож. о мѣрахъ и вѣсахъ предоставлено лишь тѣмъ владѣльцамъ, кои **„могутъ предоставить въ распоряженіе повѣрителей помѣщеніе, удобное для повѣрки, и соотвѣтственные образцовые приборы и гири“.**

Разъясненіемъ Главной Палаты мѣръ и вѣсовъ мелкіе торговцы, даже и имѣющіе на основаніи ст. 38 Полож. о мѣр. и вѣсахъ право вызывать повѣрителей на мѣста, т. е. имѣющіе вѣсы, поднимающіе болѣе десяти пудовъ, фактически въ большинствѣ случаевъ лишены этого права, т. к. предоставленіе повѣрителямъ удобныхъ для вывѣрки помѣщеній, образцовыхъ приборовъ и гирь для нихъ является дѣломъ совершенно неосуществимымъ.

Фактически право вызова повѣрителей на мѣста, такимъ образомъ, предоставлено лишь болѣе или менѣе крупнымъ торговцамъ, которые имъ отчасти и пользуются. Мелкіе торговцы пользоваться имъ не могутъ.

Если даже предположить, что право вызова повѣрителей на мѣста не было-бы низведено разъясненіемъ Главной Палаты мѣръ и вѣсовъ для мелкихъ торговцевъ до нуля, то и тогда имъ было бы затруднительно его осуществлять.

Согласно ст. 38 Полож. о мѣрахъ и вѣсахъ и Правилъ о взносѣ денегъ за проѣздъ повѣрителей Повѣрочныхъ Палатокъ въ мѣста нахожденія мѣръ и вѣсовъ, утвержденныхъ г. Министромъ Финансовъ 24 Декабря 1900 г., владѣльцы мѣръ и вѣсовъ при вызовѣ повѣрителей на мѣста, помимо сбора за клейменіе, должны оплачивать: проѣздъ повѣрителя по желѣзнымъ дорогамъ во 2-мъ классѣ, на пароходѣ въ 1-мъ классѣ, по почтовому дорожнику за 2 лошади, если повѣритель не везетъ съ собой повѣрочныхъ приборовъ, при наличности коихъ плата опредѣляет-

ся изъ расчета за три лошади; затѣмъ—оплачивать по дѣйствительной стоимости провозъ въ оба конца слѣдующихъ съ повѣрителемъ необходимыхъ для повѣрки приборовъ и, наконецъ, уплачивать еще повѣрителю довольствіе въ размѣрѣ четырехъ рублей въ сутки во все время проѣзда и повѣрки.

При обширности районовъ дѣятельности Повѣрочныхъ Палатокъ расходы по проѣзду повѣрителей на мѣста составляютъ большія суммы, уплачивать которыя мелкіе торговцы рѣшительно не имѣютъ возможности.

За невозможностью вызывать повѣрителей на мѣста, торговцамъ въ силу необходимости приходится представлять мѣры и вѣсы въ Повѣрочныя Палатки, что связано также съ значительными затрудненіями, а именно: мелкіе торговцы, имѣющіе только одинъ комплектъ гирь и одни вѣсы, вынуждены временно прекращать свою торговую дѣятельность и терять время; имѣющіе-же возможность продолжать торговлю—оставлять таковую безъ присмотра и тоже терять время.

Въ результатѣ какъ первые, такъ и вторые, производятъ расходы на проѣздъ до мѣстонахожденія Повѣрочныхъ Палатокъ, на свое продовольствіе, на провозъ гирь и вѣсовъ и, кромѣ того, терпятъ убытки отъ пріостановленія торговли и оставленія ея безъ надзора.

При существующемъ порядкѣ повѣрки и клеменія мѣръ и вѣсовъ непрерывность торговой жизни не охраняется.

Между тѣмъ, напримѣръ, при надзорѣ за употребленіемъ законныхъ мѣръ и вѣсовъ—задача болѣе легкая, требующая меньшей затраты времени, чѣмъ повѣрка и клейменіе мѣръ и вѣсовъ—теченіе торговой жизни гарантируется торговцамъ ст. 702 Торг. Уст. *), которая гласитъ, что „повѣрка производится на самыхъ мѣстахъ,

*) Уст. Торг.. изд. 1893 г.

съ избѣжаніемъ всякой значительной остановки въ занятіяхъ хозяевъ".

Расходы мелкихъ торговцевъ, вызываемые только представленіемъ гирь и вѣсовъ въ Повѣрочныя Палатки, какъ ясно изъ вышеизложеннаго, достигаютъ весьма значительныхъ размѣровъ. Кромѣ этихъ расходовъ торговцы несутъ еще большіе расходы въ ожиданіи, пока провѣрка и клейменіе представленныхъ гирь и вѣсовъ Повѣрочными Палатками будетъ произведена.

Въ практикѣ Повѣрочныхъ Палатокъ установился такой порядокъ: повѣрку гирь и вѣсовъ Палатки предоставляютъ всего нѣсколькимъ мастерамъ, которые, пользуясь положеніемъ монополистовъ, въ погонѣ за повышеннымъ заработкомъ, несмотря на массу работы, не увеличиваютъ штата рабочихъ своихъ мастерскихъ и задерживаютъ повѣрку на продолжительное время, исполняя заказы въ порядкѣ постепенности ихъ поступленія. Нерѣдко торговцы ожидаютъ повѣрки по недѣлѣ и даже болѣе.

При этомъ Биржевой Комитетъ считаетъ необходимымъ обратить вниманіе Вашего Высокопревосходительства на то, что торговцы лишены права реагировать не только на незначительныя, но даже на двухнедѣльныя задержки въ повѣркѣ гирь и вѣсовъ:—Правилами о порядкѣ дѣйствій, счетоводства и отчетности Повѣрочныхъ Палатокъ, утвержденными г. Министромъ Финансовъ 24 декабря 1900 г., установлено, что Повѣрочныя Палатки доставленные мѣры и вѣсы должны повѣрить и заклеймить не позднѣе 2-хъ недѣль со дня ихъ представленія.

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что существующій порядокъ повторительной повѣрки и клейменія мѣръ и вѣсовъ является крайне обременительнымъ для большей части торговаго люда и вызываетъ справедливыя нареканія на стѣсненіе торговой жизни.

Въ виду этого Екатеринбургскій Биржевой Ко-

митетъ почтительнѣйше ходатайствуетъ предъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ объ измѣненіи въ законодательномъ порядкѣ процедуры повѣрки и клейменія мѣръ и вѣсовъ.

Наиболѣе удобнымъ порядкомъ повѣрки и клейменія мѣръ и вѣсовъ, по мнѣнію Екатеринбургскаго Биржевого Комитета, былъ-бы порядокъ выѣзда агентовъ Повѣрочныхъ Палатокъ на мѣста, хотя-бы въ каждую волость района, или въ наиболѣе крупные села, какъ это практикуютъ Податные Инспектора, объѣзжая каждый свой районъ для повѣрки торговли и торговыхъ правъ, при чемъ желательно, чтобы агенты Повѣрочныхъ Палатокъ имѣли при своихъ выѣздахъ необходимые инструменты и повѣрочныя гири, а также и необходимыхъ мастеровъ для фактическаго исправленія и повѣрки мѣръ и вѣсовъ на мѣстахъ. Расходы, связанные съ разъѣздами гг. агентовъ, желательно, чтобы были отнесены на счетъ казны, или-же, въ крайнемъ случаѣ, были выработаны таксы за повѣрки мѣръ и вѣсовъ внѣ зависимости отъ разстоянія мѣстъ повѣрки отъ мѣстонахожденія Повѣрочныхъ Палатокъ. Этимъ путемъ, по мнѣнію Биржевого Комитета, торговля, особенно мелкая, освободилась бы отъ чрезвычайно тяжелыхъ и неудобныхъ для нея теперешнихъ порядковъ клейменія и повѣрки мѣръ и вѣсовъ и несла-бы эту обязанность совершенно равномѣрно".

Копію ходатайства Биржевой Комитетъ препроводилъ въ Совѣтъ Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства съ просьбой внести этотъ вопросъ на обсужденіе VI очереднаго Съѣзда. Кромѣ того, Биржевой Комитетъ препроводилъ копію ходатайства 64 Биржевымъ Комитетамъ съ просьбой поддержать его предъ г. Министромъ Торговли и Промышленности.

Совѣтомъ Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства возбужден-

ный Биржевымъ Комитетомъ вопросъ поставленъ въ программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію VI Съѣзда, который назначенъ на 16 января 1912 г. Изъ Биржевыхъ Комитетовъ къ ходатайству присоединились Комитеты: Рыбинскій, Кременчугскій, Ярославскій, Николаевскій, Екатеринославскій, Бердянскій, Новороссійскій, Курганскій и Ростовскій н/Д, при чемъ Рыбинскій Биржевой Комитетъ, съ своей стороны, высказалъ пожеланіе, чтобы повѣрка гирь и вѣсовъ, для облегченія функцій Повѣрочныхъ Палатокъ, была предоставлена городскимъ и сельскимъ общественнымъ управленіямъ, по принадлежности, въ пользу которыхъ должна поступать и плата за повѣрку, по особо установленной таксѣ; Кременчугскій Биржевой Комитетъ дополнилъ ходатайство Екатеринбургскаго Биржевого Комитета въ томъ смыслѣ, чтобы Повѣрочныя Палатки имѣли и присылали своихъ мастеровъ, которые за установленную плату, до пріѣзда повѣрителей, исправляли-бы и подготовляли мѣры и вѣсы. Отъ остальныхъ Биржевыхъ Комитетовъ отвѣтовъ не получено.

Въ засѣданіи 17 ноября Боржевой Комитетъ заслушалъ отвѣтъ Министерства Торговли и Промышленности на возбужденное ходатайство.

Отдѣлъ Торговли Министерства Торговли и Промышленности отношеніемъ № 10218 отъ 9 ноября сообщилъ Биржевому Комитету, что „тѣ затрудненія въ отношеніи повѣрки мѣръ и вѣсовъ, какія отмѣтилъ Комитетъ въ своемъ представленіи, уже давно обратили на себя вниманіе Министерства Торговли и Промышленности, и для выясненія возможныхъ въ этомъ отношеніи исправленій созывались междувѣдомственныя Совѣщанія съ участіемъ свѣдующихъ лицъ. Выработанныя затѣмъ предположенія коими вводятся значительныя облегченія въ дѣлѣ повѣрки мѣръ и вѣсовъ, внесены въ законодательныя учрежденія (представленіе отъ 3 октября за № 8669). Со-

гласно этому законопроекту, въ видахъ удобства населенія, повѣрку мѣръ и вѣсовъ предположено сосредоточить на мѣстахъ ихъ примѣненія, что будетъ осуществляться посылкой нѣкотораго числа повѣрителей и открытіемъ постоянныхъ или временныхъ отдѣленій Палатокъ, въ зависимости отъ торговаго или промышленнаго значенія обслуживаемой мѣстности и отъ количества обращающихся измѣрительныхъ снарядовъ. Вводимая законопроектомъ организація расчитана на производство повсемѣстно повторительной повѣрки, которой должны подвергаться всѣ примѣняемые мѣры и вѣсы каждыя 5 лѣтъ, каковой срокъ устанавливается взамѣнъ нынѣ существующаго 3-хъ лѣтняго; въ соотвѣтствіе съ этимъ районъ каждой Палатки будетъ распредѣляться на такое же число участковъ, дабы каждый могъ быть обслуженъ черезъ правильные промежутки, и тѣмъ была предоставлена населенію возможность предъявлять свои мѣры и вѣсы для повѣрки *на мѣстѣ ихъ нахожденія*. Такимъ образомъ, приводимыя въ представленіи Екатеринбургскаго Биржевого Комитета нынѣ дѣйствующія стѣснительныя для торговли условія повѣрки вѣсовъ и гирь этимъ законопроектомъ вполнѣ устраняются. Что касается указанія на неисправности мастеровъ, которымъ, будто-бы, поручается Палатками повѣрка, то—сообщаетъ далѣе Отдѣлъ Торговли—въ данномъ вопросѣ Комитетъ смѣшиваетъ работу мастеровъ и самое испытаніе, производимое повѣрителями Палатокъ. Первые являются частными мастерами, не находятся ни въ какой зависимости отъ Палатокъ и исполняютъ поручаемыя имъ работы по исправленію вѣсовъ, чисткѣ ихъ, подгонкѣ гирь и пр. по взаимному соглашенію съ заказчиками, и потому Палатка не можетъ отвѣчать за неисправность ихъ работъ, или за чрезмѣрность платы, или за несвоевременность исполненія заказа,—всѣ эти условія должны опредѣляться между мастерами и работодателями—вла-

дѣльцами мѣръ и вѣсовъ. Повѣрочныя Палатки производятъ испытаніе вѣрности приборовъ и соотвѣтствія ихъ съ закономъ. Хотя дѣйствительно правилами установленъ 2 хъ недѣльный срокъ для обратной выдачи повѣряемыхъ предметовъ, но, какъ извѣстно изъ отчетныхъ данныхъ Палатокъ, въ дѣйствительности повѣрка производится въ теченіе одного дня, и лишь при большомъ числѣ вѣсовъ или сложности ихъ устройства задерживается повѣрка на день или два".

Заслушавъ отвѣтъ Министерства Торговли и Промышленности, Биржевой Комитетъ постановилъ принять его къ свѣдѣнію, при чемъ въ отношеніи послѣдней части этого отвѣта остался при своемъ прежнемъ мнѣніи, изложенномъ въ приведенномъ выше ходатайствѣ на имя г. Министра Торговли и Промышленности.

О работахъ V Съѣзда представит. бирж. торг. и сельск.-хоз.

Въ засѣданіи 21 февраля Биржевой Комитетъ заслушалъ докладъ Ф. Е. Ошуркова о работахъ V Съѣзда представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства, гдѣ онъ, г. Ошурковъ, участвовалъ въ качествѣ представителя Биржевого Комитета.

Докладъ Биржевой Комитетъ принялъ къ свѣдѣнію, а докладчику выразилъ благодарность.

О недоимкахъ за членами Биржевого Общества.

Въ засѣданіи 21 февраля г. Предсѣдатель доложилъ Комитету, что за очень многими членами Общества числятся недоимки членскихъ взносовъ, при чемъ члены, не уплатившіе членскихъ взносовъ, не заявляли о выходѣ изъ членовъ Общества, но при попыткѣ просить съ нихъ членскіе взносы за прошлые годы—они заявляютъ о выходѣ изъ членовъ Биржевого Общества. Г. Предсѣдатель поставилъ на разрѣшеніе вопросы: во-первыхъ, угодно-ли Комитету насто-

ятельно просить уплаты членскихъ взносовъ съ рискомъ, что эти лица могутъ выйти изъ членовъ Биржевого Общества, или оставить вопросъ о взысканіи недоимокъ открытымъ и ограничиваться полученіемъ взносовъ лишь за текущій годъ и, во-вторыхъ, какъ угодно Комитету поступить съ тѣми членами, кои вышли изъ состава Биржевого Общества не уплативъ членскихъ взносовъ за тѣ годы, когда они членами Биржевого Общества состояли.

Биржевой Комитетъ постановилъ: всѣ недоимки, значащіяся за лицами, вышедшими изъ состава Биржевого Общества со счетовъ списать, лицъ-же состоящихъ членами Биржевого Общества просить объ уплатѣ значащихся за ними недоимокъ, о чемъ и доложить Общему Собранію Биржевого Общества.

Объ отчетѣ за 1910 г. и смѣтѣ на 1911 г.

Въ засѣданіи 21 февраля Биржевой Комитетъ заслушалъ проектъ отчета за 1910 и смѣты на 1911 г.

Постановлено: представить отчетъ и проектъ смѣты на утвержденіе Общаго Собранія членовъ Биржевого Общества.

О безпошлинномъ ввозѣ изъ заграницы обратной тары.

Въ засѣданіи 2 марта г. Предсѣдатель доложилъ Комитету ходатайство асбестопромышленниковъ о безпошлинномъ ввозѣ изъ за границы обратной тары—мѣшковъ, отпущенныхъ въ качествѣ укупорки вывезеннаго за границу асбеста. Ходатайство подкрѣплено цифровыми данными, свидѣтельствующими о тяжеломъ положеніи асбестопромышленности.

Разобравшись въ приведенныхъ въ ходатайствѣ цифрахъ и усматривая изъ нихъ, что асбестовая промышленность давала въ среднемъ своимъ предпринимателямъ достаточно прибыли,

Биржевой Комитетъ не призналъ положеніе этой промышленности таковымъ, чтобы она нуждалась въ искусственныхъ мѣрахъ для своего существованія, и принимая во вниманіе, что ввозъ изъ за границы безпошлинно мѣшковъ можетъ подрывать отечественную льно-прядильно-ткацкую промышленность, не нашелъ возможнымъ поддержать ходатайство асбестопромышленниковъ.

О соглашеніи частныхъ банковъ.

Челябинскій Биржевой Комитетъ предложилъ реагировать на состоявшееся между частными банками соглашеніе по поводу пониженія процентовъ по вкладамъ и текущимъ счетамъ и по поводу повышенія процентовъ по всѣмъ активнымъ операціямъ путемъ возбужденія ходатайства предъ г. Министромъ Финансовъ объ уничтоженіи подобнаго соглашенія, какъ вредно отражающагося на торговлѣ и промышленности.

Биржевой Комитетъ, не усматривая въ дѣятельности банковъ ничего угрожающаго въ отношеніи высоты процентовъ по учетамъ или ссудамъ и находя нормальнымъ %%, платимые банками по вкладамъ и текущимъ счетамъ, не нашелъ со своей стороны возможнымъ поддержать предложеніе Челябинскаго Биржевого Комитета.

Объ избраніи представителя въ Восточный Порайонный Комитетъ.

Въ виду невозможности поѣздки Предсѣдателя Комитета П. В. Иванова на весеннюю сессію Восточнаго Порайоннаго Комитета, въ засѣданіи 10 марта Биржевой Комитетъ единогласно избралъ своимъ представителемъ для участія въ занятіяхъ этой сессіи Восточнаго Порайоннаго Комитета П. С. Первушина.

Объ избраніи Съѣздомъ горнопромышленниковъ Урала представителя въ Биржевой Комитетъ.

Совѣтъ Съѣздовъ горнопромышленниковъ Урала увѣдомилъ Биржевой Комитетъ, что XVI

Съѣздъ горнопромышленниковъ избралъ своимъ представителемъ въ Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ, вмѣсто Г. И. Бостремъ, оставившаго Екатеринбургъ по случаю перемѣны своей службы и переѣзда на жительство въ Воткинскій заводъ, Вятской губ., управляющаго Верхъ-Исетскими заводами Бориса Александровича Рулева.

Сообщеніе это Биржевымъ Комитетомъ принято къ свѣдѣнію.

Объ избраніи казначея Биржевого Общества.

Въ засѣданіи 22 апрѣля г. Предсѣдатель доложилъ, что Н. С. Степановъ по болѣзни, сложивъ съ себя званіе биржевого старшины, сложилъ съ себя также и обязанности казначея Биржевого Общества; поэтому Биржевому Комитету надлежитъ избрать казначея.

Биржевой Комитетъ единогласно избралъ казначеемъ биржевого старшину Ивана Степановича Степанова и выразилъ Н. С. Степанову благодарность за его труды по должности казначея.

О стоимости акцій Ольгинской золотопромышленной К°.

Пермская Казенная Палата отношеніемъ отъ 30 марта за № 20773 запросила Биржевой Комитетъ о стоимости акцій Ольгинской золотопромышленной компаніи.

Биржевой Комитетъ отвѣтилъ на запросъ Палаты, что акціи Ольгинской компаніи, какъ имѣющей основной капиталъ менѣе 500 тысячъ рублей, на Биржѣ не котируются и потому никакой биржевой цѣны имѣть не могутъ. Компанія эта, основавшаяся по Уставу, утвержденному 23 января 1909 года, имѣла первое учредительное Собраніе 11-го іюля 1909 года и, по имѣющимся въ Биржевомъ Комитетѣ частнымъ свѣдѣніямъ, свела отчетъ за 1909 г. съ убыткомъ въ 4000 руб. Затѣмъ работы на пріискахъ компаніи собственнымъ счетомъ были

остановлены, производились лишь мелкія старательскія работы, а въ настоящее время и онѣ пріостановлены. Хотя отчета за 1910 г. въ распоряженіи Биржевого Комитета и не было, но по частнымъ свѣдѣніямъ ему извѣстно, что и 1910 г. далъ компаніи убытокъ. Что касается стоимости имущества компаніи, то таковое, состоящее изъ машины, двухъ паръ бѣгуновъ и машиннаго корпуса, можетъ быть оцѣнено въ суммѣ не свыше 10 тыс. руб., что по отношенію къ основному капиталу 204 000 руб. составляетъ приблизительно $^1/_{20}$ его часть, и если, не считая цѣнности нѣдръ, развѣдки которыхъ не дали до сихъ поръ положительныхъ результатовъ, въ основу для опредѣленія стоимости акцій взять цѣнность имущества, то стоимость эта должна быть опредѣлена въ $^1/_{20}$ номинальной стоимости ихъ, т. е. не свыше 5 руб. акція. Какъ факторъ, еще болѣе уменьшающій стоимость акцій, слѣдуетъ принять начисляемыя Оренбургской Казенной Палатой недоимки, насколько извѣстно Биржевому Комитету, до сихъ поръ не оплаченныя.

Объ экспортныхъ и импортныхъ фирмахъ въ районѣ Биржи.

Отдѣлъ Торговли Министерства Торговли и Промышленности отношеніемъ отъ 30 марта за № 2631 предложилъ Биржевому Комитету доставить въ Отдѣлъ Торговли списокъ наиболѣе крупныхъ экспортныхъ и импортныхъ фирмъ, дѣйствующихъ въ районѣ Биржи, для напечатанія его въ „Справочной книгѣ для Консуловъ.

Биржевой Комитетъ представилъ въ Отдѣлъ Торговли списокъ слѣдующихъ фирмъ:

Асбестъ:

Н-ки П. О. Корево,
Т. Д. Н-ки А. Ф. Поклевскаго-Козелъ,
Баронъ Жирардъ-де-Сукантонъ,
Мухановъ и К°;

Платина:

Анонимная Платино-Промышленная Компанія,
И. И. Треуховъ,
Н-ки Е. М. Ошуркова;

Мѣдь:

Т. Д. Н-ки А. Ф. Поклевскаго-Козеллъ,
Богословскій Горный Округъ,
Кыштымскій „ „
Верхъ-Исетскій „ „
Сысертскій „ „
М. Н. Вадарская;

Уральскіе драгоцѣнные камни:

В. И. Липинъ,
В. В. Лазаревъ,
Изумрудная Компанія,
П. С. Овчинниковъ;

Графитъ:

Восточно-Уральская Горно-Промышленная Компаіня.

Лѣсъ:

Н-ки К. П. Воробьева,
Богословскій горный округъ,
Т-во „Лаптевъ и Манаевъ",
Н-ки Графа Шувалова,
Бр. Кыркаловы.

О крупныхъ предпріятіяхъ, нуждающихся въ финансированіи и предпринимателяхъ.

Русская Торговая Палата въ Парижѣ обратилась въ Биржевой Комитетъ съ просьбой сообщить свѣдѣнія о крупныхъ предпріятіяхъ въ районѣ Екатеринбургской Биржи, которыя нуждаются въ финансированіи и предпринимателяхъ.

Биржевой Комитетъ увѣдомилъ Палату, что въ г. Екатеринбургѣ въ настоящее время стоятъ на очереди вопросы о сооруженіи въ городѣ во-

допровода, канализаціи, объ устройствѣ трамвая и электрическаго освѣщенія и что въ случаѣ если окажутся предприниматели на эти сооруженія, то съ предложеніемъ услугъ имъ надлежитъ обратиться въ Екатеринбургское Городское Управленіе.

О вступленіи въ члены Общества одесскихъ фабрикантовъ.

Общество одесскихъ фабрикантовъ предложило Биржевому Комитету вступить въ число членовъ Общества по борьбѣ съ неплатежами. Идея Общества сводится къ тому, чтобы всѣ лица и учрежденія, вступившія въ Общество, сообщали о всѣхъ случаяхъ неплатежа тѣми или другими лицами для регистраціи послѣднихъ съ цѣлью доводить о нихъ до свѣдѣнія членовъ Общества.

Въ виду того, что сообщенія о неплатежахъ могутъ носить слишкомъ субъективный характеръ и подчасъ невѣрное объясненіе причинъ неплатежа, Биржевой Комитетъ призналъ, что Общество исходитъ въ своей организаціи по борьбѣ съ неплатежами изъ неправильныхъ основаній и потому постановилъ отъ вступленія въ составъ названнаго Общества воздержаться.

О личной и имущественной благонадежности гг. Ушакова, Новикова, Парфенова. Ивановича и Левковича.

Означенныя свѣдѣнія запросилъ Омскій Биржевой Комитетъ, которому указанными лицами сдѣлано заявленія объ учрежденіи въ Омскѣ Биржевой Артели.

Биржевой Комитетъ въ отношеніи всѣхъ этихъ лицъ далъ отзывъ, согласующійся съ полученными отъ мѣстныхъ банковъ свѣдѣніями и сообщилъ свѣдѣнія, лично извѣстныя составу Биржевого Комитета.

О проектѣ новыхъ правилъ о безплатномъ ввозѣ въ Россію обратной тары.

Проектъ правилъ былъ присланъ Биржевому Комитету для отзыва Совѣтомъ Съѣздовъ пред-

ставителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства.

По обмѣнѣ мнѣній въ засѣданіи 28 апрѣля, Биржевой Комитетъ пришелъ къ заключенію, что проектъ новыхъ правилъ вводитъ излишнее стѣсненіе для полученія изъ заграницы обратной тары безъ оплаты ее пошлиной. Такъ, установленіе признака качества тары, какъ признака крайне неопредѣленнаго, установленіе тождества фабричныхъ клеймъ и марокъ при неясности ихъ можетъ дать широкое поле для придирокъ чиновниковъ таможеннаго вѣдомства и т. д. Посему Биржевой Комитетъ увѣдомилъ Совѣтъ Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства, что въ проектируемыхъ правилахъ должно быть устранено все то, что ведетъ къ излишнимъ стѣсненіямъ въ дѣлѣ полученія обратной тары, каковое обстоятельство имѣетъ для Россіи, въ виду чрезвычайно высокихъ цѣнъ на мѣшки, большое значеніе и что всякія мѣры, клонящіяся къ стѣсненію полученія безпошлинно обратной тары Биржевой Комитетъ признаетъ излишними.

Объ уменьшеніи раскладочнаго сбора на Пермскую губ. на 1911 г.

Въ засѣданіи 24 апрѣля г. Предсѣдатель доложилъ Комитету слѣдующее: Вамъ извѣстно, что общая на Имперію сумма раскладочнаго сбора назначается по закону (487 ст. Уст. о прям. нал.) на каждые три года въ законодательномъ порядкѣ, а распредѣленіе ея между губерніями и областями, согласно степени развитія въ нихъ торговли и промышленности, въ силу 489 ст. тогоже Устава производится ежегодно, по обсужденіи составленныхъ Департаментомъ Окладныхъ Сборовъ предположеній, въ Особомъ по промысловому налогу Присутствіи. Засимъ распредѣленіе, составленное Особымъ Присутствіемъ, утверждается Министромъ Финансовъ по соглаше-

нію съ Министрами: Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ и Главноуправляющимъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства, а также съ Государственнымъ Контролеромъ.

Въ минувшемъ году сумма раскладочнаго сбора на Пермскую губернію была 270.000 рублей. Изъ этой суммы за 1910 г. было наложено на горныя предпріятія губерніи 40 тыс. руб., г. Екатеринбургъ 32.700 руб., на 1-й участокъ Екатеринбургскаго уѣзда 15 тыс. и на 2-й участокъ 8 тыс. руб.; на г. Пермь и его уѣздъ, всего 49 тыс. руб.

Вы, конечно, чувствуете на себѣ всю тяжесть раскладочнаго сбора; тяжесть эта ощущается въ особенности въ послѣдніе годы, когда промышленность мукомольная, горнозаводская, асбестовая и другія переживаютъ почти критическое состояніе. Въ виду того, что распредѣленіе суммы раскладочнаго сбора по губерніямъ происходитъ въ Особомъ по промысловому налогу Присутствіи весною, въ маѣ мѣсяцѣ, то не признаете ли Вы благовременнымъ возбудить соотвѣтствующее ходатайство объ умепьшеніи суммы раскладочнаго сбора на Пермскую губернію на 1911 г. Для такого ходатайства, конечно, должны быть приведены и основательные мотивы.

По обмѣнѣ мнѣній выяснилось, что всѣ члены Комитета признали наличность кризиса горнозаводскаго, а въ немъ въ особенности отмѣтили уменьшеніе добычи асбеста и паденіе цѣнъ на него; равно установили наличность сокращенія производительности мукомолья не менѣе какъ на 25% и значительное пониженіе цѣнъ на крупчатку. Прибыль названныхъ предпріятій весьма замѣтно понизилась, доходя въ нѣкоторыхъ случаяхъ до убыточности. При такихъ обстоятельствахъ, по единогласному мнѣнію Комитета, будетъ весьма затруднительно уплачивать дополнительный промысловый налогъ съ названнаго рода предпріятій въ той суммѣ, какая разверстывалась

Присутствіями на Екатеринбургъ, его уѣздъ и горнозаводскія предпріятія.

Выслушавъ вышеизложенное, г. Предсѣдатель поставилъ на баллотировку принципіальный вопросъ: имѣются-ли основанія, при наличности указанныхъ обстоятельствъ, для возбужденія ходатайства о пониженіи суммы раскладочнаго сбора на Пермскую губернію на 1911 г.

Признано, что такое ходатайство необходимо возбудить.

Затѣмъ г. Прдсѣдатель предложилъ обсудить мотивы, долженствующія лечь въ основу ходатайства, а именно: 1) въ какой мѣрѣ тягостенъ горнозаводскій кризисъ и 2) имѣлъ-ли онъ вліяніе па обороты и прибыли въ мѣстной торговлѣ вообще.

А. И. Фадѣевъ указалъ, что по полученнымъ уже статистическимъ даннымъ о производительности, горныхъ заводовъ въ 1910 г., опубликованнымъ въ одной изъ мѣстныхъ газетъ, можно вывести заключеніе объ увеличеніи производительности, по сравненію съ 1908 и 1909 годами, чугуна и мѣди. Хотя цѣны на чугунъ нѣсколько повысились, но на желѣзо и мѣдь цѣны понизились, поэтому прибыли уменьшились; при этомъ г. Фадѣевъ добавилъ, что назначеніе контингента раскладочнаго сбора на Имперію, происходящее разъ въ три года, всегда основывается на данныхъ прежнихъ лѣтъ, въ предположеніи, что промышленность и торговля будутъ идти тѣмъ-же шагомъ. Оказалось, что минувшее трехлѣтіе не оправдало этихъ надеждъ. Теперь слѣдуетъ учесть это обстоятельство и указать на него Присутствіямъ.

Г. А. Олесовъ отмѣтилъ фактъ паденія одной изъ отраслей горнаго дѣла, именно асбестовой; выработка асбеста въ послѣдніе три года значительно понизилась, а цѣны значительно упали.

Н. Г. Стрижовъ подтвердилъ это обстоятель-

ство, указывавъ, что при паденіи цѣнъ сильно уменьшился спросъ на первые сорта асбеста; это повело къ тому, что огромные количества первыхъ сортовъ асбеста залеживаются на складахъ въ Ревелѣ. По мнѣнію г. Стрижова, упадокъ горнаго дѣла отзывается на платежной способности населенія и поэтому неблагопріятно отозвался и на торговлѣ вообще.

З. Х. Агафуровъ не замѣчалъ уменьшенія торговыхъ оборотовъ отъ упадка горнаго дѣла въ смыслѣ количественномъ, но видѣлъ уменьшеніе прибылей; вслѣдствіе этого тяжесть дополнительнаго налога, по его мнѣнію, очевидна.

И. С. Степановъ отмѣтилъ тотъ фактъ, что торговые обороты поддерживаются банками, которые довольно свободно снабжаютъ торговцевъ оборотными средствами, но это, конечно, дѣлается не даромъ и потому уменьшаетъ прибыли на количество уплаченныхъ банкамъ процентовъ, и тѣ предпріятія, которыя усиленно кредитуются, работаютъ въ концѣ концовъ на банки.

При продолжавшемся обмѣнѣ мнѣній выяснилось, что 1) горнозаводскій промыселъ не даетъ тѣхъ прибылей, которые онъ давалъ въ прежнія трехлѣтія, 2) нѣкоторыя отрасли этого промысла, какъ, напримѣръ, асбестовая и машиностроительная пришли въ замѣтный упадокъ, 3) мукомольное дѣло понизило свою производительность, а съ паденіемъ цѣнъ на муку, стало безвыгоднымъ. Кромѣ того, обращеніе горнозаводскаго населенія, за полученіемъ земельныхъ надѣловъ, къ земледѣлію и увеличеніе площади запашекъ въ горнозаводскихъ волостяхъ Урала—повело къ умаленію требованія на покупную муку; 4) закрытіе сгорѣвшей мануфактуры бр. Макаровыхъ тоже отчасти повліяло на уменьшеніе оборотовъ губерніи, какъ и закрытіе мельницы Борчанинова въ Екатеринбургѣ. Въ будущемъ, когда осуществится отмѣна Челябинскаго перелома, мукомольное дѣ-

ло въ Пермской губ. попадетъ еще въ болѣе худшія условія.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, Комитетъ поручилъ г. Предсѣдателю возбудить отъ имени Комитета ходатайство о пониженіи контингента раскладочнаго сбора на Пермскую губернію на 1911 г., каковое своевременно и было возбуждено.

Въ отвѣтъ на это ходатайство Департаментъ Окладныхъ Сборовъ отношеніемъ отъ 28 мая за № 5836 сообщилъ слѣдующее:

„Вслѣдствіе представленія за № 238, Департаментъ Окладныхъ Сборовъ имѣетъ честь увѣдомить Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ, что, при распредѣленіи раскладочнаго сбора по губерніямъ и областямъ Имперіи на 1911 г. въ засѣданіи Особаго по промысловому налогу Присутствія 29 апрѣля с. г., названнымъ Присутствіемъ при назначеніи упомянутаго сбора на текущій годъ на Пермскую губернію были приняты во вниманіе приведенные въ представленіи Комитета факторы, неблагопріятно отразившіеся на торгово-промышленной дѣятельности Пермской губерніи, и въ виду сего на эту губернію назначено раскладочнаго сбора на текущій годъ всего 240.000 рублей, т. е. на 30.000 рублей менѣе, чѣмъ въ 1910 г., когда названный сборъ былъ опредѣленъ въ размѣрѣ 270.000 рублей".

О проведеніи желѣзнодорожныхъ линій Нижній-Екатеринбургъ и Казань-Екатеринбургъ.

Ф. А. Головинъ увѣдомилъ Биржевой Комитетъ о томъ, что въ февралѣ м—цѣ с. г. въ Комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ будетъ разсматриваться вопросъ о предоставленіи группѣ московскихъ капиталистовъ, во главѣ которой стоятъ: Ф. А. Головинъ, С. И. Ляминъ и А. А. Тарасовъ, концессіи на постройку магистральной линіи, соединяющей прямымъ путемъ Москву съ Сибирью черезъ Нижній-Новгородъ. Линія эта, по

проекту, трассируется черезъ слѣдующіе города: Н.-Новгородъ, –Семеновъ, Царевосанчурскъ, Малмыжъ, Сарапулъ, Красноуфимскъ, Екатеринбургъ, Шадринскъ, Курганъ; отъ Малмыжа до Казани и отъ Сарапула до Ижевского и Воткинскаго заводовъ проектируются вѣтки. Доводя объ этомъ свѣдѣнія Биржевого Комитета, г. Головинъ рекомендовалъ Комитету, какъ учрежденію заинтересованному въ проведеніи означенной линіи, возбудить ходатайство передъ г. Директоромъ Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ о допущеніи представителя Екатеринбургскаго Биржевого Комитета на засѣданія Комиссіи при обсужденіи вопроса о выдачѣ упомянутой выше концессіи.

Биржевой Комитетъ, признавая желательнымъ осуществленіе проекта г. Головина, принялъ его предложеніе и возбудилъ указанное имъ ходатайство, единогласно избравъ для участія въ засѣданіяхъ Комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ уполномоченными: П. В. Иванова и А. И. Фадѣева.

На засѣданіи 8 мая, при участіи г. Начальника Пермской губ. Ив. Фр. Конко и свѣдующихъ лицъ: Екатеринбургскаго городского головы А. Е. Обухова, предсѣдателя уѣздной земской управы А. М. Симонова, представителей Сергинско-Уфалейскихъ заводовъ Н. Ф. Магницкаго и А. В. Гувелякенъ обсуждался вопросъ о предполагаемомъ выходѣ проектируемой линіи Нижній-Екатеринбургъ на Билимбай, вмѣсто г. Екатеринбурга.

По открытіи засѣданія, г. Предсѣдатель Биржевого Комитета обратился къ г. Начальнику губерніи съ предложеніемъ принять на себя предсѣдательствованіе въ настоящемъ засѣданіи Биржевого Комитета. Г. Начальникъ губерніи отклонилъ сдѣланное ему предложеніе, высказавъ, что онъ, будучи совершенно новымъ человѣкомъ для Пермской губерніи, не считаетъ себя достаточно знакомымъ съ условіями края, чтобы руководить

преніями по вопросу, который его очень интересуетъ, но съ которымъ онъ не имѣлъ времени достаточно хорошо ознакомиться. Г. Начальникъ губерніи просилъ, чтобы засѣданіе Биржевого Комитета шло своимъ обычнымъ порядкомъ. Оставаясь все время засѣданія Биржевого Комитета, г. Начальникъ губерніи принялъ самое горячее участіе въ проходившихъ затѣмъ преніяхъ, обнаруживая самый горячій и неослабный интересъ къ вопросу, распрашивая о его деталяхъ и его общемъ положеніи.

Г. Предсѣдатель Биржевого Комитета. Всѣмъ Вамъ, Господа, извѣстно, что въ настоящее время въ Петербургѣ, въ Комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ при Департаментѣ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ разсматриваются два проекта желѣзнодорожныхъ линій, долженствующихъ соединить средній Уралъ, въ частности Екатеринбургъ, съ центромъ Европейской Россіи—съ Москвой. Этихъ проектовъ, какъ я сказалъ, два: одинъ принадлежитъ группѣ московскихъ капиталистовъ, представителемъ которой является Ф. А. Головинъ, второй принадлежитъ Обществу Московско-Казанской желѣзной дороги. Первый исходитъ отъ Нижняго Новгорода, идетъ на Малмыжъ, Сарапулъ, Красноуфимскъ, Екатеринбургъ, Шадринскъ и далѣе до Кургана, гдѣ выходитъ на Сибирскую желѣзную дорогу; путь этотъ имѣетъ вѣтви отъ Малмыжа къ Казани и отъ Сарапула къ Ижевскому и Воткинскому заводамъ. Второй проектъ исходитъ отъ Казани, проходитъ черезъ Сарапулъ, Красноуфимскъ и до Екатеринбурга. Въ Комиссіи о новыхъ дорогахъ оба проекта разсматривались только въ предѣлахъ до Екатеринбурга, т. е. Нижній—Екатеринбургъ и Казань—Екатеринбургъ, т. к. восточный участокъ проекта московскихъ капиталистовъ, именно участокъ Екатеринбургъ—Шадринскъ — Курганъ, былъ съ разсмотрѣнія Комиссіи снятъ, потому что Министерство Путей Сообщенія внесло на

разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій проектъ постройки средствами казны дороги Синарская—Шадринскъ, составляющей срединную часть линіи Екатеринбургъ—Курганъ; впредь до разрѣшенія этого послѣдняго вопроса законодательными учрежденіями въ томъ или иномъ смыслѣ Министерство Финансовъ не нашло возможнымъ обсуждать въ Комиссіи линію Екатеринбургъ—Курганъ.

Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ въ свое время входилъ въ обсужденіе этого вопроса по существу и высказался за проектъ московскихъ капиталистовъ Нижній—Екатеринбургъ, находя въ немъ существенныя преимущества предъ проектомъ Екатеринбургъ—Казань. Дорога Нижній—Екатеринбургъ болѣе прямымъ путемъ соединяетъ Екатеринбургъ съ Нижнимъ и Москвой, т. е. съ городами, съ которыми у Екатеринбурга существуютъ издавна болѣе обширныя торговыя сношенія, нежели съ Казанью, и притомъ черезъ вѣтку Малмыжъ—Казань проектъ этотъ соединяетъ г. Екатиринбургъ и съ Казанью, такъ что его преимущества, какъ новаго желѣзнодорожнаго пути, передъ линіей Казань—Екатеринбургъ несомнѣнны. Въ предѣлахъ-же Пермской губерніи оба проекта, трассируясь отъ Сарапула до Екатеринбурга почти по одному и тому же направленію, имѣютъ значеніе совершенно одинаковое. За проектъ линіи Нижній—Екатеринбургъ высказались въ Комиссіи о новыхъ дорогахъ почти всѣ представители общественныхъ организацій, исключая представителей—г. Казани, и общее впечатлѣніе получилось таково, что линія Нижній—Екатеринбургъ имѣетъ для своего осуществленія неоспоримыя преимущества.

Въ настоящее время въ газетахъ появились свѣдѣнія о томъ, что Комиссія о новыхъ дорогахъ предполагаетъ проектъ москвичей видоизмѣнить, заставляя линію выходить на Пермскую жел. дор.

на ст. Билимбай, вмѣсто Екатеринбурга. Хотя свѣдѣнія эти еще не подтвердились окончательно, но имѣютъ нѣкоторую долю вѣроятности. Еще въ бытность мою въ Петербургѣ, я, въ составѣ Нижегородской депутаціи, посѣтилъ г. Министра Путей Сообщенія, который высказалъ, между прочимъ, взглядъ, что, по его мнѣнію, проектъ г. Головина въ восточной его части, нуждается въ нѣкоторомъ коррективѣ, ибо онъ очень близко подходитъ къ Пермской жел. дор и идетъ рядомъ съ ней на очень значительномъ протяженіи. Поэтому, по мнѣнію г. Министра, окончаніе линіи г. Головина на востокѣ должно быть не въ Екатеринбургѣ, а гдѣ нибудь ближе, напримѣръ, въ Билимбаѣ, или на какой нибудь другой станціи жел. дор. Такой оборотъ дѣла, т. е. выходъ новой желѣзнодорожной линіи въ Билимбаѣ вмѣсто Екатеринбурга, по моему мнѣнію, весьма и весьма нарушаетъ интересы не только г. Екатеринбурга, но и всего района. Во первыхъ, выходъ на Билимбай умаляетъ шансы на постройку дороги Екатеринбургъ—Курганъ, т. к. вклеиваетъ въ непрерывную частную желѣзнодорожную линію Нижній—Курганъ кусокъ казенной дороги отъ Билимбая до Екатеринбурга, тѣмъ самымъ нарушая единство и непрерывность частной желѣзной дороги. Затѣмъ въ случаѣ выхода на Билимбай обходились-бы заводы Сергинско-Уфалейскаго и Ревдинскаго округовъ, а также рудныя мѣсторожденія и дачи другихъ заводскихъ округовъ, игнорировать интересы которыхъ никоимъ образомъ не приходится. На запросъ Биржевого Комитета заинтересованнымъ заводоуправленіямъ, какой грузъ они могли-бы дать проектируемымъ желѣзнодорожнымъ линіямъ, заводоуправленія показали количество этого груза по прибытію и отправленію до 25 милліоновъ пудовъ. Какъ видите, количество весьма значительное, чтобы его игнорировать. Затѣмъ, созданіе новаго желѣзнодорожнаго узла вблизи Екатеринбурга можетъ

создать и новый распредѣлительный пунктъ для распредѣленія товаровъ, развитіе какового будетъ непремѣнно происходить за счетъ и въ ущербъ торговыхъ интересовъ г. Екатеринбурга.

Вотъ всѣ эти соображенія, вмѣстѣ взятыя, и побудили меня созвать для обсужденія создавшагося положенія настоящее засѣданіе Биржевого Комитета, и я прошу г.г. присутствующихъ высказаться по поставленному мною вопросу.

И. Ф. Кошко. Меня интересуетъ знать, почему выходъ дороги въ Билимбаѣ умаляетъ шансы на постройку дороги Екатеринбургъ-Курганъ?

Въ происшедшемъ по этому вопросу обмѣнѣ мнѣній, въ которомъ приняли участіе г.г. Фадѣевъ, Круковскій, Олесовъ и др. члены Биржевого Комитета, выяснилось, что вкрапленіе куска казенной дороги въ частную существеннымъ образомъ нарушало-бы единство работы и административнаго управленія этой дороги, создало-бы для нея существенное неудобство обмѣна подвижного состава и создавало-бы сложные расчеты по передачѣ грузовъ съ казенной дороги на частную и снова съ частной на казенную и что несомнѣнно, что если Нижегородскую линію вывести въ Билимбаѣ, то дорога Екатеринбургъ-Курганъ будетъ отложена своей постройкой въ долгій ящикъ. Если-же предположить постройку ея въ ближайшемъ будущемъ, то нѣтъ никакого основанія вводить въ средину ея кусокъ казенной дороги, соблюдая экономію всего какихъ-нибудь 50 верстъ при полуторатысячномъ протяженіи дороги.

Въ дальнѣйшихъ преніяхъ, въ которыхъ приняли участіе г. начальникъ губерніи и г.г. Фадѣевъ, Круковскій, Олесовъ, Опурковъ, Обуховъ и Симановъ выяснилось, что предположенный выходъ дороги въ Билимбаѣ нарушаетъ торгово-промышленные интересы г. Екатеринбурга, представляющаго собой крупный распредѣлительный центръ Зауралья съ правильно постановленными крупными торговыми и промышленными предпріятіями, съ рядомъ банковъ, складовъ, конторъ и

т. п., что умалять ростъ торговаго развитія города значило-бы наносить ущербъ и раззорять то, что создано вѣковой исторіей города, вѣками создавшаго свое относительное благополучіе, вложившаго крупные капиталы въ обороты своей торговли и промышленности. Созданіе и развитіе вблизи Екатеринбурга новаго желѣзнодорожнаго узла, новаго распредѣлительнаго пункта товаровъ нарушило-бы существеннымъ образомъ правильный ходъ развитія Зауральскаго центра, обслуживающаго собой широкіе районы и своимъ развитіемъ приближающаго къ населенію всѣ блага и преимущества крупнаго города. Кромѣ того, выходомъ дороги въ Билимбаѣ лишили-бы желѣзнодорожнаго пути заводы Сергинско-Уфалейскаго и Ревдинскаго округовъ, обрекая эти жизнеспособные заводы на весьма затруднительное существованіе и, кромѣ того, линія не захватывала-бы богатыхъ рудныхъ мѣсторожденій, принадлежащихъ другимъ заводскимъ округамъ.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ Биржевой Комитетъ единогласно призналъ, что выходъ желѣзной дороги на Билимбай наноситъ непоправимый ущербъ Екатеринбургу, нарушаетъ интересы нѣсколькихъ горнозаводскихъ округовъ, отдаляетъ постройку желѣзной дороги Екатеринбургъ-Курганъ и потому постановилъ: возбудить отъ имени Биржевого Комитета передъ г.г. Министромъ Торговли и Промышленности и Директоромъ Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ, или гдѣ по обстоятельствамъ и времени окажется необходимымъ, ходатайство о томъ, чтобы выходъ дороги въ Билимбаѣ не могъ имѣть мѣста. Просить г. Начальника губерніи оказать ходатайству Биржевого Комитета возможную поддержку, просить о возбужденіи ходатайства о томъ-же со стороны Екатеринбургской Городской Думы и Екатеринбургскаго уѣзднаго земства.

Присутствовавшіе на засѣданіи Биржевого Комитета г. Начальникъ губерніи, а также Ека-

теринбургскій Городской Голова и Предсѣдатель Екатеринбургской уѣздной земской Управы изъявили на удовлетвореніе просьбы Биржевого Комитета свое согласіе.

Послѣ этого г. Предсѣдатель предложилъ Биржевому Комитету выразить г. Начальнику губерніи, Его Превосходительству Ивану Францевичу Конко, благодарность Биржевого Комитета за его столь любезное участіе въ засѣданіи.

Биржевой Комитетъ вставаніемъ выразилъ благодарность г. Губернатору, послѣ чего засѣданіе было закрыто.

Въ засѣданіи 21 іюня заслушано и принято къ свѣдѣнію сообщеніе г. Пермскаго Губернатора отъ 13 мая за № 8784 о посланныхъ 13 мая Его Превосходительствомъ телеграммахъ г.г. Предсѣдателю Совѣта Министровъ и Министрамъ: Путей Сообщенія, Финансовъ и Торговли и Промышленности въ защиту выхода желѣзной дороги по проекту г. Головина Нижній-Екатеринбургъ на Екатеринбургъ, а не на Билимбай

Комитетъ одобрилъ дѣйствія г. Предсѣдателя, выразившаго г. Начальнику губерніи благодарность за отправку упомянутыхъ выше телеграммъ

Въ засѣданіи 18 іюля заслушано письмо Ф. А. Головина, которымъ онъ сообщалъ, что Комиссія о новыхъ дорогахъ 4 іюня с. г., хотя большинствомъ 12 голосовъ противъ 10, и высказалась за проектъ Нижегородско-Сибирской ж. д (Нижній—Екатеринбургъ съ вѣтками на Казань и заводы Ижевской и Воткинскій), но шансы обоихъ проектовъ, т. е. Нижній—Екатеринбургъ и Казань—Екатеринбургъ, являются одинаковыми. За проектъ московскихъ капиталистовъ во главѣ съ Ф. А. Головинымъ, Нижній—Екатеринбургъ высказались три Министерства: Путей Сообщенія, Военное и Государственный Контроль, противъ-же пять Министерствъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Земледѣлія, Финансовъ, Торговли и Промышленности и Удѣловъ, г Головинъ ука-

зывалъ на необходимость дружныхъ и согласованныхъ усилій представителей заинтересованныхъ областей для того, чтобы получилъ осуществленіе проектъ Нижній—Екатеринбургъ и рекомендовалъ обратиться какъ къ главамъ вѣдомствъ, представители которыхъ голосовали за проектъ Нижній-Екатеринбургъ съ ходатайствами о дальнѣйшемъ поддержаніи его въ Совѣтѣ Министровъ, такъ въ особенности къ главамъ вѣдомствъ, представители которыхъ голосовали противъ проекта московскихъ капиталистовъ съ выясненіемъ значенія проекта для нуждъ края и съ приведеніемъ вѣскихъ соображеній, которыя могли-бы побудить эти вѣдомства въ Совѣтѣ Министровъ подать свой голосъ также за Нижегородско-Сибирскій проектъ. По мнѣнію г. Головина, въ интересахъ дѣла, ходатайства должны быть заявлены при посредствѣ спеціальныхъ депутацій и въ высшей степени важно представленіе депутаціями ходатайства о поддержкѣ проекта Нижній—Екатеринбургъ г. Предсѣдателю Совѣта Министровъ.

Обсудивъ предложеніе Ф. А. Головина, Биржевой Комитетъ, имѣя въ виду предположеніе о возможности выхода нижегородской линіи на ст. Билимбай, вмѣсто Екатеринбурга, постановилъ вопросъ о возбужденіи ходатайствъ передъ Министрами и Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ въ защиту проекта Нижній—Екатеринбургъ оставить открытымъ и избралъ Предсѣдателя Комитета П. В. Иванова и старшинъ: Г. А. Олесова, А. И. Фадѣева и И. С. Степанова для выясненія путемъ личныхъ переговоровъ съ г. Министромъ Путей Сообщенія, по прибытіи его въ Екатеринбургъ въ 20 числахъ іюля, допуститъ-ли Министерство Путей Сообщенія, при осуществленіи того или другого проектовъ желѣзныхъ дорогъ, обходъ г. Екатеринбурга.

Въ засѣданіи 26 августа г. Предсѣдатель доложилъ что онъ присутствовалъ на совѣщаніи представителей городовъ, заинтересованныхъ въ

проведеніи желѣзной дороги Нижній—Екатеринбургъ, созванномъ Нижегородскимъ Городскимъ Головой. На совѣщаніи выяснилось, что нижегородцы, сарапульцы и др. рѣшили продолжать борьбу за осуществленіе проекта желѣзнодорожной магистрали Нижній—Екатеринбургъ, какъ линіи, имѣющей большія преимущества по сравненію съ проектируемой Обществомъ Московско-Казанской ж. д. линіей Казань—Екатеринбургъ. Совѣщаніе пришло къ заключенію, что необходимо составить для представленія въ Министерства записку, въ которой указать степень заинтересованности городовъ, каждаго въ отдѣльности, въ осуществленіи проекта Нижній—Екатеринбургъ и выяснить его преимущества предъ проектомъ Казань—Екатеринбургъ. Составленіе записки приняли на себя инженеръ Доксъ и извѣстный дѣятель по воднымъ путямъ Лахтинъ. Записка будетъ исходить отъ Нижегородскаго Ярмарочнаго Комитета, какъ учрежденія, объединяющаго интересы торговли и промышленности района дороги Нинжій—Екатеринбургъ. Подъ запиской рѣшено собрать подписи представителей возможно большаго количества городовъ, не исключая и сибирскихъ. Въ настоящее время нашему Комитету надлежитъ рѣшить вопросъ, нужно-ли присоединяться къ запискѣ Нижегородскаго Ярмарочнаго Комитета, такъ какъ на нижегородскомъ совѣщаніи мною было заявлено, что я присутствую случайно, безъ полномочій и директивъ и потому присоединится-ли Биржевой Комитетъ къ запискѣ Ярмарочнаго Комитета сказать не могу тѣмъ болѣе, что проектомъ Головина допускается выходъ линіи не въ Екатеринбургѣ, а на какой либо станціи Пермской жел. дор. При этомъ г. Предсѣдателемъ было обращено вниманіе нижегородскаго совѣщанія на то обстоятельство, что на присоединеніе къ запискѣ Ярмарочнаго Комитета г. Екатеринбурга, по его мнѣнію, можно расчитывать лишь въ томъ случаѣ,

если въ запискѣ будутъ достаточно полно выяснены интересы Екатеринбурга и будетъ обоснована необходимость выхода магистрали Нижній-Екатеринбургъ на Екатеринбургъ, а не на какую либо другую станцію существующихъ дорогъ. Совѣщаніе приняло указанія г. Предсѣдателя.

По обмѣнѣ мнѣній, Биржевой Комитетъ, находя проектъ линіи Нижній-Екатеринбургъ имѣющимъ болѣе, нежели проектъ Казань-Екатеринбургъ, важное экономическое значеніе, въ интересахъ торговли и промышленности края, постановилъ: присоединиться къ запискѣ Нижегородскаго Ярмарочнаго Комитета и уполномочилъ Предсѣдателя Комитета П. В. Иванова, по полученіи записки, если въ ней будетъ отведено надлежащее мѣсто Екатеринбургу и подчеркнута необходимость выхода линіи въ Екатеринбургѣ—таковую подписать.

На засѣданіи 30 сентября Биржевой Комитетъ заслушалъ отношеніе Предсѣдателя Нижегородскаго Ярмарочнаго Комитета отъ 9 сентября за № 512, которымъ онъ, сообщая постановленія собранія уполномоченныхъ Всероссійскаго Ярмарочнаго купечества, состоявшагося 29 августа, по вопросу объ осуществленіи проекта желѣзнодорожной магистрали Нижній-Екатеринбургъ, просилъ, въ случаѣ согласія Комитета:-а) отправить на имя г. Предсѣдателя Совѣта Министровъ телеграфнымъ порядкомъ ходатайство объ утвержденіи проекта линіи Нижній-Екатеринбургъ съ просьбой доложить это ходатайство Совѣту Министровъ при обсужденіи проектовъ группы московскихъ капиталистовъ и Московско-Казанскаго общества и б) телеграфнымъ-же порядкомъ уполномочить Предсѣдателя Ярмарочнаго Комитета поставить имя Биржевого Комитета подъ запиской Ярмарочнаго Комитета на имя Совѣта Министровъ объ утвержденіи проекта московскихъ капиталистовъ. Г. Предсѣдатель доложилъ, что уполномочіе поставить имя Биржевого Коми-

тета подъ запиской уже дано Предсѣдателю Ярмарочнаго Комитета, согласно постановленія Комитета отъ 26 августа, по телеграфу 19 сентября с. г. Въ данное время надлежитъ обсудить лишь вопросъ о возбужденіи ходатайства въ защиту проекта Нижній—Екатеринбургъ предъ Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ.

Биржевой Комитетъ, по обмѣнѣ мнѣній, постановилъ ходатайство предъ Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ возбудить, каковое и представлено по телеграфу 6 октября.

О предоставленіи въ помѣщеніи Биржи комнаты для Правленія Уральской Биржевой Артели.

Правленіе Уральской Биржевой Артели, избранное на Общемъ Собраніи членовъ Артели 15 мая с. г., обратилось съ просьбой отвести въ помѣщеніи Биржи одну комнату для Правленія Артели съ тѣмъ, чтобы расходы на отопленіе, электрическое освѣщеніе и на содержаніе имѣющагося телефона, который былъ-бы предоставленъ для пользованія Правленію Артели, Биржевой Комитетъ принялъ на свой счетъ. г. Предсѣдатель Комитета, съ своей стороны, не находилъ препятствій къ удовлетворенію просьбы Правленія Артели, полагая, что оно своимъ присутствіемъ не будетъ стѣснять Комитета.

Биржевой Комитетъ выразилъ принципіальное согласіе на предоставленіе для Правленія Артели одной комнаты въ помѣщеніи Биржи и вопросъ оставилъ открытымъ до дальнѣйшихъ болѣе подробныхъ переговоровъ.

О размѣрахъ хлѣбныхъ перевозокъ въ кампанію 1911/12 г. съ Сибирской жел. дор.

Въ засѣданіи 21 іюня г. Предсѣдатель доложилъ, что Восточный Порайонный Комитетъ проситъ его, какъ члена Комитета, или его замѣстителя, прибыть на засѣданія Управленія дѣлами Комитета 27 и 28 іюня. Въ программу засѣданій

внесенъ вопросъ о детальномъ выясненіи размѣра хлѣбныхъ перевозокъ въ предстоящую кампанію съ Сибирской жел. дор въ зависимости отъ уничтоженія челябинскаго перелома. Не имѣя возможности принять участія въ засѣданіяхъ Управленія дѣлами Комитета, г. Предсѣдатель предложилъ просить съѣздить на засѣданія замѣстителя, П. С. Первушина, а, въ случаѣ его отказа, ограничиться увѣдомленіемъ Порайоннаго Комитета, что въ предстоящую зиму 1911/12 г.г. перевозку хлѣбныхъ грузовъ съ Сибирской ж. д., вслѣдствіе плохихъ видовъ на урожай въ уѣздахъ: Челябинскомъ, Курганскомъ, Петропавловскомъ, Кустанайскомъ, Троицкомъ, Камышловскомъ, Шадринскомъ и др. сосѣднихъ, можно ожидать въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ; что благодаря плохимъ видамъ на урожай цѣна на зерно уже теперь сильно повысилась (до 20 к. на пудъ); что повышеніе это окажетъ весьма серьезное вліяніе на уменьшеніе экспорта хлѣба и, наконецъ, что уничтоженіе челябинскаго перелома, понизившее тарифъ для хлѣбныхъ грузовъ на 2—3 коп. на пудъ, не можетъ вызвать сколько нибудь замѣтнаго увеличенія экспорта хлѣба, т. к. льгота отъ уничтоженія челябинскаго перелома, по сравненію съ подъемомъ хлѣбныхъ зерновыхъ цѣнъ, слишкомъ не велика.

За отказомъ П. С. Первушина поѣхать въ Самару на засѣданія Управленія дѣлами Комитета, Биржевой Комитетъ, вполнѣ раздѣляя правильность соображеній, высказанныхъ г. Предсѣдателемъ, постановилъ довести ихъ до свѣдѣнія Восточнаго Порайоннаго Комитета

О Торгово-Промышленныхъ Палатахъ.

Совѣтъ Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства, препроводивъ выработанный Московскимъ Биржевымъ Комитетомъ проектъ положенія о Торгово-Промышленныхъ Палатахъ и записку того-же Биржевого Ко-

митета о необходимости учрежденія въ Россіи института Торгово-Промышленныхъ Палатъ, просилъ Биржевой Комитетъ дать по этому вопросу свое заключеніе. Въ виду сложности и важности вопроса, Биржевой Комитетъ для детальнаго разсмотрѣнія и обсужденія его избралъ, по предложенію г. Предсѣдателя, Комиссію въ составѣ: Предсѣдателя Комитета П. В. Иванова, Старшинъ: А. И. Фадѣева и Н. В. Бажанова и Кандидата въ биржевые старшины В. А. Макарова.

Комиссія въ засѣданіи своемъ 16 ноября детально разсмотрѣла и обсудила вопросъ о Торгово-Промышленныхъ Палатахъ, ознакомившись предварительно съ выработаннымъ Московскимъ Биржевымъ Комитетомъ проектомъ общаго положенія о Торгово-Промышленныхъ Палатахъ, съ его-же запиской „О введеніи Торгово-Промышленныхъ Палатъ въ Россіи“, а также съ отзывами по данному проекту Биржевыхъ Комитетовъ: Нижегородскаго, Ярославскаго, С.-Петербургской и Московской скотопромышленныхъ и мясныхъ биржъ, пришла къ слѣдующему заключенію.

Въ настоящее время представительными организаціями торгово-промышленнаго класса являются Биржевые Комитеты, на которыхъ возложены заботы о преуспѣяніи и развитіи торговли и промышленности. Биржевые Комитеты, въ свою очередь, объединены во Всероссійской организаціи—въ видѣ Съѣзда представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства Особенность настоящей организаціи Биржевыхъ Комитетовъ заключается въ томъ, что участіе въ Биржевыхъ Обществахъ для торговцевъ и промышленниковъ не обязательное. Вслѣдствіе этого значительная часть существующихъ нынѣ Биржевыхъ Комитетовъ страдаютъ отсутствіемъ достаточнаго количества средствъ и поэтому лишены возможности съ исчерпывающей полнотой выполнять возложенныя на нихъ задачи. Московскій Биржевой Комитетъ, въ цѣляхъ устраненія этой слабой сто-

роны въ организаціи Биржевыхъ Комитетовъ, проектируетъ организовать представительство торгово-промышленнаго класса на новыхъ началахъ. Онъ проектируетъ учрежденіе въ Россіи Торгово-Промышленныхъ Палатъ.

Въ общихъ чертахъ проектъ Московскаго Биржевого Комитета сводится къ слѣдующему: на всемъ пространствѣ Россіи предполагается открыть 16 Торгово-Промышленныхъ Палатъ, въ томъ числѣ одну—Уральскую—въ Екатеринбургѣ, и передать имъ отъ Биржевыхъ Комитетовъ функціи по представительству. Биржи должны стать только мѣстомъ торга, регуляторами биржевой торговли. Къ участію въ Палатахъ, по проекту, привлекаются всѣ торговцы и промышленники, вводится обязательное обложеніе ихъ путемъ прибавки отъ 2 до 4% къ суммѣ ежегодно уплачиваемаго промысловаго налога. Примѣрное представительство въ Палатахъ предполагается такое: та губернія, въ которой имѣетъ мѣстопребываніе Палата, можетъ имѣть въ Палатѣ 1/2 всѣхъ представителей; вторая половина представителей распредѣляется между остальными губерніями, входящими въ районъ дѣятельности Палаты. Напримѣръ, составъ Московской Палаты, имѣющей объединить 10 губерній, предполагается изъ 120 представителей. Значитъ 60 представителей можетъ имѣть Московская губернія, а другихъ 60—всѣ остальныя 9 губерній. На мѣстахъ Палатамъ предоставляется открывать по своему усмотрѣнію отдѣленія, которыя собственно не могутъ играть какой либо замѣтной роли, т. к. онѣ являются лишь совѣщательными органами Палатъ. Московскій Биржевой Комитетъ, проектируя учрежденіе въ Россіи Торгово-Промышленныхъ Палатъ, стремится создать могущественныя организаціи, съ обширными средствами для выполненія возложенныхъ на нихъ задачъ

Разсматривая Торгово-Промышленныя Палаты съ узко-эгоистической точки зрѣнія соблюденія

интересовъ Екатеринбурга, можно было-бы признать, что учрежденіе этихъ Палатъ желательно. Другое дѣло, если смотрѣть на Палаты съ точки зрѣнія охраненія интересовъ торгово-промышленнаго класса всей Россіи. Въ послѣднемъ случаѣ отвѣтъ можетъ быть только отрицательный.

Дѣло въ томъ, что проектируемыя Торгово-Промышленныя Палаты, лишая Биржевые Комитеты функцій по представительству и защитѣ интересовъ торговли и промышленности, никакихъ новыхъ задачъ на себя не принимаютъ, ограничиваясь въ области представительства тѣмъ-же объемомъ дѣятельности Биржевыхъ Комитетовъ, какой имѣетъ мѣсто и теперь.

Ожидать болѣе полнаго, нежели теперь, представительства интересовъ торговли и промышленности, по осуществленіи проекта о Торгово-Промышленныхъ Палатахъ, по мнѣнію Комиссіи, нельзя Напротивъ, благоларя обширности районовъ. районовъ, охватывающихъ по нѣсколько губерній, и вслѣдствіе незначительнаго представительства отъ губерній, входящихъ въ районъ дѣятельности Палатъ, по сравненію съ представительствомъ тѣхъ губерній, въ которыхъ будутъ имѣть свое мѣстопребываніе Палаты, представительство въ Торгово-Промышленныхъ Палатахъ будетъ чрезвычайно урѣзано.

Въ отношеніи осуществленія этого представительства, помимо проектируемыхъ ограничительныхъ юридическихъ нормъ и громадныхъ районовъ Торгово-Промышленныхъ Палатъ приходится считаться также съ косностью торгово-промышленнаго класса, проявляющаго слабую самодѣятельность въ дѣлѣ представительства и защиты своихъ собственныхъ интересовъ.

Учрежденіе Торгово-Промышленныхъ Палатъ въ томъ видѣ, какъ предполагаетъ Московскій Биржевой Комитетъ, парализуетъ и эту слабую самодѣятельность, ибо при доминирующемъ въ Палатѣ большинствѣ представителей губерніи, въ

которой находится Палата, у торгово-промышленнаго класса другихъ губерній, входящихъ въ районъ дѣятельности данной Палаты, не будетъ увѣренности въ томъ, что его иниціатива на пользу мѣстной торговли и промышленности можетъ встрѣтить сочувственный откликъ въ Палатѣ и будетъ имѣть благопріятныя для себя послѣдствія. Это станетъ особенно понятно, если принять во вниманіе, что интересы не только двухъ сосѣднихъ губерній, но даже двухъ сосѣднихъ городовъ часто бываютъ совершенно различны, а то и прямо противоположны. Въ результатѣ окажется, что Торгово-Промышленныя Палаты будутъ являть собой представительныя организаціи торгово-промышленнаго класса не цѣлыхъ районовъ, а лишь въ лучшемъ случаѣ тѣхъ губерній, въ которыхъ находятся, въ худшемъ—ихъ дѣятельность проявится въ защитѣ интересовъ тѣхъ крупныхъ пунктовъ, гдѣ имѣютъ мѣстопребываніе Палаты. Торгово-промышленный классъ всѣхъ остальныхъ городовъ и губерній при весьма слабомъ своемъ представительствѣ въ Торгово-Промышленныхъ Палатахъ будетъ, кромѣ того, лишенъ возможности защищать свои подчасъ кровные интересы помимо Торгово-Промышленныхъ Палатъ, въ которыхъ онъ можетъ не встрѣтить надлежащаго сочувствія и поддержки.

По изложеннымъ соображеніямъ Комиссія единогласно признала проектъ Московскаго Биржевого Комитета совершенно непріемлемымъ. По мнѣнію Комиссіи, необходимо сохранить Биржевые Комитеты съ представительными функціями, при чемъ желательно расширеніе этихъ функцій и увеличеніе бюджетовъ Биржевыхъ Комитетовъ путемъ обязательнаго въ пользу нихъ обложенія промысловыхъ свидѣтельствъ. Кромѣ того, Комиссія вполнѣ присоединилась къ высказанному Комитетомъ Московской скотопромышленной и мясной Биржи положенію о необходимости созданія особыхъ областныхъ организацій, которыя

объединяли-бы интересы районовъ, являлись-бы выразителями болѣе широкихъ нуждъ торговли и промышленности, имѣли-бы также свои особыя средства, полученныя путемъ обязательнаго обложенія торгово-промышленнаго класса и которыя имѣли-бы свой особый исполнительный органъ.

Биржевой Комитетъ согласился съ заключеніемъ Комиссіи и довелъ его до свѣдѣнія Совѣта Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства.

О съѣздѣ винодѣловъ и выставкѣ предметовъ винодѣлія.

Комитетъ С.-Петербургской фруктовой, чайной, винной и рыбной Биржи отношеніемъ отъ 29 октября за № 35 увѣдомилъ Биржевой Комитетъ о томъ, что имъ возбуждено предъ г. Министромъ Торговли и Промышленности ходатайство о разрѣшеніи созыва въ ноябрѣ мѣсяцѣ, въ С.-Петербургѣ, Всероссійскаго Съѣзда винодѣловъ, водочныхъ и пивныхъ заводчиковъ, виноторговцевъ пивоторговцевъ, трактиро-промышленниковъ и ресторатороръ для обсужденія ряда назрѣвшихъ вопросовъ, требующихъ всесторонняго разсмотрѣнія въ цѣляхъ развитія и дальнѣйшаго преуспѣянія названныхъ отраслей промышленности. Принципіальное согласіе г. Министра Торговли и Промышленности на созывъ Съѣзда Комитетомъ Биржи уже получено. Одновременно съ Съѣздомъ Комитетъ Биржи предполагаетъ устроить при Съѣздѣ показательную выставку издѣлій вина, водокъ и пива. Не ожидая назначенія дня созыва Съѣзда, каковое должно послѣдовать въ ближайшемъ будущемъ, Комитетъ Биржи просилъ поставить въ извѣстность представителей вышеупомянутыхъ отраслей промышленности и торговли о проектируемомъ Съѣздѣ и показательной выставкѣ и ознакомить съ программой вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Съѣздѣ.

Биржевой Комитетъ сообщилъ всѣ имѣющіяся въ его распоряженіи свѣдѣнія относительно упо-

мянутыхъ выше Съѣзда и показательной выставки нижеслѣдующимъ фирмамъ, которыя могутъ быть заинтересованы въ устраиваемомъ Съѣздѣ и выставкѣ:

Н-къ А. Ф. Поклевскаго-Козеллъ, Ф. А. Злоказову, М. И. Гребеньковой, Э. Ф. Филитцъ, С. Ф. Чистякову, Н Н Виноградову (Ирбитъ).

Кромѣ того, Комитетъ напечаталъ соотвѣтствующее сообщеніе въ Бюллетенѣ Биржи за № 42.

О проектѣ Общаго Устава Россійскихъ жел. дор.

Совѣтъ Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства прислалъ Биржевому Комитету, для свѣдѣнія, проектъ Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, выработанный особой Комиссіей, подъ предсѣдательствомъ Ф. А. Нововѣйскаго.

Въ виду того, что статьи дѣйствующаго нынѣ Общаго Устава Росс. ж.ж. д.д., касающіяся перевозки грузовъ и сопряженныхъ съ ней операціяхъ, были уже пересмотрѣны въ прошломъ, 1910 году, Биржевой Комитетъ поручилъ секретарю выяснить, приняты ли во вниманіе въ проектѣ новаго Общаго Устава, выработаннаго Комиссіей Нововѣйскаго, внесенныя тогда Биржевымъ Комитетомъ дополненія и измѣненія.

О порядкѣ обложенія китайскихъ товаровъ.

Заслушано и принято къ свѣдѣнію телеграфное сообщеніе Отдѣла Торговли отъ 10 августа о томъ, что вслѣдствіе пересмотра Русско-Китайскаго торговаго договора, за окончаніемъ срока его, таможнямъ предписано впредь до распоряженій примѣнять существующій порядокъ обложенія китайскихъ товаровъ, привозимыхъ западной Русско-Китайской границей.

Объ открытіи дѣйствій Конкурснаго Управленія, учрежденнаго опредѣленіемъ Екатеринбургскаго Окружнаго Суда отъ 13 Іюля с. г., по дѣламъ несостоятельнаго должника М. А. Поскребышева.

Сообщеніе объ этомъ Конкурснаго Управленія Биржевымъ Комитетомъ принято къ свѣдѣнію.

Объ организаціи въ г. Екатеринбургѣ второй Биржевой Артели.

Крестьяне: а) дер. Колюпановой, Бѣлопесоцкой вол., Серпуховскаго у., Московской губ. Петръ Изотовичъ Федотовъ, б) с. Тулиновка, Мало-Талинской вол., Тамбовской губ., и уѣзда Михаилъ Алексѣевичъ Забавниковъ, в) дер Бытинки, Вельяминовской вол., Серпуховскаго у., Московской губ. Степанъ Никитичъ Давыдовъ, г) села Очакова, Троицко-Голенищевской вол., Московской губ. и уѣзда Иванъ Павловичъ Теленковъ и д) дер. Кожухова, Кукаринской вол., Можайскаго у., Московской губ. Федоръ Власовичъ Жигаревъ, желая организовать въ г. Екатерин ургѣ Биржевую Артель подъ названьемъ: Уральско Сибирская Биржевая Артель, обратились въ Биржевой Комитетъ съ прошеніемъ объ утвержденіи проекта устава этой Артели. Прошеніе было представлено въ Комитетъ однимъ изъ просителей—Забавниковымъ, которому г. Предсѣдателемъ было предложено доставить въ Комитетъ свѣдѣнія о прежней дѣятельности всѣхъ просителей. Свѣдѣній этихъ, однако, несмотря на то, что со времени подачи прошенія прошло болѣе $2^1/_2$ мѣсяцевъ, доставлено не было.

Въ виду того, что просители Комитету не извѣстны и, вопреки предложенію г. Предсѣдателя, ими не доставлено свѣдѣній о своей предъидущей дѣятельности, Комитетъ ходатайство просителей объ утвержденіи проекта устава Уральско-Сибирской Биржевой Артели отклонилъ.

Объ установленіи способа продажи хлѣбныхъ товаровъ

Совѣтъ Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства предложилъ Комитету дать свой отзывъ по вопросу объ установленіи въ законодательномъ порядкѣ точнаго опре-

дѣленія на вѣсовыя единицы куля и мѣшка въ торговлѣ сыпучими товарами и сообщить свѣдѣнія о существующихъ въ мѣстномъ районѣ обычаяхъ при продажѣ и покупкѣ сыпучихъ товаровъ въ тарѣ, главнымъ образомъ, въ отношеніи опредѣленія вѣса куля и мѣшка въ торговлѣ хлѣбными зерновыми и перемолочными продуктами.

Биржевой Комитетъ сообщилъ Совѣту Съѣздовъ, что въ районѣ дѣятельности Екатеринбургской Биржи торговля хлѣбными товарами производится исключительно на вѣсъ. Крупчатная мука продается въ 1 и 5 пудовыхъ мѣшкахъ, отруби въ 3 пуд. и ржаная мука въ 4½ пуд. мѣшкахъ; всѣ эти продукты продаются вѣсъ съ тарой. Хлѣбъ въ зернѣ, какъ-то: пшеница, рожь, овесъ, ячмень и др.—продается исключительно на чистый вѣсъ, независимо отъ того, въ тарѣ или насыпью товаръ продается.

Что касается желательныхъ законодательныхъ мѣропріятій, относящихся до вѣса продаваемыхъ хлѣбныхъ продуктовъ, то, по мнѣнію Биржевого Комитета, желательно полное изъятіе продажи на мѣру и установленіе продажи на чистый вѣсъ, независимо отъ того, въ тарѣ или насыпью будутъ продаваться хлѣбные товары и независимо отъ рода самихъ товаровъ.

О тарифѣ на лѣсные грузы.

Въ засѣданіи 18 іюля заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію отвѣтъ Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ отъ 8 іюля за № 8782/612 на телеграфное ходатайство Биржевого Комитета отъ 3 марта с. г. Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ сообщилъ, что для повагонныхъ перевозокъ лѣсныхъ грузовъ какъ во внутреннемъ, такъ и въ вывозномъ заграницу сообщеніяхъ Тарифнымъ Комитетомъ оставлены прежніе тарифы, съ нѣкоторыми частичными измѣненіями въ отношеніи номенклатуры грузовъ и исключительныхъ тарифовъ. Измѣненія эти включены въ новое изданіе части

VI Общаго тарифа (Сводъ тарифовъ на перевозку лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ, тарифъ № 7570), опубликованное въ № 2181 Сборника Тарифовъ и введены въ дѣйствіе съ 1 іюля с. г.

Объ избраніи выборщиковъ для избранія члена Государственнаго Совѣта

Отдѣлъ Торговли Министерства Торговли и Промышленности отношеніемъ отъ 27 іюля за № 6092 предложилъ Биржевому Комитету избрать двухъ выборщиковъ—одного отъ торговли и одного отъ промышленности—для избранія одного члена Государственнаго Совѣта отъ торговли на мѣсто выбывшаго изъ состава Совѣта, за смертью, члена д. с. с. А. В. Баулина.

Биржевой Комитетъ намѣтилъ кандидатами въ выборщики: управляющаго Кыштымскими заводами Ф. А. Иванова и А. И. Фадѣева и просилъ г. Предсѣдателя, П. В. Иванова, выяснить, кто изъ намѣченныхъ кандидатовъ согласится быть выборщикомъ. Въ засѣданіи 10 сентября г. Предсѣдатель доложилъ, что намѣченные кандидаты изъявили согласіе быть выборщиками.

Закрытой баллотировкой Комитетъ единогласно избралъ выборщиками: отъ торговли—члена Комитета, инженеръ-механика А. И. Фадѣева и отъ промышленности—управляющаго Кыштымскимъ горнымъ округомъ, горнаго инженера Ф. А. Иванова.

О лѣсоторговыхъ фирмахъ

Русско-Англійская Торговая Палата, въ виду часто поступающихъ изъ Англіи запросовъ относительно закупки въ Россіи лѣсныхъ матеріаловъ, обратилась въ Биржевой Комитетъ съ просьбой, указать находящіяся въ районѣ Екатеринбургской Биржи добросовѣстныя и наиболѣе солидныя лѣсоторговыя фирмы отдѣльно по рубрикамъ:

1) необработанный лѣсъ,
2) лѣсопильные заводы,

3) древопропиточные заводы.

4) рогоже-ткацкія фабрики и производство соломенныхъ колпаковъ для упаковки бутылокъ,

5) бондарное производство,

6) столярныя, паркетныя, мебельныя и ящичныя фабрики,

7) багетно-рамочное, челночно-токарное, сапожныхъ гвоздей и колодокъ, деревянной галантереи и др.,

8) пробочное производство.

Биржевой Комитетъ сообщилъ списокъ фирмъ по рубрикамъ 1, 2 и 6. Что касается фирмъ по рубрикамъ 3, 4, 5, 7 и 8, то Комитетъ сообщилъ Палатѣ, что таковыхъ болѣе или менѣе солидныхъ въ районѣ Екатеринбургской Биржи нѣтъ.

О цѣнахъ на главные винокуренные припасы.

Управляющій Акцизными Сборами Пермской губ. обратился въ Биржевой Комитетъ съ отношеніемъ отъ 3 сентября за № 24924 слѣдующаго содержанія:

„Къ предстоящему въ концѣ текущаго мѣсяца совѣщанію съ винокуренными заводчиками для выработки цѣнъ на разверсточный спиртъ 1912 г. представляется необходимымъ имѣть данныя для выясненія тѣхъ цѣнъ, по которымъ заводчики въ состояніи заготовить хлѣбные запасы на предстоящій періодъ винокуренія.

Въ виду этого имѣю честь покорнѣйше просить Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ сообщить мнѣ къ 20 сего сентября имѣющіяся въ его распоряженіи свѣдѣнія о состояніи хлѣбнаго рынка и о цѣнахъ, по которымъ въ послѣднее время производились партійныя закупки главныхъ винокуренныхъ припасовъ (ржи, пшеницы), а также не отказать высказать свои соображенія относительно ожидаемаго въ ближайшемъ будущемъ колебанія цѣнъ на эти продукты въ ту или другую сторону".

Биржевой Комитетъ сообщилъ Управляющему

Акцизными Сборами Пермской губ., 13 сентября за № 644, что въ виду неурожая хлѣбовъ въ хлѣбородныхъ уѣздахъ Пермской губ., въ западной Сибири и въ Поволжьи цѣны на хлѣбъ въ зернѣ въ предѣлахъ Пермской губ. стоятъ на весьма высокомъ уровнѣ. Рожь мѣстная можетъ быть закуплена въ предѣлахъ Ирбитскаго уѣзда, гдѣ цѣны въ настоящее время стоятъ около 1 р. 10 к. франко мѣсто покупки; провозъ ржи изъ Ирбитскаго у. до Камышлова можно считать отъ 8 до 10 к. за пудъ, до Екатеринбурга—отъ 12 до 15 коп. Имѣются запасы ржи въ Красноуфимскомъ уѣздѣ; цѣна ей на мѣстахъ отъ 1 р. до 1 р. 10 к; провозъ до Екатеринбурга стоитъ отъ 15 до 20 к. за пудъ.

Въ Новониколаевскѣ, гдѣ производятся теперь почти всѣ заготовки хлѣбовъ въ зернѣ для мѣстнаго мукомольнаго района, рожь продается отъ 95 коп. до 1 р.; провозъ по желѣзной дорогѣ до Екатеринбурга стоитъ 26 коп.

На россійскихъ рынкахъ, какъ видно изъ послѣднихъ биржевыхъ бюллетеней, цѣны на рожь слѣдующія:

		Стоимость провоза до Екатеринбурга.
Въ Уфѣ	1 р. 05 к.	21 к.
„ Козловѣ	92 — 93 к.	29 к.
„ Кирсановѣ:		
эконом. . . .	1 р. 03 к.—1 р. 05 к.	29 к.
сборная . . .	1 р. 00 к.—1 р. 03 к.	
„ Симбирскѣ:		
старая	1 р. 05 к.—1 р. 10 к.	26 к.
новая	95 к.—1 р. 06 к.	
„ Ельцѣ	91 к.— „ 92 к.	30 к.
„ Тамбовѣ:		
урожая 1909 г.	1 р. 10 к.—1 р. 12 к.	28 к.
„ 1911 г.	1 р. 04 к.—1 р. 06 к.	
базарная	98 к.— 99 к.	

На мѣстномъ рынкѣ рожь въ настоящее время

расцѣнивается отъ 1 р. 22 к. до 1 р. 25 к. за пудъ.

По всѣмъ этимъ свѣдѣніямъ цѣну на рожь въ Екатеринбургѣ можно опредѣлить въ данное время до 1 р. 25 к. за пудъ.

Пониженія цѣнъ, въ виду неурожая, по мнѣнію Биржевого Комитета, ожидать невозможно. Въ будущемъ возможно повышеніе цѣнъ. Что касается русской пшеницы, то таковая на мѣстномъ рынкѣ въ данное время расцѣнивается отъ 1 р. 45 к. до 1 р. 50 к. Пониженія цѣнъ на нее также не ожидается

О Бѣломорской жел. дор.

Въ засѣданіи 10 сентября г. Предсѣдатель доложилъ, что къ имѣвшемуся въ Комитетѣ матеріалу по вопросу о Бѣломорской жел. дор., съ которымъ члены Комитета уже ознакомились, поступило еще много новаго матеріала. Въ виду обширности матеріала, ознакомленіе съ нимъ Комитета въ засѣданіяхъ представляется дѣломъ весьма затруднительнымъ. Между тѣмъ ближайшее и детальное ознакомленіе съ матеріаломъ необходимо, т. к. вопросъ чрезвычайно важный. г. Предсѣдатель просилъ указать порядокъ ознакомленія членовъ Комитета съ матеріаломъ по данному вопросу.

Комитетъ постановилъ: просить г. Предсѣдателя имѣющійся матеріалъ передать для ознакомленія съ нимъ на дому всѣмъ членамъ Комитета.

Въ засѣданіи 14 ноября заслушано отношеніе Архангельской Городской Управы за № 5308, которымъ она просила дать свое заключеніе относительно преимуществъ проектируемыхъ желѣзнодорожныхъ линій: В. Н. Вольтманомъ—Восточно-Уральско-Бѣломорской и Чердынской Городской и Земской Управами—Камско-Печорской, при чемъ предваряла, что въ случаѣ неполученія къ 15 ноября отъ Биржевого Комитета заключенія, она будетъ считать, что Комитетъ присоединяется къ проекту г. Вольтмана.

Всесторонне обсудивъ и разсмотрѣвъ проекты, Биржевой Комитетъ пришелъ къ заключенію, что на основаніи поступившихъ въ Комитетъ матеріаловъ, относящихся до обоихъ этихъ проектовъ, дать категорическаго заключенія въ пользу того или другого проекта не представляется возможнымъ. Въ матеріалахъ, относящихся какъ до проекта Бѣломорской жел. дор., такъ и до проекта Камско-Печерской имѣются въ большинствѣ случаевъ лишь общія заключенія и выводы, часто совершенно неопредѣленнаго характера, построенныя на такихъ выраженіяхъ, какъ „вѣроятно“, „можетъ быть“ и пр. Въ подавляющемъ большинствѣ выводы и заключенія не подтверждены цифровыми данными экономическаго обслѣдованія прорѣзываемыхъ проектируемыми линіями районовъ. Въ частности, въ матеріалахъ о Камско-Печорской жел. дор. высказаны и такія положенія, съ которыми Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ никакъ не можетъ согласиться. Таково, напримѣръ, утвержденіе чердынцевъ, что каменный уголь изъ Печорскаго края можетъ пойти на удовлетвореніе нуждъ сѣвернаго морского судоходства.

Въ виду необоснованности матеріаловъ цифровыми данными экономическаго обслѣдованія,— каковое обслѣдованіе по чердынскому направленію хотя производилось нынѣ лѣтомъ, но результатъ его еще не извѣстенъ Биржевому Комитету, а по проекту г. Вольтмана экономическаго обслѣдованія, кажется, и вовсе не производилось, результаты техническихъ изысканій также не извѣстны Биржевому Комитету,— и за невозможностью, вслѣдствіе этого, сравнивать преимущества проектируемыхъ направленій, Биржевой Комитетъ при разсмотрѣніи проектовъ базировался исключительно на общихъ экономическихъ и геологическихъ условіяхъ восточнаго и западнаго склоновъ Урала, руководствуясь представленными ему матеріалами постольку, поскольку они отвѣчаютъ этимъ общимъ условіямъ.

Восточный склонъ Урала, который по проекту г. Вольтмана должна прорѣзать Бѣломорская жел. дор., какъ это видно на картѣ геологическаго строенія Урала, отличается отъ западнаго склона наибольшимъ богатствомъ нѣдръ и разнообразіемъ этихъ естественныхъ богатствъ: здѣсь гораздо большее обиліе залежей желѣзныхъ и мѣдныхъ рудъ, розсыпей золота и платины, имѣются такіе ископаемые, какихъ совершенно нѣтъ на западномъ склонѣ, напримѣръ, асбестъ и др. Карта заводовъ, рудниковъ, пріисковъ и др. горнозаводскихъ предпріятій Урала показываетъ, что главная масса этихъ предпріятій сосредоточена именно на восточномъ склонѣ Урала, превосходя своимъ количествомъ во много разъ таковыя-же предпріятія, расположенныя на западномъ склонѣ.

Цифры добычи драгоцѣнныхъ металловъ: золота и платины, а также рудъ, цифры выработки чугуна и желѣза иллюстрируютъ вышеприведенное положеніе самымъ доказательнымъ образомъ. Такъ, по свѣдѣніямъ Уральскаго Горнаго Управленія за 1906 г. цифры эти были таковы:

	На Восточномъ склонѣ.	На Западномъ склонѣ.
Добыто:		
Золота	202 п. 1 ф.	4 п. 2 ф.
Платины	214 п. 2 ф.	84 п. 10 ф.
Руды	62.169.638 п.	9.173.583 п.
Каменнаго угля	233.249. п.	44.629 818 п.
Выработано:		
Чугуна	17.380.975 п.	5.689.522 п.
Мѣди	505 293 п.	—
Желѣза торговаго	10.677 505 п.	5.126.398 п.
Стали и рельсовъ	3.003 614 п.	585.475 п.
Издѣлій: чугунныхъ	1.742.672 п.	517.687 п.
„ желѣзныхъ	1 121.789 п.	273.526 п.

Принимая во вниманіе, что та и другая проектируемыя линіи, согласно докладныхъ записокъ о нихъ, должны дать выходъ на Уралъ лѣснымъ

и ископаемымъ богатствамъ и древесному углю, Биржевой Комитетъ призналъ наиболѣе выгоднымъ и цѣлесообразнымъ въ одинаковой степени какъ для экономической жизни края, такъ и для экономической жизни государства, предоставить кратчайшій выходъ богатствамъ туда, гдѣ онѣ въ большемъ количествѣ и съ большей пользой будутъ примѣнены, т. е. на восточный склонъ Урала, являющійся гнѣздомъ уральской горнозаводской промышленности сейчасъ и получающій всѣ данныя къ ея большему развитію въ будущемъ, съ проведеніемъ желѣзной дороги.

Если согласиться далѣе съ предположеніемъ, что на Ухтѣ получитъ развитіе нефтяная промышленность и появится промышленная нефть, и что проектируемыя линіи должны дать выходъ ухтинской нефти на Уралъ, то также приходится признать, что въ интересахъ уральской горнозаводской промышленности этотъ выходъ нужно дать на восточный склонъ Урала, въ гущу горнозаводской и фабричной промышленности. Помимо уральской горнозаводской индустріи, въ этомъ отношеніи проектируемая г. Вольтманомъ Бѣломорская ж. д. имѣетъ неоспоримое преимущество предъ проектируемой Камско-Печорской ж. д. и для Сибири. Какъ извѣстно, въ настоящее время пароходство въ Сибири пользуется древеснымъ топливомъ, въ которомъ нѣтъ недостатка въ низовьяхъ сибирскихъ рѣкъ, но въ верховьяхъ ихъ лѣсныя богатства уже истощены. Съ открытіемъ выхода ухтинской нефти въ бассейнъ сибирскихъ рѣкъ, сибирскому пароходству была-бы предоставлена полная возможность перейти на нефтяное топливо, что, конечно, имѣло-бы для сибирскаго пароходства громадное значеніе.

Обращаясь къ транзитному значенію проектируемыхъ линій, Биржевой Комитетъ пришелъ къ убѣжденію, что и въ этомъ отношеніи Бѣломорская ж. д. имѣетъ болѣе важное значеніе,

нежели Камско-Печорская-Бѣломорская ж. д., во первыхъ, является въ этомъ отношеніи кратчайшей и, во вторыхъ, соединяетъ сѣверные порта и бассейны сѣверныхъ рѣкъ съ бассейнами сибирскихъ рѣкъ, наиболѣе удачнымъ образомъ подходя около Надеждинскаго завода почти влотную къ р. Сосьвѣ, впадающей въ р. Тавду, и, наконецъ, проектируемой вѣткой на берегъ р. Оби. Дорога дастъ наилучшій путь для транзита сибирскаго сырья къ портамъ Бѣлаго моря. Значительно понизивъ транзитныя ставки, Бѣломорская жел. дор. привлечетъ къ себѣ всю массу сибирскихъ грузовъ и въ тоже время соединитъ Печорскій край съ хлѣбородной Сибирью. Это послѣднее обстоятельство важно для Сибири, но не менѣе важно и для Печорскаго края, потребляющаго ежегодно до 1½ милліоновъ пудовъ привознаго хлѣба, т. к. Сибирь можетъ доставлять Печорѣ хлѣбъ по болѣе выгоднымъ цѣнамъ въ неограниченномъ количествѣ.

По изложеннымъ общимъ соображеніямъ Биржевой Комитетъ, не умаляя достоинствъ ни того, ни другого проекта и не предрѣшая окончательнаго категорическаго къ нимъ отношенія, нашелъ, что съ принципіальной точки зрѣнія наиболѣе полно отвѣчаетъ мѣстнымъ и общегосударственнымъ экономическимъ интересамъ проектъ В. Н. Вольтмана Восточно-Уральско-Бѣломорской жел. дор.

Свое заключеніе Биржевой Комитетъ сообщилъ Архангельской и Чердынской Городскимъ и Чердынской Земской Управамъ и, кромѣ того, препроводилъ копіи заключенія для свѣдѣнія г. Начальнику губерніи, Екатеринбургской, Верхотурской, Камышловской, Ирбитской, Челябинской, Курганской, Тюменской, Омской, Новониколаевской, Красноуфимской и Шадринской городскимъ Управамъ, Пермской Губернской Земской Управѣ; Екатеринбургской, Верхотурской, Камышловской, Ирбитской, Шадринской и Крас-

ноуфимской Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ и Биржевымъ Комитетамъ: Пермскому, Новониколаевскому, Омскому, Курганскому и Челябинскому.

Въ засѣданіи 25 ноября Биржевой Комитетъ заслушалъ телеграмму Архангельской Городской Управы отъ 23 ноября слѣдующаго содержанія: „Архангельская Городская Управа покорнѣйше проситъ Комитетъ поддержать проектъ Вольтмана Бѣломорской желѣзной дороги незамедлительнымъ ходатайствомъ о ея проведеніи, а также просьбой о допущеніи Вашего представителя при разсмотрѣніи этой дороги въ Комиссіи о новыхъ дорогахъ желѣзнодорожнаго департамента".

Биржевой Комитетъ возбудилъ предъ г. Директоромъ Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ ходатайство о допущеніи представителя Биржевого Комитета на тѣ засѣданія Комиссіи о новыхъ дорогахъ, на которыхъ будутъ разсматриваться проекты желѣзнодорожныхъ линій: Камско-Печорской и Восточно-Уральско-Бѣломорской и увѣдомилъ объ этомъ Архангельскую Городскую Управу.

Ходатайство это г. Директоромъ Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ уважено.

Объ обложеніи государственнымъ промысловымъ налогомъ торговыхъ предпріятій, имѣющихъ отдѣльныя расчетныя конторы.

Совѣтъ Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства препроводилъ въ Биржевой Комитетъ копію преподаннаго Казеннымъ Палатамъ Департаментомъ Окладныхъ Сборовъ разъясненія отъ 16 сентября с. г. за № 9939 по вопросу объ обложеніи государственнымъ промысловымъ налогомъ предпріятій, производящихъ скупку для перепродажи партіями сельско-хозяйственныхъ произведеній. Сущность разъясненія заключается въ томъ, что согласно ст. 424 Уст. прям. нал., изд. 1903 г., торговымъ предпріятіямъ

по скупкѣ для перепродажи сельско-хозяйственныхъ произведеній разрѣшается содержать по промысловымъ свидѣтельствамъ 1 разряда неограниченное число конторъ, но подъ конторами, допускаемыми къ содержанію по одному свидѣтельству 1 разряда, надлежитъ разумѣть, какъ то ясно усматривается изъ законодательныхъ мотивовъ къ вышеозначенной статьѣ (представленіе Министра Финансовъ въ Государственный Совѣтъ отъ 26 января 1900 г. за № 2590), лишь конторы, которыя, не завѣдывая сбытомъ скупаемыхъ продуктовъ, носятъ исключительно характеръ расчетныхъ конторъ. Вслѣдствіе сего выборкѣ отдѣльныхъ промысловыхъ свидѣтельствъ подлежатъ лишь тѣ изъ конторъ, кои производятъ не только операціи по скупкѣ, но и операціи по продажѣ внутри Имперіи или по вывозу заграницу сельскохозяйственныхъ произведеній. Конторы-же, которыя ни экспорта, ни продажи внутри Имперіи скупаемыхъ продуктовъ не производятъ, а заняты лишь покупкою сельско-хозяйственныхъ произведеній, пересылаемыхъ ими за симъ въ другія конторы того-же владѣльца, вывозящія затѣмъ товаръ за-границу или продающія его внутри Имперіи, должны быть разсматриваемы какъ конторы разсчетныя, вспомогательныя, содержаніе коихъ разрѣшено по свидѣтельствамъ на торговыя предпріятія 1 разряда—въ неограниченномъ числѣ. При такомъ пониманіи смысла ст. 424 Уст. прям. нал., изд. 1903 г., само собою разумѣется, отпадаютъ вопросы, которымъ нѣкоторыя Казенныя Палаты придавали значеніе, о томъ, какую роль въ операціяхъ по скупкѣ продуктовъ играетъ та или иная контора, имѣетъ-ли данная контора въ этомъ отношеніи самостоятельное значеніе, или-же находится въ зависимости отъ другой конторы того-же владѣльца, имѣютъ-ли конторы по составу лицъ, служащихъ въ нихъ, значеніе самостоятельно организованныхъ торгово-промышленныхъ предпріятій, или-же нѣтъ и др.

Биржевой Комитетъ принялъ это разъясненіе къ свѣдѣнію.

Объ оказаніи помощи Челябинскому Санитарному Попечительству.

Предсѣдатель Санитарнаго Попечительства г. Челябинска и его пригородовъ, сообщивъ о тяжеломъ положеніи населенія въ г. Челябинскѣ и его уѣздѣ, вслѣдствіе неурожая, просилъ Биржевой Комитетъ оказать Попечительству матеріальную помощь на борьбу съ нищетой и голодомъ.

Въ виду того, что Екатеринбургскій у. въ нынѣшнемъ году также постигнутъ неурожаемъ и мѣстныя средства идутъ на оказаніе благотворительной помощи населенію уѣзда, при чемъ Биржевой Комитетъ имѣетъ въ виду выступить въ активной роли въ дѣлѣ помощи голодающимъ своего района, Биржевой Комитетъ постановилъ: сообщить предсѣдателю упомянутаго выше Санитарнаго Попечительства, что Биржевой Комитетъ, къ глубокому сожалѣнію, лишенъ возможности по вышеприведеннымъ соображеніямъ существеннымъ образомъ откликнуться на призывъ Попечительства.

Объ участіи въ занятіяхъ 36 съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи.

Совѣтъ Съѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи отношеніемъ отъ 6 сентября за № 2585 предложилъ Комитету принять участіе черезъ своихъ представителей въ занятіяхъ 36 Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, въ двадцатыхъ числахъ ноября с. г., по вопросу о Торгово-Промышленныхъ Палатахъ въ связи съ проектомъ Московскаго Биржевого Комитета по этому вопросу.

Въ дополненіе этого предложенія Совѣтъ Съѣздовъ позднѣе сообщилъ, что разсмотрѣніе вопроса о Торгово-Промышленныхъ Палатахъ на Съѣздѣ горнопромышленниковъ будетъ происхо-

дить 20—21 ноября, къ каковому времени Совѣтъ Съѣздовъ и просилъ командировать представителя Биржевого Комитета.

Не имѣя возможности командировать на Съѣздъ своего представителя, Биржевой Комитетъ ограничился краткимъ телеграфнымъ сообщеніемъ Совѣту Съѣздовъ постановленія Биржевого Комитета по вопросу о Торгово-Промышленныхъ Палатахъ.

О вступленіи Биржевого Комитета въ члены Московскаго Комитета по холодильному дѣлу.

Постановлено въ члены означеннаго Комитета вступить.

О коммерческомъ образованіи.

Совѣтъ Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства запросилъ отзывъ о недостаткахъ какъ мѣстнаго, такъ и общаго характера, въ существующей организаціи коммерческаго образованія въ Россіи и о мѣрахъ, могущихъ, по мнѣнію Комитета, упорядочить это дѣло.

Биржевой Комитетъ сообщилъ Совѣту Съѣздовъ, что говорить о недостаткахъ въ организаціи коммерческаго образованія какъ въ районѣ Екатеринбургской Биржи, такъ и вообще въ Россіи въ настоящее время, по мнѣнію Биржевого Комитета, еще преждевременно, т. к. оно только что нарождается.

Мѣропріятія правительства въ области насажденія и развитія коммерческаго образованія до настоящаго времени, къ сожалѣнію, не приняли надлежащихъ размѣровъ. Первенствующая роль принадлежитъ частной иниціативѣ, которая за послѣдніе годы хотя и проявляется въ болѣе широкомъ масштабѣ, особенно въ крупныхъ городахъ, но тѣмъ не менѣе коммерческое образованіе въ Россіи развито въ далеко недостаточной степени и лишь частично обслуживаетъ нужды и запросы торговли и промышленности

Въ частности, въ районѣ Екатеринбургской Биржи имѣется только одна низшая торговая школа; среднихъ коммерческихъ учебныхъ заведеній въ районѣ Екатеринбургской Биржи нѣтъ.

Низшія торговыя школы болѣе распространены въ Россіи, но онѣ не въ состояніи обслуживать нуждъ торговли и промышленности, ибо воспитанники ихъ по недостаточной подготовкѣ не могутъ исполнять какія либо самостоятельныя и отвѣтственныя должности въ торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ. Торговыя школы являются переходной ступенью къ среднему коммерческому образованію, а между тѣмъ среднихъ коммерческихъ учебныхъ заведеній имѣется сравнительно незначительное количество.

Въ настоящее время ощущается крайняя нужда въ осуществленіи цѣлой сѣти среднихъ коммерческихъ учебныхъ заведеній. Кромѣ того, является настоятельной необходимостью открытіе коммерческихъ отдѣловъ при существующихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ это представляется возможнымъ.

Признавая коммерческое образованіе важнымъ факторомъ въ экономическомъ развитіи страны, Биржевой Комитетъ, съ своей стороны, находитъ, что помимо частной иниціативы, которая заслуживаетъ всяческаго поощренія, въ дѣлѣ насажденія и развитія коммерческаго образованія, должны принять самое ближайшее и живѣйшее участіе какъ правительство, такъ и общественныя учрежденія. Желательно, чтобы коммерческія учебныя заведенія открывались Министерствомъ Торговли и Промышленности при участіи общественныхъ учрежденій, или-же, наоборотъ, общественными учрежденіями при существенномъ матеріальномъ участіи казны.

Какъ источникъ средствъ къ наиболѣе интенсивному развитію коммерческаго образованія Биржевой Комитетъ считаетъ возможность привлеченіе къ этому дѣлу торгово-промышленнаго

класса путемъ обложенія промысловыхъ свидѣтельствъ особымъ сборомъ на содержаніе коммерческихъ учебныхъ заведеній. Обложеніе это, по мнѣнію Биржевого Комитета, можетъ быть допущено въ виду того исключительнаго значенія, какое имѣетъ коммерческое образованіе для торговли и промышленности.

Объ освобожденіи корреспонденціи Биржевыхъ Комитетовъ отъ почтоваго сбора.

Отдѣлъ Торговли отношеніемъ отъ 13 сентября за № 7660 выразилъ Биржевому Комитету благодарность г. Министра Торговли и Промышленности за сообщеніе Отдѣлу Торговли свѣдѣній на 1 и 15 іюля и 1 августа о видахъ на урожай, запасахъ и потребности въ привозномъ хлѣбѣ въ районѣ Комитета. Вмѣстѣ съ тѣмъ Отдѣлъ Торговли сообщилъ, что нѣкоторые Биржевые Комитеты доставили означенные выше свѣдѣнія съ опозданіемъ противъ назначеннаго срока несмотря на то, что Отдѣлъ Торговли предоставилъ въ распоряженіе Комитетовъ шифръ, при чемъ нѣкоторые Комитеты доставили свѣдѣнія не по телеграфу, а письменно и просилъ принять къ свѣдѣнію на будущее время, что отвѣты на запросы Отдѣла Торговли должны быть представляемы въ назначенный срокъ, безъ опозданій и, если отвѣтъ испрашивается по телеграфу, то сообщеніе его почтою представляется нежелательнымъ.

Принявъ къ свѣдѣнію сообщеніе Отдѣла Торговли, Биржевой Комитетъ сообщилъ Отдѣлу Торговли, что условнаго шифра для телеграфныхъ сношеній съ Отдѣломъ Торговли Комитетомъ не получено и потому просилъ не отказать въ высылкѣ его.

При этомъ Биржевой Комитетъ обратилъ вниманіе Отдѣла Торговли на то обстоятельство, что, являясь представителями торговли и промышленности, Биржевые Комитеты, по своему уставу, обязаны доставлять различныя свѣдѣнія,

справки, заключенія по требованію правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, возбуждать ходатайства объ устраненіи тѣхъ или другихъ неудобствъ, стѣсняющихъ торговлю и промышленность, заботиться о ея преуспѣяніи. Все это Биржевые Комитеты по мѣрѣ силъ охотно выполняютъ и всегда ведутъ оживленныя сношенія какъ съ Министерствомъ Торговли и Промышленности, такъ и съ мѣстными правительственными учрежденіями, вполнѣ сознавая свой долгъ по удовлетворенію поступающихъ разнаго рода запросовъ, и тѣмъ самымъ содѣйствуютъ развитію экономической жизни не только района данной Биржи, но и экономической жизни государства.

Удовлетворяя по первому требованію запросы всѣхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, Биржевые Комитеты, казалось-бы, вправѣ разсчитывать на освобожденіе ихъ корреспонденціи отъ почтоваго сбора, тѣмъ болѣе, что сборъ этотъ является лишнимъ бременемъ для скромныхъ, нерѣдко пополняемыхъ добровольными складками членовъ Биржевыхъ Обществъ, бюджетовъ Биржевыхъ Комитетовъ, въ томъ числѣ и Екатеринбургскаго.

Ходатайство о предоставленіи Биржевымъ Комитетамъ права безплатной пересылки почтовой корреспонденціи уже возбуждено Совѣтомъ Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства. Пользуясь случаемъ, Биржевой Комитетъ просилъ объ удовлетвореніи этого ходатайства, а также о предоставленіи Биржевымъ Комитетамъ льготныхъ тарифовъ для телеграфныхъ сношеній.

О выборѣ Предсѣдателя Котировальной Комиссіи.

Въ засѣданіи 30 сентября произведены выборы Предсѣдателя Котировальной Комиссіи, взамѣнъ серьезно заболѣвшаго Ф. Е. Ошуркова.

Единогласно избранъ З. Х. Агафуровъ.

О приговорахъ общихъ собраній членовъ Уральской Биржевой Артели

Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію упомянутые выше приговора за 26 іюня и 14 сентября с. г.

О попудномъ сборѣ.

Екатеринбургская Городская Управа просила Биржевой Комитетъ выразить свое согласіе на исправленіе нормъ попуднаго обложенія до предѣловъ, установленныхъ закономъ, и на включеніе въ число объектовъ попуднаго обложенія грузовъ, перевозимыхъ по спеціальнымъ тарифамъ 1а, 1б и спеціальному классу А.

Биржевой Комитетъ, признавая, что просимое Управой исправленіе попудныхъ ставокъ ведетъ къ уменьшенію попуднаго сбора и никоимъ образомъ не можетъ служить къ отягощенію торговли и промышленности, а ведетъ наоборотъ, къ уменьшенію тѣхъ нормъ сбора, на которыя Биржевой Комитетъ уже выразилъ свое согласіе, согласился также и на просимое Городской Управой исправленіе и на обложеніе попуднымъ сборомъ товаровъ, идущихъ по спеціальнымъ тарифамъ 1а, 1б и спеціальному классу А.

Въ засѣданіи 30 сентября г. Предсѣдатель доложилъ, что ходатайство Екатеринбургской Городской Думы о введеніи въ г. Екатеринбургѣ попуднаго сбора, на что Комитетомъ въ свое время было изъявлено свое согласіе, возвращено безъ удовлетворенія въ виду допущенныхъ неточностей и ошибокъ въ таксахъ попуднаго сбора.

Городская Управа переработала эти таксы и отношеніемъ отъ 24 сентября за № 6622 вновь обратилась къ Биржевому Комитету съ просьбой, выразить свое согласіе на введеніе попуднаго сбора въ г. Екатеринбургѣ съ привозимыхъ въ г. Екатеринбургъ и вывозимыхъ изъ него грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ въ нижеслѣдующихъ размѣрахъ:

1) Для грузовъ, перевозимыхъ пассажирской скоростью по накладнымъ, при тарифѣ $^4/_{30}$ . . . . . $1^1/_3$ К.

2) Для грузовъ, перевозимыхъ попудно и повагонно, большой скоростью, при тарифѣ $^1/_6$ . . . . . $1^2/_3$ К.

3) Для грузовъ малой скорости, перевозимыхъ попудно и повагонно по нормальнымъ классамъ и соотвѣтствующимъ дифференціаламъ:

по 1—А, 1—Б, 1—В классу, при тарифѣ $^1/_8$ к. . . . . $1^1/_4$ К.,

по I классу, при тарифѣ $^1/_{10}$ К.— 1 К.,

„ II „ „ „ $^1/_{12}$ К.— } $^2/_3$ К.

„ III „ „ „ $^1/_{15}$ К.— }

„ IV „ „ „ $^1/_{18}$ К. — $^1/_2$ К.

„ V „ „ „ $^1/_{24}$ К.— $^1/_4$ К.

„ VI „ „ „ $^1/_{30}$ К.— }

„ VII „ „ „ $^1/_{36}$ К.— } $^1/_4$ К.

„ VIII „ „ „ $^1/_{40}$ К.— }

„ IX „ „ „ $^1/_{45}$ К.— }

„ X „ „ „ $^1/_{65}$ К.— } $^1/_{10}$ К.

„ XI „ „ „ $^1/_{75}$ К.— }

„ XII „ „ „ $^1/_{100}$ К.— }

4) Для перевозимыхъ попудно и повагонно:

а) нефтяныхъ грузовъ (часть IV общ. тор.), тарифъ $^1/_{12}$, $^1/_{18}$, $^1/_{24}$ . . наименьшій $^1/_4$ К.

б) хлѣбныхъ грузовъ (часть III общ. тар.), тарифъ $^1/_{25}$, $^1/_{31}$, $^1/_{34}$, $^1/_{60}$ . . . . $^1/_6$ К.

д) лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ, тарифъ $^1/_{24}$, $^1/_{30}$, $^1/_{36}$, $^1/_{40}$ . . . . . $^1/_4$ К.

5) Для грузовъ, перевозимыхъ поштучно, въ зависимости отъ рода груза, тарифъ $^1/_2$ к. со штуки и версты . . . въ размѣрѣ десятикратной тарифной ставки.

Отъ попуднаго сбора освобождаются грузы, перечисленные въ ст. 5-й закона 2 марта 1910 г., а также, по постановленію Екатеринбургскаго

Биржевого Комитета отъ 15 марта 1910 г., дрова, корни, пни, фашинникъ и хворостъ.

Биржевой Комитетъ выразилъ городской Управѣ свое согласіе на введеніе въ г. Екатеринбургѣ попуднаго сбора въ означенныхъ выше размѣрахъ.

Объ измѣненіи и дополненія Устава Уральской Биржевой Артели.

Правленіе Уральской Биржевой Артели вошло въ Биржевой Комитетъ съ ходатайствомъ объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующаго Устава Артели.

Разсмотрѣвъ ходатайство Правленія Артели въ засѣданіи 13 октября, Биржевой Комитетъ выразилъ свое согласіе на измѣненіе нѣкоторыхъ §§ Устава Артели и на дополненіе его нѣсколькими новыми §§ съ тѣмъ, чтобы измѣненія и дополненія въ редакціи, принятой Биржевымъ Комитетомъ, были разсмотрѣны общимъ Собраніемъ членовъ Артели и, въ случаѣ признанія ихъ пріемлемыми, Правленіемъ Артели было возбуждено новое ходатайство предъ Биржевымъ Комитетомъ объ утвержденіи ихъ.

Объ открытіи почтово-телеграфнаго отдѣленія въ районѣ торговой площади г. Екатеринбурга.

Въ засѣданіи 13 октября г. Предсѣдатель доложилъ, что съ переводомъ почтовой конторы изъ занимаемаго ею нынѣ помѣщенія на Покровскомъ проспектѣ въ домъ Пѣвина на Главномъ проспектѣ для торгово-промышленнаго класса, который наиболѣе связанъ съ почтой и нуждается въ ея постоянныхъ услугахъ, благодаря дальности разстоянія до новаго помѣщенія почты отъ торговаго центра, создадутся затрудненія и неудобства въ пользованіи услугами почты и неизбѣжно неблагопріятно будутъ отражаться на быстротѣ торгово-промышленной жизни. Во избѣжаніе этого, не найдетъ-ли Комитетъ—предло-

жилъ г. Предсѣдатель — нужнымъ ходатайствовать предъ Начальникомъ Пермскаго Почтово-Телеграфнаго Округа объ открытіи почтово-телеграфнаго отдѣленія на торговой площади для производства операцій по пріему денежной корреспонденціи до извѣстной суммы, заказной и телеграфной корреспонденціи и по продажѣ знаковъ оплаты. Если Комитетъ найдетъ нужнымъ возбудить такое ходатайство, то не слѣдуетъ-ли просить Городскую Управу поддержать его съ своей стороны и, кромѣ того, не признаетъ-ли Городская Управа возможнымъ отвести помѣщеніе для этого отдѣленія.

Биржевой Комитетъ оба предложенія г. Предсѣдателя принялъ.

Г. Начальникъ Пермскаго Почтово-Телеграфнаго Округа на ходатайство Биржевого Комитета сообщилъ, что планомъ развитія почтово-телеграфной сѣти на ближайшіе года предусмотрѣно для г. Екатеринбурга открытіе городского почтово-телеграфнаго отдѣленія въ помѣщеніи земской Управы, каковое и будетъ открыто по окончательномъ разрѣшеніи вопроса о реорганизаціи земской уѣздной почты. На благопріятное разрѣшеніе возбужденнаго Биржевымъ Комитетомъ вопроса объ открытіи 2-го городского почтово-телеграфнаго отдѣленія, по мнѣнію г. Начальника Округа, расчивывать трудно, ибо, во первыхъ, почтово-телеграфное вѣдомство на семь ближайшихъ лѣтъ связано выработаннымъ въ междувѣдомственномъ совѣщаніи планомъ расширенія сѣти почтовыхъ учрежденій, исчерпывающимъ не только всѣ средства спеціально отпускаемыя на этотъ предметъ, но и ту часть 6% прибавки, за счетъ коей производится открытіе новыхъ учрежденій, и, во вторыхъ, открытіе городскихъ почтово-телеграфныхъ отдѣленій, при незначительности сѣти почтово-телеграфныхъ учрежденій въ Россіи вообще, является до извѣстной степени. роскошью. Не отрицая однако желательности открытія по-

чтово-телеграфнаго отдѣленія въ г. Екатеринбургѣ, Начальникъ Округа предложилъ открыть пріемъ заказныхъ писемъ и продажу почтовыхъ марокъ въ цѣломъ рядѣ магазиновъ, владѣльцы коихъ пожелали бы принять на себя этотъ трудъ. Попытки г. Начальника Округа насадить подобныя почтовыя отдѣленія—въ Екатеринбургѣ остались безуспѣшными, поэтому г. Начальникъ Округа указывалъ на желательность содѣйствія Биржевого Комитета въ этомъ отношеніи. Затѣмъ г. Начальникъ Округа предложилъ открыть, черезъ особо командированнаго почтово-телеграфнаго чиновника, пріемъ простыхъ, заказныхъ писемъ и телеграммъ, продажу почтовыхъ, гербовыхъ марокъ и вексельной бумаги въ помѣщеніи Биржи съ тѣмъ, чтобы Биржевой Комитетъ предоставилъ отдѣльную комнату и оборудовалъ таковую необходимой для производства почтовыхъ операцій обстановкой.

По обсужденіи отвѣта г. Начальника Округа, Биржевой Комитетъ пришелъ къ заключенію, что предложенія г. Начальника Округа, осуществленіе которыхъ безусловно желательно, однако, не могутъ устранить тѣхъ затрудненій для торгово-промышленнаго класса въ дѣлѣ почтово-телеграфныхъ сношеній, кои явятся слѣдствіемъ перевода почтовой конторы въ домъ Пѣвина и постановилъ возбудить ходатайство объ открытіи почтово-телеграфнаго отдѣленія въ торговомъ центрѣ г. Екатеринбурга предъ Главнымъ Управленіемъ Почтъ и Телеграфовъ, каковое и было возбуждено черезъ г. Начальника Пермскаго Почтово-Телеграфнаго Округа 30 ноября за № 926.

Въ этомъ ходатайствѣ, изложивъ сущность переписки между Биржевымъ Комитетомъ и г. Начальникомъ Пермскаго Почтово-Телеграфнаго Округа по данному вопросу, Биржевой Комитетъ указалъ, что мнѣніе г. Начальника Пермскаго Почтово-Телеграфнаго Округа о томъ, что г. Екатеринбургъ будетъ обслуживаться почтово-те-

леграфными отдѣленіями вполнѣ удовлетворительно не отвѣчаетъ дѣйствительному положенію вещей. Биржевой Комитетъ обратилъ вниманіе Главнаго Управленія Почтъ и телеграфовъ на то обстоятельство, что предусмотрѣнное для Екатеринбурга открытіе почтово-телеграфнаго отдѣленія въ помѣщеніи Уѣздной Земской Управы для торгово-промышленнаго класса не будетъ имѣть рѣшительно никакого значенія. Главное Управленіе Почтъ и Телеграфовъ на приложенномъ къ ходатайству планѣ г. Екатеринбурга можетъ видѣть, что помѣщеніе уѣздной земской Управы находится слишкомъ далеко отъ торговой части города, чтобы торгово-промышленному классу можно было пользоваться услугами предположеннаго къ открытію въ немъ почтово-телеграфнаго отдѣленія. Не подлежитъ сомнѣнію, что послѣднее будетъ обслуживать исключительно потребности земства и той части населенія города, которая тяготѣетъ къ помѣщенію земской Управы, т. е. уже окраины города. Въ виду этого открытіе въ помѣщеніи уѣздной земской Управы почтово-телеграфнаго отдѣленія Биржевой Комитетъ не призналъ мотивомъ къ отклоненію ходатайства Комитета объ открытіи почтово-телеграфнаго отдѣленія въ районѣ торговой части города.

Существующее почтовое отдѣленіе при ст. Екатеринбургъ I еще менѣе можетъ обслуживать интересы жителей г. Екатеринбурга, т. к. вокзалъ расположенъ совершенно за городомъ и почтовыя операціи въ вокзальномъ отдѣленіи производятся во время прохода поѣздовъ, что въ большинствѣ случаевъ имѣетъ мѣсто ночью. Слѣдовательно отдѣленіе на вокзалѣ можетъ обслуживать нужды пассажировъ, но отнюдь не нужды жителей города.

Принимая во вниманіе, что всѣ три отдѣленія, на которыя указываетъ г. Начальникъ Пермскаго Почтово-Телеграфнаго Округа, расположены на одной половинѣ города, по лѣвую сторону Исе-

ти, въ части города не торговой и не промышленной, Биржевой Комитетъ пришелъ къ убѣжденію, что они будутъ обслуживать нужды жителей г. Екатеринбурга совершенно неудовлетворительно.

Открытіе почтовыхъ операцій въ торговыхъ магазинахъ Биржевой Комитетъ хотя и призналъ желательнымъ, но при этомъ нашелъ что это мало поможетъ тому затруднительному для торгово-промышленнаго класса положенію, какое создастся съ переводомъ почтовой конторы въ домъ Пѣвина на Главномъ проспектѣ. Въ магазинахъ могутъ быть открыты операціи только по пріему заказной корреспонденціи и по продажѣ знаковъ оплаты; въ нихъ не можетъ быть производимо ни пріема телеграммъ, ни хотя бы мелкихъ денежныхъ переводовъ. Поэтому услугами центральныхъ телеграфа и почты все равно придется пользоваться всѣмъ и каждому.

Предложеніе г. Начальника Округа объ открытіи упрощеннаго почтово-телеграфнаго отдѣленія въ помѣщеніи Биржи Биржевой Комитетъ тоже призналъ желательнымъ, какъ нѣкоторый компромиссъ, но, къ сожалѣнію, оно является для Биржевого Комитета непріемлемымъ за неимѣніемъ въ помѣщеніи Биржи отдѣльной комнаты для производства операцій. Но необходимо замѣтить, что при открытіи этого упрощеннаго отдѣленія въ томъ видѣ, какъ это предложилъ г. Начальникъ Округа, оно не будетъ отвѣчать запросамъ населенія, ибо будетъ производить только пріемъ заказной корреспонденціи и телеграммъ безъ передачи послѣднихъ на центральный телеграфъ по аппарату, т. е. не будетъ удовлетворять ни въ смыслѣ быстроты передачи, ни въ смыслѣ гарантіи точности телеграммъ. Кромѣ того, обслуживаніе отдѣленія только при помощи одного откомандированнаго почтово-телеграфнаго чиновника, по мнѣнію Биржевого Комитета, далеко недостаточно.

Биржевой Комитетъ нашелъ, что всѣ три почтово-телеграфныхъ отдѣленія: на вокзалѣ, въ домѣ Пѣвина и въ помѣщеніи уѣздной земской Управы будутъ обслуживать городъ односторонне и не избавятъ жителей его, особенно представителей торговли и промышленности, составляющихъ главный контингентъ кліентовъ почты и телеграфа, отъ весьма существенныхъ неудобствъ.

Съ мнѣніемъ г. Начальника Пермскаго Почтово-Телеграфнаго Округа о томъ, что при слабо развитой сѣти почтово-телеграфныхъ учрежденій въ Россіи вообще учрежденіе лишняго отдѣленія въ г. Екатеринбургѣ являлось бы роскошью, Биржевой Комитетъ могъ-бы согласиться лишь въ томъ случаѣ, если-бы тѣ три отдѣленія, на которыя указалъ г. Начальникъ Округа были расположены на планѣ города соотвѣтственно нуждамъ населенія въ этихъ учрежденіяхъ. Но этого нѣтъ. Обслуживаніе города, какъ уже сказано выше, будетъ односторонне и фактически городъ будетъ пользоваться не тремя отдѣленіями, а однимъ центральнымъ въ домѣ Пѣвина, которое будетъ также переполнено кліентами, какъ переполнено существующее почтовое отдѣленіе теперь. Не могъ обойти Биржевой Комитетъ молчаніемъ и то обстоятельство, что по правую сторону р. Исети, т. е. тамъ, гдѣ нѣтъ и не будетъ ни одного отдѣленія, расположенъ рядомъ съ городомъ Верхъ-Исетскій заводъ, насчитывающій до 20 тысячъ жителей и также не имѣющій почтоваго отдѣленія. Съ переводомъ почтовой конторы въ домъ Пѣвина, жители Верхъ-Исетскаго завода для удовлетворенія своихъ нуждъ въ почтово-телеграфныхъ сношеніяхъ должны путешествовать черезъ весь городъ на лѣвую сторону р. Исети.

Доложивъ все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ, Биржевой Комитетъ, стремясь оградить торговлю и промышленность отъ создающихся неудобствъ и затрудненій, могущихъ неблагопріят-

но отразиться на темпѣ торгово-промышленной жизни, просилъ Главное Управленіе Почтъ и Телеграфовъ войти въ разсмотрѣніе мотивовъ, высказанныхъ Биржевымъ Комитетомъ, и не отказать въ удовлетвореніи совершенно справедливыхъ, по мнѣнію Биржевого Комитета, пожеланій, направленныхъ къ огражденію насущныхъ интересовъ жителей г. Екатеринбурга.

Отвѣта на это послѣднее ходатайство отъ Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ до 1 января 1912 г. получено не было.

О пересмотрѣ торговыхъ договоровъ.

Россійская Экспортная Палата обратилась къ Биржевому Комитету съ запросомъ слѣдующаго содержанія:

„На первыхъ-же порахъ своей дѣятельности, Комитетъ Россійской Экспортной Палаты счелъ своимъ долгомъ заблаговременно поставить на очередь вопросъ о пересмотрѣ нынѣ дѣйствующаго торговаго договора съ Германіей, срокъ котораго истекаетъ въ 1917 г. Своевременность постановки этого вопроса обуславливается тѣмъ обстоятельствомъ, что въ Германіи, какъ теперь это выясняется, различныя торгово-промышленныя организаціи уже дѣятельно занялись изученіемъ вліянія нынѣ дѣйствующаго торговаго договора съ Россіей на всѣ стороны экономической жизни родной страны. Такимъ образомъ, наши сосѣди заблаговременно вооружаются всѣми необходимыми знаніями въ несомнѣнныхъ цѣляхъ извлеченія изъ будущаго договора наибольшей для себя пользы. Въ виду этихъ соображеній, Комитетъ Россійской Экспортной Палаты въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій постановилъ обратиться ко всѣмъ существующимъ въ Россіи торгово-промышленнымъ организаціямъ съ предложеніемъ обмѣняться предварительно мнѣніями о томъ, принимается ли пріемлемымъ, совмѣстно съ Россійской Экспортной Палатой: а) изученіе нынѣ дѣйствующаго

торговаго договора съ Германіей и оказаннаго имъ вліянія на разныя стороны сельско-хозяйственной жизни и торгово-промышленной жизни нашего отечества и б) проектированіе соотвѣтствующихъ измѣненій въ упомянутомъ договорѣ. Съ своей стороны, Комитетъ Россійской Экспортной Палаты полагаетъ, что наиболѣе цѣлесообразнымъ способомъ изученія и освѣщенія этого вопроса было-бы учрежденіе спеціальной Комиссіи, при участіи представителей, по возможности, всѣхъ россійскихъ торгово-промышленныхъ организацій. И если Ваша уважаемая организація принципіально высказалась за желательность участія ея представителей въ названной Комиссіи, то Комитетъ покорнѣйше просилъ-бы почтить его объ этомъ увѣдомленіемъ въ возможно скоромъ времени, дабы не позже 1 августа с. г. созвать первое организаціонное собраніе означенной Комиссіи для выбора президіума, выработки общаго плана ея работъ и пр.“.

При обсужденіи этого запроса, А. И. Фадѣевъ, находя безусловно необходимымъ пересмотръ дѣйствующаго нынѣ торговаго договора съ Германіей, изученіе его вліянія на экономическую жизнь Россіи и проектированіе измѣненій, указалъ на нераціональность предлагаемаго Комитетомъ Палаты способа совершенія этой сложной и кропотливой работы въ одной спеціальной Комиссіи. Договоръ затрагиваетъ интересы всѣхъ отраслей торговли и промышленности и потому централизація работъ по пересмотру, изученію вліянія его, а тѣмъ болѣе по проектированію измѣненій не пригодна. Въ Комиссіи возможно составленіе случайнаго большинства представителей одной какой либо отрасли торговли и промышленности. Трудно предположить, чтобы представители отъ каждой отрасли въ Комиссію явились въ одинаковомъ количествѣ; возможно, что представители какихъ нибудь отраслей экономической жизни не примутъ участія въ работахъ Комиссіи. А разъ это

возможно, то расчитывать на правильное, всестороннее освѣщеніе вліянія договора на экономическую жизнь Россіи въ ея цѣломъ и на каждую отрасль въ отдѣльности не приходится; не приходится также расчитывать и на проекты измѣненій договора, согласныя съ интересами всѣхъ торгово-промышленныхъ группъ. По мнѣнію А. И. Фадѣева, вопросъ о пересмотрѣ договора долженъ быть переданъ на мѣста на разсмотрѣніе отдѣльныхъ группъ торгово-промышленниковъ, интересы которыхъ затрагиваются договоромъ. Каждая группа разсмотритъ, изучитъ вліяніе и спроектируетъ измѣненія той лишь части договора, въ которой она является лицомъ заинтересованнымъ.

Биржевой Комитетъ, раздѣляя цѣлесообразность предложенія г. Фадѣева, оставилъ возбужденный Комитетомъ Палаты вопросъ открытымъ и сообщилъ ему высказанныя г. Фадѣевымъ соображенія съ просьбой выслать и высылать въ будущемъ матеріалы по этому вопросу.

Заслушавъ въ засѣданіи 17 ноября отношеніе Комитета Россійской Экспортной Палаты отъ 17 октября за № 1338 съ просьбой назначить представителя въ образованную при Комитетѣ Палаты Комиссію по пересмотру торговаго договора съ Германіей, Биржевой Комитетъ единогласно избралъ своими представителями въ упомянутую Комиссію членовъ Биржевого Общества, статскаго совѣтника Владимира Петровича Злоказова и инженеръ-механика Семена Никифоровича Степанова.

Доведя объ этомъ до свѣдѣнія Россійской Экспортной Палаты, Биржевой Комитетъ одновременно сообщилъ Палатѣ, что матеріальнаго участія по содержанію Комиссіи по пересмотру указаннаго выше торговаго договора Биржевой Комитетъ, за недостаткомъ средствъ, къ сожалѣнію, принять не можетъ.

Совѣтъ Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства, въ интересахъ

отечественной торговли и промышленности, рѣшилъ также принять самое дѣятельное участіе въ подготовительныхъ работахъ по пересмотру торговыхъ договоровъ, заключенныхъ Россіею съ иностранными государствами и прежде всего съ Германіею. Въ цѣляхъ наиболѣе практическаго осуществленія указанныхъ подготовительныхъ работъ, Совѣтъ Съѣздовъ призналъ необходимымъ, во первыхъ, образовать, совмѣстно съ Совѣтомъ Съѣздовъ представителей промышленности и торговли, особую центральную Комиссію для разработки вопросовъ, связанныхъ съ возобновленіемъ торговаго договора съ Германіею, въ составъ каковой Комиссіи вошли, кромѣ представителей обоихъ Совѣтовъ Съѣздовъ, также и делегаты наиболѣе крупныхъ русскихъ торгово-промышленныхъ организацій. Работы этой Комиссіи подъ предсѣдательствомъ д. т. с. Тимирязева уже начались. Во вторыхъ, Совѣтъ Съѣздовъ, имѣя въ виду, что интересы сельско-хозяйственнаго экспорта заслуживаютъ особаго вниманія, полагаетъ необходимымъ образованіе при Совѣтѣ Съѣздовъ особой Комиссіи для детальнаго выясненія и разработки вопросовъ, затрагивающихъ экспортъ нашихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ въ связи съ заключеніемъ новыхъ торговыхъ договоровъ. Считая вопросъ объ организаціи подготовительныхъ работъ къ пересмотру торговыхъ трактатовъ дѣломъ первостепенной важности для интересовъ русской торговли, промышленности и сельскаго хозяйства, Совѣтъ Съѣздовъ внесъ этотъ вопросъ въ программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію VI-го Всероссійскаго Съѣзда представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства, который имѣетъ состояться 16 января 1912 г.

Совѣтъ Съѣздовъ, сообщивъ вышеизложенное, просилъ Биржевой Комитетъ обсудить, какіе именно вопросы надлежитъ прежде всего выяснить на Всероссійскомъ Съѣздѣ объ организаціи вышеупомянутыхъ подготовительныхъ работъ и уста-

новить, въ какомъ размѣрѣ могла-бы быть оказана со стороны Биржевого Комитета матеріальная поддержка въ дѣлѣ пересмотра торговыхъ трактатовъ, требующемъ значительныхъ—не менѣе 5—6 тысячъ рублей въ годъ—денежныхъ затратъ.

Биржевой Комитетъ сообщилъ Совѣту Съѣздовъ, что тѣ средства, какія потребуются со стороны Совѣта Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства на работы по пересмотру торговыхъ договоровъ, заключенныхъ Россіей съ иностранными государствами, по мнѣнію Биржевого Комитета, должны быть распредѣлены между членами Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства пропорціонально суммѣ уплачиваемыхъ ими членскихъ взносовъ. Съ своей стороны, Биржевой Комитетъ выразилъ полное согласіе на возмѣщеніе той части расходовъ, какая придется на его долю при вышеуказанномъ способѣ разверстки ихъ.

Что касается вопросовъ, какіе надлежало-бы прежде всего выяснить на предстоящемъ Всероссійскомъ Съѣздѣ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства относительно организаціи работъ по пересмотру торговыхъ трактатовъ, то Биржевой Комитетъ, признавая вполнѣ цѣлесообразнымъ образованіе центральной Комиссіи для разработки вопросовъ, связанныхъ съ возобновленіемъ торговаго договора съ Германіей и особой Комиссіи для детальнаго выясненія и и разработки вопросовъ, затрагивающихъ экспортъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, призналъ необходимымъ, чтобы центральная Комиссія была пополнена представителями, избранными VI Всероссійскимъ Съѣздомъ и, кромѣ того, чтобы Биржевымъ Комитетамъ, которые не будутъ представлены въ Комиссіи, но пожелаютъ принять участіе въ ея работахъ, было предоставлено право такого участія черезъ своихъ представителей, хотя-бы съ совѣщательнымъ голосомъ.

Затѣмъ, въ интересахъ наиболѣе полнаго и

всесторонняго освѣщенія вопросовъ, связанныхъ съ пересмотромъ торговыхъ трактатовъ и освѣдомленности заинтересованныхъ организацій на мѣстахъ, Биржевой Комитетъ нашелъ полезнымъ установленіе связи между центральной Комиссіей и Биржевыми Комитетами путемъ высылки послѣднимъ на разсмотрѣніе всѣхъ работъ Комиссіи.

О несостоятельностяхъ

Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію сообщенія Екатеринбургскаго Окружнаго Суда о признаніи Судомъ несостоятельными должниками по торговлѣ слѣдующихъ лицъ:

1) Екатеринбургскаго купца Ильи Николаевича Замятина,

2) Ирбитскаго, а ранѣе Екатеринбургскаго, купца Александра Петровича Кожевникова

3) Екатеринбургскаго купца Флегонта Артемьевича Малиновцева

и 4) Екатеринбургскаго мѣщанина Петра Ивановича Яринскихъ.

Объ отдѣленіи на желѣзныхъ дорогахъ перевозочной операціи отъ складочной.

Въ засѣданіи 25 ноября г. Предсѣдатель доложилъ слѣдующее: Какъ извѣстно, въ цѣляхъ борьбы съ систематически ежегодно образующимися на желѣзныхъ дорогахъ большими залежами хлѣбныхъ грузовъ въ Министерствѣ Путей Сообщенія возникла мысль о пересмотрѣ дѣйствующаго Общаго Устава Росс. ж. д. Была образована спеціальная Комиссія подъ предсѣдательствомъ г. Лазарева, которая пересмотрѣла Уставъ и, въ концѣ концовъ, въ корнѣ измѣнила существующій нынѣ порядокъ пріема грузовъ желѣзными дорогами, признавъ необходимымъ отдѣлить перевозочную операцію отъ складочной. Спроектированный Комиссіей Лазарева порядокъ въ общихъ чертахъ таковъ: обязанность желѣзныхъ дорогъ по отношенію къ грузоотправителямъ замк-

нута въ рамки пріема къ перевозкѣ только такого количества грузовъ, какое можетъ быть отправлено въ теченіе 48 часовъ со времени предъявленія грузовъ къ перевозкѣ; желѣзныя дороги освобождаются отъ обязанности имѣть и развивать временныя приспособленія для храненія ввозимыхъ на станціи грузовъ, но желѣзныя дороги могутъ имѣть складочныя помѣщенія постояннаго типа и принимать грузы на платное храненіе съ выдачей грузохозяевамъ складочныхъ свидѣтельствъ. Частнымъ лицамъ, земскимъ учрежденіямъ и кооперативнымъ организаціямъ предоставляется право постройки и эксплоатаціи складочныхъ помѣщеній, элеваторовъ, зернохранилищъ при станціяхъ жел. дорогъ, при чемъ со стороны правительства они имѣютъ пользоваться различными льготами, до субсидій включительно. Проектируемая Министерствомъ Путей Сообщенія реформа при обсужденіи ея въ Порайонныхъ Комитетахъ встрѣтила единодушный отпоръ со стороны представителей общественныхъ организацій; организаціи торгово-промышленнаго класса, въ томъ числѣ и Совѣты Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства и представителей промышленности и торговли, также высказались противъ осуществленія реформы, находя таковую преждевременной. Г. Предсѣдатель просилъ Комитетъ обсудить возникшій въ нѣдрахъ Министерства Путей Сообщенія законопроектъ объ отдѣленіи перевозочныхъ операцій отъ складочныхъ для того, чтобы заключеніе Биржевого Комитета сообщить Совѣту Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства.

Биржевой Комитетъ, обсудивъ проектируемую реформу, пришелъ къ заключенію, что она совершенно несоотвѣтствуетъ существующему укладу русской экономической жизни и условіямъ реализаціи урожая. При отсутствіи на мѣстахъ производства хлѣба складочныхъ помѣщеній

и широкаго и доступнаго кредита, сельскіе хозяева поставлены въ необходимость реализовать и реализуютъ ежегодно урожай хлѣбовъ немедленно послѣ снятія его-осенью и только незначительную часть зимой. Не измѣняя въ лучшую сторону условій, въ которыхъ находятся въ настоящее время производители хлѣба, реформа погубно отразится на нихъ, тѣмъ болѣе, что къ желѣзно-дорожнымъ станціямъ, разстояніе до которыхъ нерѣдко считается сотнями верстъ,—о десяткахъ верстъ и говорить не приходится,—нѣтъ хотя-бы даже мало-мальски удовлетворительныхъ путей сообщенія, позволяющихъ регулярно въ теченіе всего года подвозить хлѣбъ.

Хлѣбную торговлю, вмѣсто предполагаемаго упорядоченія, реформа при осуществленіи ея поставитъ въ очень затруднительное положеніе. Поддубликатный кредитъ, который въ настоящее время играетъ столь огромную роль въ финансированіи хлѣбной торговли, будетъ стѣсненъ и затрудненъ, въ особенности для тѣхъ хлѣботорговцевъ, которые имѣютъ мѣстожительство вдали отъ желѣзныхъ дорогъ и вынуждены сдавать хлѣбъ на станціяхъ, отдаленныхъ отъ пунктовъ, гдѣ находятся кредитныя учрежденія. Ссудная операція будетъ осложнена и, въ концѣ концовъ, измѣнитъ свой характеръ, превратившись въ операцію залоговую, что послужитъ серьезнымъ тормазомъ для хлѣбной торговли, ибо въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ прежде чѣмъ, напримѣръ, отправить со склада хлѣбъ-торговцамъ придется выкупать его. Для торговцевъ, которые должны будутъ прибѣгать къ услугамъ частныхъ складовъ, явятся затѣмъ и новыя затрудненія въ отношеніи безопасности и сохранности хлѣба, сданнаго въ частные склады. Но, кромѣ того, не говоря уже о лишнемъ налогѣ на хлѣбную торговлю въ видѣ платы за храненіе грузовъ, хлѣботорговцамъ неизбѣжно придется столкнуться еще съ недостаткомъ складочныхъ помѣщеній, которыми и теперь слабо обо-

рудованы желѣзныя дороги, въ будущемъ-же, съ освобожденіемъ ихъ отъ обязанности имѣть и развивать складочныя помѣщенія, наличность послѣднихъ будетъ еще менѣе, нежели сейчасъ, соотвѣтствовать потребности въ нихъ. Что касается частной иниціативы, на которую возлагаютъ большія надежды и которой предоставляютъ широкое поле для дѣятельности иниціаторы и защитники реформы, то таковая въ дѣлѣ оборудованія желѣзныхъ дорогъ складочными помѣщеніями, по мнѣнію Биржевого Комитета, можетъ проявиться лишь по отношенію къ крупнымъ хлѣбнымъ пунктамъ и при томъ только къ тѣмъ изъ нихъ, на которыхъ хлѣбные грузы обращаются въ теченіе всего года; по отношенію-же къ остальнымъ станціямъ, имѣющимъ хотя и большой оборотъ хлѣбныхъ грузовъ, но исключительно въ періодъ реализаціи урожая—2—3 м-ца въ году, частная иниціатива въ достаточной мѣрѣ проявиться не можетъ.

Нарушая самымъ существеннымъ образомъ интересы сельскаго хозяйства и хлѣбной торговли, реформа, однако, не достигнетъ цѣли и, по осуществленіи ея, залежи хлѣбныхъ грузовъ по прежнему будутъ, съ той только разницей, что онѣ будутъ числиться за частными складами и за складами тѣхъ-же желѣзныхъ дорогъ, но безъ ихъ отвѣтственности, и за частными лицами.

Послѣднее обстоятельство и вообще освобожденіе желѣзныхъ дорогъ отъ матеріальной отвѣтственности за храненіе грузовъ неминуемо повлечетъ за собой пониженіе интенсивности ихъ перевозочной дѣятельности. Биржевой Комитетъ полагаетъ, что чѣмъ большую матеріальную отвѣтственность несутъ желѣзныя дороги передъ грузохозевами, тѣмъ успѣшнѣе ихъ перевозки.

По изложеннымъ соображеніямъ Биржевой Комитетъ отдѣленіе перевозочной операціи на желѣзныхъ дорогахъ отъ операціи складочной призналъ совершенно непріемлемымъ и не подлежащимъ осуществленію.

Биржевой Комитетъ нашелъ, что проведеніе въ жизнь этой реформы возможно будетъ только тогда, когда будутъ въ наличности:

а) достаточная сѣть зернохранилищъ на мѣстахъ производства зерна,

б) дешевый кредитъ на мѣстахъ производства хлѣба,

в) болѣе или менѣе удовлетворительные подъѣздныя пути, по которымъ можно было-бы регулярно во всякое время года подвозить хлѣбъ къ желѣзнодорожнымъ станціямъ,

г) достаточное количество складочныхъ помѣщеній при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ.

и д) доступный подтоварный кредитъ для хлѣботорговцевъ.

По мнѣнію Биржевого Комитета, можно былобы согласиться на отдѣленіе перевозочной операціи отъ складочной лишь на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) существующій нынѣ порядокъ пріема грузовъ остается безъ измѣненія,

б) всѣ имѣющіяся складочныя помѣщенія постояннаго типа сохраняются въ полной исправности,

в) расширеніе складочныхъ помѣщеній соотвѣтственно потребности въ нихъ производится средствами желѣзныхъ дорогъ,

г) вмѣсто сбора въ $^1/_5$ коп., Биржевой Комитетъ находитъ возможнымъ установить сборъ со всѣхъ ввозимыхъ на станціи грузовъ въ такомъ размѣрѣ, чтобы онъ покрывалъ собой какъ стоимость эксплоатаціи складочной операціи, такъ и стоимость соотвѣтствующаго потребностямъ расширенія этой операціи, выдѣленной въ отдѣльную службу.

О вышеизложенномъ Биржевой Комитетъ и довелъ до свѣдѣнія Совѣта Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства.

О законопроектѣ „О торговыхъ книгахъ“.

Московскій Временный Комитетъ по изысканію мѣръ противъ неплатежей прислалъ Бирже-

вому Комитету выработанный имъ законопроектъ „О торговыхъ книгахъ“ съ просьбой дать о немъ свое заключеніе.

Биржевымъ Комитетомъ для предварительнаго разсмотрѣнія означеннаго законопроекта была избрана Комиссія въ составѣ: Г. А. Олесова, А. И. Фадѣева, Б. А. Рулева, В. А. Макарова и П. С. Первушина.

Биржевой Комитетъ, соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, нашелъ законопроектъ „О торговыхъ книгахъ“ удачнымъ и единогласно принялъ его съ слѣдующими поправками:

Въ ст. 672, послѣ словъ: „день за днемъ“, Биржевой Комитетъ, принимая во вниманіе, что фраза эта по своей неопредѣленности и неясности можетъ быть понимаема различно, нашелъ, съ своей стороны, необходимымъ добавить: „въ хронологическомъ порядкѣ“, чтобы этимъ самымъ закрѣпить за ст. 672 ясный, не поддающійся иному толкованію смысла обязательности веденія журнала въ хронологическомъ порядкѣ. При этомъ Биржевой Комитетъ, за отсутствіемъ прямого указанія въ законопроектѣ, исходя изъ его основной идеи, полагалъ, что въ каждомъ предпріятіи, внѣ зависимости отъ числа составныхъ его, подъотчетныхъ, единицъ и мѣстонахожденія ихъ зарегистрованный журналъ обязателенъ одинъ, въ главной конторѣ или управленіи даннаго предпріятія; журналы-же, веденіе которыхъ по установленной въ предпріятіи системѣ бухгалтеріи необходимо на мѣстахъ, въ подъотчетныхъ предпріятіяхъ, Биржевой Комитетъ разсматривалъ какъ вспомогательныя книги, вспомогательные журналы, являющіеся источниками свѣдѣній по подъотчетнымъ предпріятіямъ для зарегистрованнаго журнала.

Въ ст. 682 слово „купеческія“ Биржевой Комитетъ призналъ необходимымъ замѣнить словомъ „торговыя“ ибо, согласно законопроекта, книги должны вести не одни только купцы, но и тор-

говцы и промышленники, не состоящіе въ купеческомъ сословіи.

Обсуждая правила о регистраціи и визированіи торговыхъ книгъ, Биржевой Комитетъ призналъ необходимымъ въ ст. 3 выраженіе: „Торговыхъ Палатахъ“ замѣнить словами: „Биржевыхъ Комитетахъ“, т. к. вопросъ объ учрежденіи въ Россіи института Торгово-Промышленныхъ Палатъ—вопросъ еще далеко не рѣшенный и пока, кажется, нѣтъ основаній предполагать, что онъ будетъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Кромѣ того, Биржевой Комитетъ, въ цѣляхъ облегченія процедуры регистраціи и визированія торговыхъ книгъ для торговцевъ и промышленниковъ, проживающихъ въ сельскихъ мѣстностяхъ, призналъ необходимымъ ст. 3 дополнить примѣчаніемъ о томъ, что право визированія и регистраціи торговыхъ книгъ для торговцевъ и промышленниковъ, имѣющихъ предпріятія и мѣстожительство въ предѣлахъ какой либо волости, предоставляется Волостнымъ Правленіямъ.

Далѣе, считаясь съ тѣмъ обстоятельствомъ, что статьи законопроекта, за небольшимъ исключеніемъ, особенно-же ст. 669, устанавливающая обязанность веденія журнала, благодаря ихъ сжатости, могутъ быть толкуемы разнорѣчиво, Биржевой Комитетъ нашелъ необходимымъ, чтобы какъ общая часть объяснительной записки къ законопроекту „о торговыхъ книгахъ“, такъ и постатейное объясненіе, въ случаѣ принятія законопроекта законодательными учрежденіями, были преподаны для руководства при примѣненіи закона одновременно съ опубликованіемъ его въ инструкціонномъ порядкѣ.

Биржевой Комитетъ о вышеизложенномъ довелъ до свѣдѣнія Московскаго Временнаго Комитета по изысканію мѣръ противъ неплатежей.

О вступленіи въ члены Общества заводчиковъ и фабрикантовъ Московскаго района.

Общество заводчиковъ и фабрикантовъ Московскаго промышленнаго района предложило Биржевому Комитету вступить въ члены Общества, имѣющаго своей основной задачей регистрацію неплатежей на основаніи сообщеній своихъ членовъ.

Принимая во вниманіе, что сообщенія, кои получаются въ этомъ Обществѣ относительно неплатежей отъ частныхъ лицъ и фирмъ, могутъ носить слишкомъ субъективный характеръ и не всегда отвѣчать дѣйствительному положенію неплательщиковъ, не всегда точно и безошибочно устанавливать причины неплатежей, констатируя лишь фактъ таковыхъ, Биржевой Комитетъ предложеніе отклонилъ и отъ вступленія въ члены означеннаго Общества воздержался.

Объ ознакомленіи торговцевъ и промышленниковъ съ задачами Россійскаго Общества купцовъ, фабрикантовъ и заводчиковъ для содѣйствія развитію торговыхъ сношеній и оборотовъ.

Правленіе означеннаго Общества обратилось къ Биржевому Комитету съ предложеніемъ:

1) созвать собраніе мѣстнаго купечества для ознакомленія съ задачами и программой дѣятельности Общества;

2) сдѣлать распоряженіе о раздачѣ проспектовъ посѣтителямъ биржевыхъ собраній

и 3) разрѣшить помѣстить плакаты съ программой дѣятельности Общества въ биржевомъ залѣ.

Согласно Устава, названное выше Общество учреждено въ С.-Петербургѣ съ цѣлью:

1) собирать и сообщать своимъ членамъ свѣдѣнія объ условіяхъ производства и сбыта товаровъ какъ на внутреннихъ рынкахъ, такъ и за

границей, о торговыхъ законоположеніяхъ и обычаяхъ, о кредитоспособности торгово-промышленныхъ предпріятій и вообще свѣдѣнія коммерческаго характера;

2) оказывать своимъ членамъ содѣйствіе при транспортированіи ихъ грузовъ и при производствѣ ими расчетовъ какъ между собою, такъ и съ торговыми лицами, а также при покупкѣ и продажѣ товаровъ и матеріаловъ

и 3) способствовать привлеченію оборотныхъ средствъ въ предпріятія членовъ общества и оказывать имъ въ затруднительныхъ случаяхъ матеріальное содѣйствіе изъ суммъ вспомогательнаго капитала.

Сообразно указанной цѣли, Обществу предоставляется, съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ узаконеній и распоряженій правительства:

1) открывать и содержать для своихъ членовъ справочныя конторы о кредитоспособности и другія бюро коммерческаго характера;

2) открывать отдѣленія, агентства и консультаціонныя бюро для оказанія юридической помощи своимъ членамъ;

3) открывать выставки образцовъ производства и предметовъ торговли своихъ членовъ;

4) оказывать своимъ членамъ содѣйствіе по пріисканію служащихъ и повѣренныхъ;

и 5) издавать справочники, списки торгово-промышленныхъ предпріятій и періодическія органы печати торгово-промышленнаго характера.

По мѣрѣ надобности и по постановленію общаго собранія, общество можетъ открывать свои отдѣленія во всѣхъ городахъ Имперіи, при наличности въ нихъ не менѣе 10 членовъ общества. Членами отдѣленій могутъ состоять лишь члены Общества.

Имущественная отвѣтственность Общества по принятымъ имъ на себя обязательствамъ ограничивается всѣмъ принадлежащимъ ему имуще-

ствомъ и капиталами, а потому члены Общества отвѣчаютъ по его обязательствамъ только въ размѣрѣ суммы принадлежащихъ каждому паевъ.

Членами Общества могутъ быть: торговцы, промышленники, торгово-промышленныя фирмы, всякаго рода товарищества, общества и учрежденія, въ томъ числѣ и кредитныя, а также торговые посредники, довѣренные и представители торгово-промышленныхъ предпріятій.

Членъ при вступленіи въ Общество вноситъ: а) пай въ размѣрѣ ста рублей, б) единовременный вступительный взносъ на образованіе запаснаго капитала, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ общимъ собраніемъ и в) ежегодные взносы, въ размѣрѣ по опредѣленію общаго собранія.

Биржевой Комитетъ принялъ предложеніе упомянутаго Общества къ свѣдѣнію и постановилъ ознакомить съ нимъ членовъ Биржевого Общества.

Объ урегулированіи взаимоотношеній между лѣсосплавщиками и золотопромышленниками.

Совѣтъ Съѣздовъ золото и платинопромышленниковъ Пермской губ. отношеніемъ отъ 17 декабря за № 758 просилъ Биржевой Комитетъ для урегулированія взаимоотношеній между лѣсосплавщиками и золотопромышленниками на тѣхъ рѣкахъ, на коихъ производится и сплавъ лѣса, и добыча золота образовать при Биржевомъ Комитетѣ Особое Совѣщаніе, о чемъ Совѣтомъ Съѣздовъ было уже сдѣлано предварительное сношеніе съ Министерствомъ Путей Сообщенія.

Вопросъ этотъ разсматривался Биржевымъ Комитетомъ въ засѣданіи 22 декабря, съ участіемъ въ качествѣ свѣдующаго лица-Предсѣдателя Совѣта Съѣздовъ золото и платинопромышленниковъ Пермской губ. Полковника И. А. Лосева, состоящаго членомъ Екатеринбургскаго Биржевого Общества по должности представителя Управленія имѣніями Н-въ Воробьева.

Г. Предсѣдатель, доложивъ Комитету приве-

денное выше заявленіе Совѣта Съѣздовъ, просилъ Полковника И. А. Лосева ознакомить Биржевой Комитетъ съ сущностью возбужденнаго Совѣтомъ Съѣздовъ вопроса.

Полковникъ И. А. Лосевъ доложилъ, что треній между лѣсосплавщиками и золотопромышленниками пока еще нѣтъ, но они неизбѣжны и уже надвигаются. То особое совѣщаніе, объ образованіи котораго проситъ Совѣтъ Съѣздовъ, должно предотвратить грядущія тренія. Сущность возбужденнаго вопроса заключается въ слѣдующемъ:

По мѣрѣ развитія лѣсопромышленности,—лѣсъ постепенно проникаетъ для сплава на тѣ рѣки, куда онъ раньше совсѣмъ не попадалъ Ранѣе сплавъ лѣса могъ быть производимъ лишь по рѣкамъ, объявленнымъ сплавными. Законъ этотъ лѣтъ пять тому назадъ отмѣненъ Въ настоящее время по закону всякая рѣка, способная быть сплавной, считается таковой. Ею могутъ пользоваться лѣсопромышленники для сплавовъ лѣса, не нарушая интересовъ прибрежныхъ владѣльцевъ, но въ тоже время ею по существующимъ законамъ могутъ пользоваться и золотопромышленники для добычи золота, платя за водную поверхность подесятинную плату. Пользуясь одною и тою-же рѣкою, лѣсо и золотопромышленники не должны нарушать интересы одни другихъ, а между тѣмъ интересы ихъ часто сталкиваются между, собою въ особенности теперь, съ развитіемъ дражнаго способа добычи золота, замѣняющаго ручной способъ, который становится невыгоднымъ для золотопромышленниковъ и постепенно сходитъ со сцены. Какихъ либо правилъ и юридическихъ нормъ, регулирующихъ отношенія между лѣсосплавщиками и золотопромышленниками, однако, не существуетъ и отношенія ихъ регулируются главнымъ образомъ обычаями.

Въ прошломъ году Совѣтъ Съѣздовъ золото и платинопромышленниковъ обращался въ Министерство Путей Сообщенія съ просьбой устано-

вить такой порядокъ въ пользованіи сплавными рѣками, который-бы исключалъ возможность какихъ либо недоразумѣній между лѣсосплавщиками и золотопромышленниками. Результатомъ этого ходатайства явилось распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ губернскимъ властямъ о томъ, чтобы были охранены права золотопромышленниковъ. Совѣтомъ Съѣздовъ ходатайство было повторено. На вторичное ходатайство Министерство Путей Сообщенія отвѣтило, что имъ выработанъ и внесенъ на разсмотрѣніе въ Государственную Думу проектъ правилъ о пароходствѣ, но въ проектѣ этомъ не предусмотрѣны и не регламентируются отношенія между лѣсосплавщиками и золотопромышленниками. Министерство Путей Сообщенія указало при этомъ на желательность выработки на мѣстахъ правилъ о взаимоотношеніяхъ между лѣсосплавщиками и золотопромышленниками для того, чтобы на основаніи этихъ правилъ можно было составить соотвѣтствующій законопроектъ и внести его въ Государственную Думу въ дополненіе къ проекту правилъ о пароходствѣ. Для выработки указанныхъ правилъ Министерство Путей Сообщенія предложило образовать особое совѣщаніе изъ представителей заинтересованныхъ сторонъ, при чемъ съ своей стороны изъявило готовность командировать на совѣщаніе своего представителя. Совѣтъ Съѣздовъ принялъ предложеніе Министерства Путей Сообщенія и просилъ его разрѣшить созвать совѣщаніе 1 февраля 1912 г. при Екатеринбургскомъ Биржевомъ Комитетѣ, считая послѣдній учрежденіемъ нейтральнымъ, т. к. въ средѣ Биржевого Общества находятся и лѣсопромышленники и золотопромышленники. Прося разрѣшить созвать совѣщаніе 1 февраля 1912 г., Совѣтъ Съѣздовъ имѣлъ въ виду то обстоятельство, что въ этомъ случаѣ работы совѣщанія могутъ быть представлены въ Министерство Путей Сообщенія передъ разработкой и изданіемъ правилъ для навигаціи 1912 г., въ ко-

торыхъ и могли-бы быть регламентированы взаимоотношенія между лѣсосплавщиками и золотопромышленниками, впредь до изданія по этому поводу спеціальнаго закона. Въ совѣщаніи, по мнѣнію Совѣта Съѣздовъ, должны участвовать золотопромышленники, лѣсопромышленники и представители: отъ Министерства Путей Сообщенія и отъ Казанскаго и Томскаго Округовъ Путей Сообщенія.

Н. Г. Стрижовъ пояснилъ, что для облегченія работъ будущаго совѣщанія Совѣтомъ Съѣздовъ будутъ представлены проекты правилъ, регулирующихъ отношенія между лѣсосплавщиками и золотопромышленниками. Первоначальную выработку проектовъ названныхъ правилъ принялъ на себя Полковникъ И. А. Лосевъ, какъ представитель лѣсо и золотопромышленниковъ.

По обмѣнѣ мнѣній, Биржевой Комитетъ, признавая необходимость разрѣшенія возбужденнаго Совѣтомъ Съѣздовъ золото и платинопромышленниковъ Пермской губ. вопроса, постановилъ: организовать 1 февраля 1912 г. при Биржевомъ Комитетѣ особое совѣщаніе изъ золото и лѣсопромышленниковъ при участіи представителей:

а) Министерства Путей Сообщенія,

б) Томскаго и Казанскаго Округовъ Путей Сообщенія,

в) Пермской губернской власти,

г) Пермскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ,

д) Уральскаго Горнаго Управленія,

е) Пермскаго, Тюменскаго и Уфимскаго Биржевыхъ Комитетовъ.

Результаты работъ совѣщанія постановлено внести на обсужденіе Съѣзда золото и платинопромышленниковъ Пермской губ , имѣющаго быть въ мартѣ мѣсяцѣ 1912 г., а затѣмъ, по разсмотрѣніи ихъ Съѣздомъ, представить отъ имени Биржевого Комитета въ Министерство Путей Сообщенія.

Кромѣ того, Биржевой Комитетъ постановилъ: просить полковника И. А. Лосева путемъ личныхъ переговоровъ выяснить въ Министерствѣ Путей Сообщенія, согласно-ли Министерство на созывъ совѣщанія именно 1 февраля и на комъ будетъ лежать обязанность приглашенія представителей отъ вѣдомствъ.

Объ альбомѣ экспонатовъ Туринской выставки.

Совѣтъ Съѣздовъ мукомоловъ препроводилъ въ Биржевой Комитетъ копію письма директора журнала „Художественная Фотографія", который предлагаетъ пріобрѣсти иллюстрированный нумеръ издаваемаго имъ журнала съ фотографическими снимками русскихъ экспонатовъ, бывшихъ на Туринской выставкѣ.

Биржевой Комитетъ принялъ означенное предложеніе къ свѣдѣнію.

Объ избраніи представителя Биржевого Комитета на VI Всероссійскій Съѣздъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства.

Совѣтъ Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства сообщивъ, что открытіе VI-го Всероссійскаго Съѣзда вышеназванныхъ представителей назначено 16 января 1912 г., просилъ Биржевой Комитетъ избрать для участія въ работахъ этого Съѣзда своего представителя.

Биржевой Комитетъ единогласно избралъ своимъ представителемъ на упомянутый Съѣздъ Предсѣдателя Комитета, П. В. Иванова, съ правомъ рѣшающаго голоса по всѣмъ вопросамъ, внесеннымъ въ программу Съѣзда.

Объ участіи на Съѣздѣ Волжскихъ судовладѣльцевъ.

Совѣтъ Съѣздовъ судовладѣльцевъ Волжскаго бассейна предложилъ Биржевому Комитету принять участіе, черезъ своихъ представителей,

на 4-мъ очередномъ Съѣздѣ судовладѣльцевъ Волжскаго бассейна при обсужденіи вопроса „О соединеніи рѣки Волги съ Сибирскими рѣками". Открытіе Съѣзда назначено 15 января 1912 г.

Биржевой Комитетъ принялъ это предложеніе къ свѣдѣнію.

О тарификаціи грузовъ, идущихъ на ст. Екатеринбургъ II-й.

Екатеринбургскій купецъ А. Н. Халамейзеръ представилъ въ Биржевой Комитетъ заявленіе, въ которомъ указалъ на то, что за грузы, идущіе на ст. Екатеринбургъ II провозная плата, въ зависимости отъ направленія ихъ, взимается или до Уктуса или до Истока и просилъ выяснить этотъ вопросъ въ цѣляхъ устраненія практикующагося нынѣ неправильнаго взысканія провозной платы.

Доложивъ заявленіе въ засѣданіи 22 декабря, г. Предсѣдатель добавилъ, что Биржевымъ Комитетомъ уже возбуждалось ходатайство передъ Управленіемъ Пермской жел. дор. о преобразованіи ст. Екатеринбургъ II въ тарифную станцію, но на таковое до сихъ поръ никакого отвѣта не было получено.

Биржевой Комитетъ постановилъ повторить ходатайство о преобразованіи ст. Екатеринбургъ II-й въ тарифную станцію, возбудивъ таковое передъ Министерствомъ Путей Сообщенія.

О развитіи русскаго экспорта на Ближній Востокъ.

Совѣтъ Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства сообщилъ о томъ, что при Министерствѣ Торговли и Промышленности образовано, подъ предсѣдательствомъ товарища Министра Торговли и Промышленности д. с. с. Барка, особое совѣщаніе по вопросу о развитіи русскаго экспорта на ближневосточные рынки и что, согласно постановленію означенна-

го совѣщанія, предполагается, въ ближайшемъ будущемъ, снарядить на Ближній Востокъ особую торговую экспедицію для производства изслѣдованій относительно условій сбыта цѣлаго ряда товаровъ.

Биржевой Комитетъ сообщеніе это принялъ къ свѣдѣнію.

Объ установленіи однообразной формы талоновъ, выдаваемыхъ банками при залогѣ дубликатовъ.

Предложеніе объ этомъ Совѣта Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства Биржевой Комитетъ передалъ члену Комитета Г. А. Олесову съ просьбой дать по нему свое заключеніе.

О разрѣшеніи выдачи %% на капиталъ обезпеченія Уральской Биржевой Артели.

Правленіе Уральской Биржевой Артели, въ лицѣ Предсѣдателя Правленія В. Н. Григорьева, обратилось къ Биржевому Комитету съ просьбой разрѣшить получить изъ Государственнаго Банка вышедшіе въ срокъ купоны отъ процентныхъ бумагъ, внесенныхъ Артелью въ капиталъ обезпеченія.

Биржевой Комитетъ получить указанные купоны Правленію Уральской Биржевой Артели разрѣшилъ

О выпискѣ изданій на 1912 г.

На 1912 г. Биржевой Комитетъ постановилъ выписать для Биржи слѣдующія изданія:

1) „Уральскую Жизнь“.
2) „Уральскій Кооператоръ“.
3) „Уральскій Техникъ“.
4) „Торгово-Промышленную Газету“.
5) „Вѣстникъ Финансовъ“.
6) „Промышленность и Торговля“.
7) „Извѣстія по дѣламъ земскаго и городского хозяйства“.

8) „Извѣстія Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера".

9) „Собраніе узаконеній и распоряженій правительства".

О переводѣ въ г. Екатеринбургъ Управленія Сибирской желѣзной дороги.

Пользуясь случаемъ проѣзда г. Министра Путей Сообщенія черезъ г. Екатеринбургъ лѣтомъ 1911 года, Биржевой Комитетъ, въ бытность Его Высокопревосходительства въ Екатеринбургѣ, представилъ ходатайство отъ 20 іюля за № 416 о переводѣ въ г. Екатеринбургъ Управленія Сибирской жел. дор. нижеслѣдующаго содержанія

Его Высокопревосходительству
Господину Министру Путей Сообщенія.

Въ виду предстоящаго въ ближайшемъ будущемъ раздѣленія Управленія Сибирской ж. д. и разрѣшенія, вслѣдствіе этого, вопроса о мѣстѣ для Управленія западнаго участка Сибирской ж. д. съ присоединеніемъ къ нему участковъ Пермской ж. д. отъ Екатеринбурга до Челябинска и Тюмень-Омской ж. д., примыкающей къ ст. Екатеринбургъ I, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ считаетъ долгомъ обратить благосклонное вниманіе Вашего Высокопревосходительства на то, что наиболѣе подходящимъ мѣстомъ для Управленія ж. д., по мнѣнію Екатеринбургскаго Биржевого Комитета, является г. Екатеринбургъ.

Г. Екатеринбургъ въ настоящее время представляетъ собой узловой пунктъ четырехъ желѣзнодорожныхъ линій: 1) Екатеринбургъ-Челябинскъ, 2) Екатеринбургъ - Тюмень, 3) Екатеринбургъ-Н.-Тагилъ-Пермь и 4) Екатеринбургъ-Кунгуръ-Пермь.

Естественно, въ силу исключительно благопріятнаго географическаго положенія г. Екатеринбурга, создавшійся Екатеринбургскій желѣзнодорожный узелъ уже теперь, когда въ немъ схо-

дятся четыре линіи, стягиваетъ къ себѣ массу грузовыхъ перевозокъ.

Грузы для Уральскаго края съ Самаро-Златоустовской и Сибирской жел. дор., концентрируясь въ Челябинскѣ, передаются для дальнѣйшаго слѣдованія на Екатеринбургъ и распредѣляются здѣсь по желѣзнодорожнымъ линіямъ, идущимъ изъ Екатеринбургскаго узла. Здѣсь-же, въ Екатеринбургѣ, распредѣляются грузы, идущіе съ линій Тюменской, Н.-Тагилъ-Пермской и Кунгуръ-Пермской.

Масса грузовыхъ операцій и сложность передачи движенія на четыре линіи, составляющія Екатеринбургскій узелъ, обнаруживаютъ необходимость въ безпрерывномъ руководительствѣ и надзорѣ центральнаго Управленія жел. дороги. Необходимость имѣть Управленіе ж. д. въ Екатеринбургѣ обуславливается интересами той части ея кліентовъ, которая часто не имѣетъ возможности разрѣшать съ достаточной быстротой тѣ или иные вопросы, находящіеся внѣ компетенціи линейной желѣзнодорожной администраціи, каковой кліентуры въ Екатеринбургѣ, какъ головномъ городѣ, несравненно больше, нежели на какой бы то ни было промежуточной станціи Сибирской жел. дор.

Въ будущемъ, какъ Вашему Высопревосходительству извѣстно, Екатеринбургъ имѣетъ быть также узловымъ пунктомъ для Сѣверо-Восточно-Уральской (Тавдинской) ж. д. и, въ зависимости отъ рѣшенія правительства, для линіи Екатеринбургъ-Нижній или Екатеринбургъ-Казань и, кромѣ того, для линіи Екатеринбургъ-Курганъ, если она когда либо будетъ разрѣшена къ постройкѣ, какъ продолженіе линіи Казань-Екатеринбургъ или Нижній-Екатеринбургъ.

Съ постройкою этихъ послѣднихъ дорогъ, Екатеринбургъ станетъ узломъ семи желѣзнодорожныхъ магистралей, и его важное значеніе, какъ крупнаго распредѣлительнаго узла, тогда подни-

мется до рѣдкой высоты. Создастся огромнѣйшій желѣзнодорожный распредѣлительный пунктъ

Одновременно съ поднятіемъ значенія Екатеринбургскаго распредѣлительнаго узла обострится и нужда въ Управленіи ж. д., ибо въ нѣсколько разъ увеличится количество грузовъ, разростется и усложнится процедура передачи движенія на желѣзнодорожныя развѣтвленія и расширится кліентура. Нужда въ Управленіи тогда станетъ какъ для Управленія, такъ и для контингента грузополучателей и грузоотправителей до очевидности ясной.

По изложеннымъ соображеніямъ Биржевой Комитетъ, съ своей стороны, полагаетъ, что наиболѣе цѣлесообразнымъ былъ-бы переводъ Управленія Сибирской ж. д. въ Екатеринбургъ, представляющій собой крупный желѣзнодорожный узелъ теперь и еще большій узелъ въ будущемъ, съ проведеніемъ дорогъ Нижній-Екатеринбургъ или Казань-Екатеринбургъ, Екатеринбургъ-Шадринскъ-Курганъ и Сѣверо-Восточно-Уральской (Тавдинской), тѣмъ болѣе, что онъ находится на западномъ головномъ участкѣ жел. дорогъ, откуда удобнѣе всего регулировать движеніе, главное направленіе котораго—есть направленіе на Западъ.

Далѣе, Управленіе дороги, находясь въ Екатеринбургѣ, будетъ имѣть возможность непосредственно наблюдать и руководить дѣятельностью такого громаднаго распредѣлительнаго узла, какъ Екатеринбургъ нынѣ съ 4, а въ недалекомъ будущемъ съ 7 желѣзнодорожными развѣтвленіями и, кромѣ того, будетъ вблизи второго распредѣлительнаго узла, каковымъ является Челябинскъ, который и самъ по себѣ и какъ передаточный пунктъ на Самаро-Златоустовскую ж. д. имѣетъ не маловажное значеніе.

Затѣмъ, находясь въ Екатеринбургѣ, Управленіе ж. д. будетъ въ самой гущѣ грузового движенія дороги, т. к. наибольшая густота движенія при направленіи этого движенія преимущественно

на Западъ естественно скопляется на западномъ участкѣ Сибирской ж. д.; всего чаще перегруженной движеніемъ именно на этой своей части.

При рѣшеніи вопроса о мѣстѣ для Управленія ж. д. должно быть не безралично также значеніе даннаго пункта по его населенности, благоустройству, наличію культурныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій, по развитію въ немъ торговли и промышленности, его географическому положенію и по значенію его въ краѣ.

Возлагая на обязанность Екатеринбургскаго Городского Управленія дать болѣ подробныя свѣдѣнія о г. Екатеринбургѣ, Биржевой Комитетъ, съ своей стороны, считаетъ долгомъ отмѣтить лишь, что Екатеринбургъ является центромъ уральской промышленности: горнозаводской, мукомольной и др. Въ самомъ городѣ, нисчитывающемъ съ пригородами болѣе 90 тысячъ жителей, широко развита торгово-промышленная жизнь: имѣется около 700 торговыхъ предпріятій съ оборотомъ до 35.000.000 рублей, каковая сумма составляетъ $^1/_4$ часть всего торговаго оборота Пермской губ.; промышленныхъ предпріятій насчитывается свыше 50 съ оборотомъ болѣе 4.100.000 рубл. Въ Екатеринбургѣ имѣются, кромѣ Государственнаго, 4 частныхъ крупныхъ коммерческихъ банка, масса торговыхъ, техническихъ, комиссіонныхъ, транспортныхъ, страховыхъ и др. конторъ русскихъ и заграничныхъ техническихъ фирмъ и пр. Грузовой оборотъ только г. Екатеринбурга доходитъ до 22 милліоновъ пудовъ ежегодно.

Какъ центръ уральской промышленности, Екатеринбургъ имѣетъ у себя и всѣ главнѣйшія учрежденія, связанныя съ промышленностью края. Здѣсь находится вѣдающее всѣ заводы, рудники и лѣса Урала, Уральское Горное Управленіе, особое горнозаводское раскладочное присутствіе по горнопромышленности, а также золото и платино-промышленности для всего Урала, уральская золотосплавочная лабораторія, магнитно-метеоро-

логическая обсерваторія, губернское пробирное учрежденіе, повѣрочная палатка мѣръ и вѣсовъ, рядъ главныхъ правленій заводовъ и пр.

Екатеринбургъ сталъ центромъ уральской промышленности не случайно. Его положеніе, какъ центра, вѣками укрѣпилось и теперь имѣются въ наличности всѣ условія для развитія его торгово-промышленной жизни, что, какъ указано выше, и происходитъ. Значеніе Екатеринбурга въ краевой и государственной экономической жизни съ каждымъ годомъ поднимается. Становясь постепенно все болѣе и болѣе замѣтной величиной, Екатеринбургъ вправѣ ожидать содѣйствія его развитію. Переводъ Управленія ж. д. въ Екатеринбургъ способствовалъ-бы его экономическому развитію въ значительной степени.

Между прочимъ, Биржевой Комитетъ не можетъ не остановить вниманія Вашего Высопревосходительства на томъ обстоятельствѣ, что къ Екатеринбургу тяготѣютъ всѣ наиболѣе крупныя горнозаводскія предпріятія: желѣзодѣлательные, чугуноплавильные, механическіе, мѣднопрокатные и др. заводы. Для Управленія ж. д. близость къ уральскимъ заводамъ, преобладающимъ въ контингентѣ поставщиковъ для Сибирской ж. д. желѣза, рельсъ, скрѣпленій, чугуна, желѣзныхъ и мѣдныхъ издѣлій и пр., даетъ существенныя выгоды въ отношеніи удобства сношеній съ главными заводскими управленіями, находящимися въ Екатеринбургѣ и около него, по передачѣ заводамъ заказовъ, освидѣтельствованію и пріемкѣ ихъ.

Къ числу выгодныхъ для Управленія ж. д., при переводѣ его въ Екатеринбургъ, удобствъ слѣдуетъ отнести удобства сношеній съ Управленіемъ будущей Сѣверо-Восточно-Уральской ж. д., которое несомнѣнно будетъ находиться въ Екатеринбургѣ. Дорога эта, обслуживая богатый лѣсомъ (по р. Тавдѣ) и каменнымъ углемъ (Егоршинскія копи) край, можетъ быть для Управле-

нія Сибирской ж. д. поставщикомъ каменнаго угля, шпалъ, дровъ и пр.

Кромѣ того, Управленіе Сибирской ж. д., будучи переведено въ Екатеринбургъ, окажется вблизи Управленія Пермской ж. д., Распредѣлительнаго Бюро и Восточнаго Порайоннаго Комитета и въ одномъ пунктѣ съ Управленіями желѣзныхъ дорогъ: Сѣверо-Восточно-Уральской и, можетъ быть, Лысьва-Бердяушской (послѣдняя дорога имѣетъ болѣе всего шансовъ основать свое Управленіе въ Екатеринбургѣ) и, наконецъ, въ большей близости и къ С.-Петербургу.

Ко всему вышеизложенному Биржевой Комитетъ считаетъ нужнымъ добавить, что г. Екаринбургъ, будучи наиболѣе выгоднымъ для Управленія ж. д. мѣстомъ, въ тоже время болѣе, нежели, напримѣръ, Омскъ, соотвѣтствуетъ своему назначенію для Управленія ж. д. еще и потому, что является центромъ края, который даетъ желѣзной дорогѣ не только массу грузовыхъ перевозокъ, но и тѣсно связанъ съ внутренней жизнью дороги, ибо окружающіе Екатеринбургъ горнозаводскія предпріятія доставляютъ для нуждъ дороги потребляемыя ею рельсы, скрѣпленія, желѣзо, строительные матеріалы и пр. Омскъ-же съ его райономъ совершенно не представляютъ интереса для внутренней жизни дороги и даетъ дорогѣ одни только грузы для перевозки.

Переходя къ вопросу о помѣщеніяхъ для Управленія ж. д. и о квартирахъ для служащихъ, Биржевой Комитетъ имѣетъ честь доложить Вашему Высокопревосходительству, что Екатеринбургъ больше, чѣмъ какой либо другой городъ въ состояніи благопріятно разрѣшить этотъ вопросъ. Въ Екатеринбургѣ насчитывается болѣе 4.200 домовъ. Обиліе въ городѣ большихъ зданій, пригодныхъ по вмѣстимости для Управленія ж. д., гарантируетъ Управленіе ж. д., впредь до постройки собственныхъ зданій, отъ затрудненій при наймѣ помѣщеній. Квартиръ, менѣе обширныхъ, въ го-

родѣ всегда имѣется достаточное количество свободныхъ и съ переводомъ Управленія дороги недостатка въ нихъ встрѣтиться не можетъ, потому что городъ быстро растетъ да къ тому-же вблизи его находится Верхъ-Исетскій заводъ, гдѣ тоже всегда имѣется много свободныхъ квартиръ. Во всякомъ случаѣ предполагать, что городъ окажется не въ состояніи при переводѣ въ него Управленіе ж. д. удовлетворить спросъ на квартиры нѣтъ основаній. Квартирныя цѣны въ Екатеринбургѣ, по сравненію съ таковыми же въ Челябинскѣ и Омскѣ значительно ниже.

Точно также въ Екатеринбургѣ ниже цѣны Челябинскихъ и Омскихъ на продукты первой необходимости. Напримѣръ, крупчатные товары въ Екатеринбургѣ цѣнятся дешевле, нежели въ Челябинскѣ и Омскѣ. Продукты сельскаго хозяйства: овощи и пр. цѣнятся здѣсь тоже дешевле, благодаря значительному подвозу ихъ изъ окрестныхъ селъ и деревень.

Такимъ образомъ для служащихъ Управленія ж. д. въ Екатеринбургѣ имѣется возможность жить при меньшей затратѣ средствъ на свое существованіе и въ то-же время предоставляется большая, чѣмъ въ двугихъ конкурирующихъ городахъ, возможность пользоваться услугами культурно-просвѣтельныхъ и др. учрежденій.

Въ городѣ имѣются слѣдующія учебныя заведенія: мужскія: гимназія, частная прогимназія, реальное училище, уральское горное училище, художественно-промышленная школа, духовное училище, торговая школа, 2 городскихъ, 12 начальныхъ и 11 церковно-приходскихъ училищъ и др., женскія: двѣ правительственныя гимназіи, одна частная гимназія, двѣ частныхъ прогимназіи, частная школа фельдшерицъ, епархіальное училище, частная профессіональная школа, частные профессіональные курсы и др. Затѣмъ въ Екатеринбургѣ имѣются вечерніе общеобразовательные курсы для взрослыхъ, большая городская публичная библіо-

тека, нѣсколько (до 14) частныхъ библіотекъ, великолѣпный горный музей Уральскаго Общества Любителей Естествознанія. Въ ближайшемъ будущемъ Екатеринбургъ надѣется обогатиться высшимъ учебнымъ заведеніемъ. Вашему Высокопревосходительству извѣстно, что по вопросу объ открытіи политехникума междувѣдомственное совѣщаніе высказалось за открытіе его въ Екатеринбургѣ. Для открытія въ Екатеринбургѣ-же правительствомъ намѣченъ Учительскій Институтъ, а мѣстными епархіальными властями въ положительномъ смыслѣ разрѣшенъ вопросъ объ открытіи въ Екатеринбургѣ Духовной Семинаріи.

Близость столькихъ учебныхъ заведеній и возможность открытія высшаго учебнаго заведенія представляютъ для лицъ, служащихъ въ Управленіи дороги весьма существенныя, не существующія въ другихъ городахъ, преимущества.

Въ заключеніе Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ позволяетъ себѣ напомнить Вашему Высокопревосходительству, что какъ подходящій и во всѣхъ отношеніяхъ выгодный пунктъ для Управленій ж. д., г. Екатеринбургъ уже дважды признанъ: здѣсь находилось Управленіе по постройкѣ желѣзной дороги Пермь-Кургуръ-Екатеринбургъ и въ настоящее время находится Управленіе по постройкѣ Тюмень-Омской ж. д.

Представляя все вышеизложенное вниманію Вашего Высокопревосходительства, Биржевой Комитетъ надѣется, что все это встрѣтитъ самое благосклонное со стороны Вашего Высокопревосходительства отношеніе".

Г. Министръ Путей Сообщенія въ отвѣтъ на это ходатайство лично сообщилъ Предсѣдателю Биржевого Комитета, П. В. Иванову, что вопросъ о мѣстѣ для Управленія Сибирской жел. дор. онъ будетъ имѣть возможность рѣшить не ранѣе какъ послѣ осмотра г.г. Омска и Ново-Николаевска, также ходатайствующихъ о переводѣ въ нихъ Управленія Сибирской ж. д.

О направленіи Лысьва-Бердяушской ж. д.

При проѣздѣ черезъ г. Екатеринбургъ г. Министра Путей Сообщенія, Биржевымъ Комитетомъ представлено было Его Высопревосходительству ходатайство отъ 20 іюля за № 414 слѣдующаго содержанія:

„Администрація по дѣламъ Товарищества Сергинско-Уфалейскихъ горныхъ заводовъ обратилась въ Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ съ заявленіемъ о томъ, что по наведеннымъ ею въ С.-Петербургѣ справкамъ о направленіи, въ которомъ предполагается провести разрѣшенную правительствомъ къ постройкѣ желѣзную дорогу по западному склону Урала Лысьва-Бердяушъ, имѣющую для Сергинско-Уфалейскихъ горныхъ заводовъ чрезвычайно важное значеніе,—оказалось, что линія эта трассируется по направленію отъ станціи Бердяушъ черезъ Кусинскій и Нязепетровскій заводы на Верхне-Сергинскій заводъ и далѣе на сѣверъ до Лысьвинскаго завода.

Ранѣе производившимися изысканіями линія Лысьва-Бердяушъ проводилась всегда изъ Нязепетровскаго завода на заводы: Шемахинскій, Михайловскій, Нижне-Сергинскій и Атигскій и далѣе на сѣверъ къ Лысьвинскому заводу.

По новой трассировкѣ заводы: Шемахинскій, Михайловскій. Нижне-Сергинскій и Атигскій остаются въ сторонѣ.

Проведеніе желѣзной дороги по западному склону Урала можетъ имѣть въ виду только одну цѣль—обслуживаніе нуждъ заводовъ и населенія, что и достигалось прежнимъ направленіемъ.

При новой-же трассировкѣ линія Лысьва-Бердяушъ не вполнѣ отвѣчаетъ единственной цѣли созданія ея, какъ дороги только мѣстнаго значенія, т. к. оставляетъ въ сторонѣ четыре большихъ дѣйствующихъ завода съ огромнымъ населеніемъ и идетъ отъ Нязепетровска до Верхне-Сергинска-

го завода по совершенно глухой не населенной мѣстности.

Кромѣ того, игнорируя интересы зоводовъ и населенія, линія Лысьва-Бердяушъ по новой трассировкѣ проходитъ на большомъ протяженіи въ разстояніи 45—48 верстъ отъ уже существующей Екатеринбургъ-Челябинской желѣзной дороги, т. е. входитъ въ сферу ея вліянія.

Вполнѣ раздѣляя только что приведенныя соображенія Администраціи по дѣламъ Товарищества Сергинско-Уфалейскихъ горныхъ заводовъ и находя ихъ совершенно правильными, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ позволяетъ себѣ покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство обратить благосклонное вниманіе на возможное измѣненіе трассировки желѣзнодорожной линіи Лысьва-Бердяушъ въ цѣляхъ возможно большаго приближенія проводимой линіи къ существующимъзаводамъ и большимъ селеніямъ и предупрежденія печальныхъ послѣдствій, неизбѣжныхъ при новой трассировкѣ дороги, доходность которой гарантируется правительствомъ".

Г. Министръ Путей Сообщенія на приведенное ходатайство отвѣтилъ лично г Предсѣдателю Биржевого Комитета, П. В. Иванову, что имъ будетъ сдѣлано распоряженіе о производствѣ изысканій линіи Лысьва-Бердяушъ въ томъ направленіи, которое указано въ ходатайствѣ Биржевого Комитета и отвѣчаетъ интересамъ заводовъ Сергинско-Уфалейскаго горнаго округа.

О неурожаѣ.

Поразившій въ 1911 г. почти $^1/_3$ Россіи неурожай захватилъ и районъ Екатеринбургской Биржи вообще и въ частности Екатеринбургскій уѣздъ.

Имѣя въ виду, что положеніе торговли и промышленности, представителемъ и защитникомъ интересовъ которыхъ является Биржевой Комитетъ, болѣе чѣмъ тѣсно связано съ благосостоя-

ніемъ населенія, Биржевой Комитетъ, предвидя неизбѣжное сильное вліяніе постигшаго населеніе района Биржи бѣдствія на торговлю и промышленность, удѣлилъ не мало вниманія вопросу о неурожаѣ и въ связи съ нимъ вопросу о положеніи населенія, принявъ мѣры къ выясненію силы и размѣровъ бѣдствія, и неоднократно обращалъ вниманіе Министерства Торговли и Промышленности на тяжесть положенія населенія и на неотложную необходимость широкихъ мѣропріятій, направленныхъ въ сторону смягченія народной нужды и сохраненія крестьянскихъ хозяйствъ отъ грозящаго полнаго раззоренія.

6 іюля, вслѣдствіе телеграфнаго предложенія Отдѣла Торговли телеграфировать ему ближайшія свѣдѣнія объ урожаѣ, а также о предполагаемомъ сборѣ съ десятины отдѣльно: для пшеницы, ржи, овса и ячменя, насколько больше или меньше въ %%% ожидается урожай по сравненію съ прошлымъ годомъ, размѣры запасовъ и процентное отношеніе ихъ къ прошлогоднимъ и, наконецъ, о томъ, предвидится-ли и въ какомъ размѣрѣ потребность въ провозномъ хлѣбѣ—Биржевымъ Комитетомъ было созвано особое совѣщаніе для выясненія всѣхъ вышеперечисленныхъ вопросовъ.

Кромѣ членовъ Биржевого Комитета, на этомъ особомъ совѣщаніи принимали участіе: Екатеринбургскій Городской Голова А. Е. Обуховъ, предсѣдатель Ирбитской уѣздной земской Управы И. Я. Тугариновъ, заступающіе мѣста предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ: Екатеринбургской Н. М. Береновъ и Камышловской М. Д. Храмцовъ и сельскіе хозяева и свѣдующія лица: В. А. Соловьевъ, І. И. Козеллъ, В. И. Ермаковъ и Ф. Я. Хомяковъ.

Результаты работъ совѣщанія Биржевой Комитетъ въ кратцѣ сообщилъ г. Управляющему Отдѣломъ Торговли того-же 6 іюля по телеграфу и въ дополненіе и разъясненіе этого сообщенія, на основаніи данныхъ упомянутаго совѣщанія,

представилъ 11 іюля г. Управляющему Отдѣломъ Торговли подробный докладъ за №381, въ которомъ положеніе каждаго уѣзда въ отдѣльности обрисовано въ слѣдующемъ видѣ и указаны нижеслѣдующія необходимыя мѣропріятія.

Камышловскій уѣздъ.

„По свѣдѣніямъ уѣздной земской Управы, къ 15 іюня состояніе какъ посѣвовъ, такъ и травъ было весьма плохое: изъ 16816 дес., засѣянныхъ озимью, только 60 дес., или 0,36%, находились въ удовлетворительномъ состояніи; остальное количество озимыхъ посѣвовъ, вслѣдствіе малоснѣжной зимы, холодной весны, а затѣмъ наступившей засухи, частью вымерзли, частью погибли за недостаткомъ влаги. Яровые посѣвы, въ общей по уѣзду массѣ, удовлетворительны. Ростъ травъ задержала холодная весна. Отъ наступившей затѣмъ засухи и жаровъ травы начали желтѣть. Къ 15 іюня травы въ удовлетворительномъ состояніи были только въ трехъ волостяхъ уѣзда; въ остальныхъ 33—плохія. По послѣднимъ-же свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, доставленнымъ въ уѣздную земскую Управу, къ 1 іюля состояніе посѣвовъ яровыхъ хлѣбовъ за время съ 15 по 30 іюня, вслѣдствіе жаровъ и отсутствія атмосферныхъ осадковъ, значительно ухудшилось. Волостныя Правленія единодушно свидѣтельствуютъ, что яровые и озимовые хлѣба и вся полевая растительность къ 1 іюля были плохи и не подавали надежды на исправленіе. Продолжающаяся засуха еще болѣе ухудшила состояніе какъ посѣвовъ, такъ и травъ. Дожди теперь уже не поправятъ ихъ; они могутъ нѣсколько оживить хлѣба позднихъ посѣвовъ и увеличить количество соломы. Безнадежно плохи и пшеница, и овесъ, и рожь, и ячмень. Сборъ ихъ не превыситъ количества сѣмянъ; рожь не можетъ дать даже и этого. Если не будетъ еще нѣсколько дней дождей, то овса и ячменя тоже нельзя будетъ собрать и сѣ-

мянъ. Въ общемъ урожай хлѣбовъ по уѣзду опредѣляется 5% и ни въ какомъ случаѣ не превыситъ 10% прошлогодняго урожая. Положеніе въ уѣздѣ крайне печальное. Запасовъ хлѣбовъ и кормовъ нѣтъ. Возможны лишь незначительные, по 2—3 тыс. пудовъ, запасы пшеницы у скупщиковъ—крестьянъ да и то у очень рѣдкихъ. Овса и ржи въ запасѣ совершенно нѣтъ. Въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ, находящихся теперь въ вѣдѣніи Уѣздныхъ Съѣздовъ земскихъ начальниковъ, запасы хлѣбовъ есть, но незначительные (по 4 пуда на душу); для посѣвовъ хлѣбъ изъ магазиновъ не пригоденъ, т. к. лежитъ десятки лѣтъ, въ другихъ мѣстахъ онъ, кромѣ того, сырой или затхлый. По свѣдѣніямъ уѣзднаго земства, на продовольствіе населенія потребуется хлѣба 5.261.670 пудовъ (76.930 челов. по 19 пуд.) и на обсѣмененіе полей (157.885 дес.) 1.835.391 пудъ. На прокормъ лошадей овса нужно 2.354 950 пуд. (94.198 лош. по 25 пуд.) и скота вообще—сѣна 18.794.916 пуд. (223.749 головъ по 84 пуд.). Площадь покосныхъ угодій въ уѣздѣ незначительная (204.492 дес.); въ урожайные годы собирается около половины потребнаго количества сѣна. Скотъ подкармливается на половину соломой. Нынѣ, какъ видно изъ сказаннаго выше, не будетъ ни травъ, ни соломы. Какихъ либо запасовъ кормовыхъ средствъ въ уѣздѣ нѣтъ и ихъ необходимо теперь-же ввезти, чтобы спасти скотъ отъ падежа и распродажи за безцѣнокъ крестьянами. Особенно срочными мѣропріятіями въ отношеніи Камышловскаго уѣзда являются: а) доставка сѣмянной ржи, посѣвы которой начинаются въ августѣ мѣсяцѣ, т. е. меньше, чѣмъ черезъ мѣсяцъ, б) предоставленіе населенію права сѣнокошенія и пастьбы скота въ Каменской и другихъ казенныхъ дачахъ, в) предоставленіе льготныхъ тарифовъ на провозъ всякаго рода кормовыхъ продуктовъ, г) предоставленіе льготныхъ тарифовъ на провозъ скота въ бла-

гополучные районы и д) предоставленіе работъ населенію.

Шадринскій уѣздъ.

Состояніе всѣхъ посѣвовъ въ Шадринскомъ уѣздѣ еще хуже, чѣмъ въ Камышловскомъ. Травъ совершенно нѣтъ. Запасовъ ни хлѣбовъ, ни кормовъ также нѣтъ. На совѣщаніи выяснилось, что въ настоящее время въ Шадринскомъ уѣздѣ наблюдается уже надежъ скота. Скотъ ѣстъ корни и землю. При вскрытіи павшихъ животныхъ въ ихъ желудкахъ оказывалось по 10—15 фунтовъ земли. Кормовыхъ средствъ совершенно нѣтъ. Болѣе состоятельные крестьяне покупаютъ сѣно за 100 и болѣе верстъ. Мѣстами скотъ кормятъ соломой съ крышъ. Наблюдается распродажа скота. Для Шадринскаго уѣзда теперь же нужны: а) доставка сѣмянной ржи, б) предоставленіе льготныхъ тарифовъ на провозъ всякаго рода кормовыхъ продуктовъ, в) предоставленіе льготныхъ тарифовъ на перевозку скота въ благополучные районы и г) предоставленіе работъ населенію.

Екатеринбургскій уѣздъ.

Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ во второй половинѣ іюля продолжала стоять засуха и жары. Температура въ южной части уѣзда доходила мѣстами до 45°, даже до 50° Р. Передъ 20-ми и въ 20 числахъ мѣсяца надъ значительнымъ пространствомъ прошли сильныя грозы съ крупнымъ градомъ, нанесшимъ огромный вредъ полевой растительности. Въ другихъ мѣстахъ были 2—3 небольшихъ перевала дождей, давшихъ полямъ недостаточное количество влаги. Болѣе крупные дожди начали выпадать 30 іюня и 1 іюля, но для многихъ частей уѣзда благотворное вліяніе этихъ дождей оказывается уже слишкомъ позднимъ и не можетъ оживить выгорѣвшіе хлѣба и травы. Нѣкоторое улучшеніе должно быть лишь для хлѣбовъ поздняго сѣва. Во многихъ волостяхъ сѣ-

верной и юго-восточной земледѣльческихъ частей на поляхъ сильно развились сорныя травы. Вообще по уѣзду неблагопріятное состояніе хлѣбовъ и травъ за вторую половину іюня еще ухудшилось. Озимовые посѣвы приближаются къ среднему состоянію только въ сѣверной и горнозаводской частяхъ, гдѣ площадь этихъ посѣвовъ весьма незначительна. Въ другихъ частяхъ уѣзда озимовые плохи. Дозрѣваніе ржи идетъ крайне медленно, и къ уборкѣ ея можно будетъ приступить только въ 20-хъ числахъ іюля, а по нѣкоторымъ мѣстностямъ горнозаводской части около средины августа. Яровые хлѣба плохи почти повсемѣстно по уѣзду. Особенно плохъ ячмень. Мѣстами его посѣвы совершенно погибли. Овсы поздняго сѣва въ нѣкоторыхъ волостяхъ совсѣмъ не взошли. Соломой какъ яровые, такъ и озимовые хлѣба только на небольшихъ посѣвныхъ участкахъ въ горнозаводской и сѣверной частяхъ удовлетворительны; вообще-же по уѣзду слабы и низкорослы;— цвѣтутъ и колосятся на 4—5 вершкѣ. Къ сѣнокошенію во многихъ мѣстностяхъ еще не приступали. Нѣсколько лучше травы въ горнозаводской части, гдѣ къ уборкѣ ихъ приступили въ 20-хъ числахъ іюня, и въ сѣверной части, гдѣ сѣнокосъ начался съ первыхъ чиселъ іюля. Въ остальныхъ частяхъ уѣзда коренная уборка травъ начнется не ранѣе средины іюля. Лучше другихъ болотистые и лѣсные покосы. Въ юго-восточной земледѣльческой части уѣзда, гдѣ такихъ покосовъ почти нѣтъ, сборъ кормовыхъ травъ ожидается самый ничтожный. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ косить совершенно нечего. Совѣщаніе выяснило, что дожди въ юго-восточной части уѣзда были рѣдки и незначительны. Если дожди въ скоромъ времени будутъ, то можно расчитывать лишь на поправленіе посѣвовъ овса. Пшеница уже выколосилась и для нея дожди безполезны. Какъ посѣвы пшеницы, такъ и озимые посѣвы можно считать погибшими. Положеніе юго-восточной части уѣзда

почти такое-же, какъ въ Шадринскомъ и Камышловскомъ уѣздахъ. Самое большее, что могутъ дать посѣвы яровыхъ, за исключеніемъ пшеницы, въ этой части - это 20% прошлогодняго урожая; сборъ пшеницы будетъ меньше 20% и едвали достигнетъ даже 15% урожая предъидущаго года. Сборъ озимовыхъ хлѣбовъ можно считать значительно ниже яровыхъ Травы въ юго-восточной части уѣзда есть только на болотахъ. Растительность на суходольныхъ покосныхъ угодьяхъ засохла; погибли и посѣвныя травы: клеверъ, тимофеевка и др. Въ сѣверо-западной части уѣзда состояніе посѣвовъ и травъ нѣсколько лучше, чѣмъ въ юго-восточной. Но болѣе или менѣе замѣтно поднять сборъ по всему уѣзду относительный урожай травъ и хлѣбовъ въ сѣверо-западной части не можетъ, такъ какъ посѣвная площадь, какъ и площадь покосныхъ угодій въ этой части незначительная. Кормовыхъ средствъ въ сѣверо-восточной части будетъ достаточно и ввоза не потребуется. Что касается хлѣбовъ, то ввозъ ихъ неизбѣженъ. Для юго-восточной части уѣзда необходимъ ввозъ кормовъ и хлѣбовъ. Запасовъ ни тѣхъ, ни другихъ въ уѣздѣ нѣтъ.

Одной изъ срочныхъ мѣръ по отношенію къ юго-восточной части Екатеринбургскаго уѣзда является предоставленіе населенію права сѣнокошенія и пастьбы скота въ горнозаводскихъ дачахъ Кыштымскаго и Сергинско-Уфалейскаго округовъ, гдѣ имѣются свободныя покосныя угодья, при условіи соотвѣтствующей охраны этихъ дачъ отъ возможныхъ пожаровъ. Вообще-же для уѣзда необходима немедленная доставка сѣмянной ржи и предоставленіе льготныхъ тарифовъ на провозъ всякаго рода кормовыхъ продуктовъ.

Ирбитскій уѣздъ.

Состояніе посѣвовъ въ Ирбитскомъ уѣздѣ, по свѣдѣніямъ уѣздной земской Управы, къ 15 іюня было слѣдующее: рожь 1%—въ хорошемъ состо-

яніи, 16% -въ среднемъ и 83%—въ плохомъ; яровые: 6%—въ хорошемъ, 66%—въ среднемъ и 28% въ плохомъ. Обсуждая положеніе Ирбитскаго уѣзда, совѣщаніе нашло, что за вторую половину іюня состояніе посѣвовъ въ уѣздѣ значительно ухудшилось. Озимовые пропали совершенно. Если будутъ дожди, то могутъ оживить нѣсколько посѣвы овса. Остальные посѣвы отъ дождей поправиться не могутъ. Сборъ яровыхъ хлѣбовъ можно ожидать около 25% и ни въ коемъ случаѣ не болѣе 30% урожая предъидущаго года. Въ виду того, что запасовъ хлѣбовъ въ уѣздѣ нѣтъ—необходимъ ввозъ ихъ. Въ юго-восточной части уѣзда травъ нѣтъ. Запасовъ кормовъ тоже нѣтъ. Для Ирбитскаго уѣзда, такимъ образомъ, потребуется ввозъ хлѣба для всего уѣзда и кормовъ для юго-восточной части При этомъ Биржевой Комитетъ обратилъ вниманіе на то, что населеніе Ирбитскаго уѣзда въ нынѣшнемъ году несетъ большіе убытки отъ пожаровъ, которые тамъ часты и весьма значительны по размѣрамъ: выгораетъ по 50 и болѣе домовъ. Крестьянское населеніе, удрученное неурожаемъ, остается безъ хлѣба и лишается возможности продолжать вести хозяйство, т. к. въ большинствѣ случаевъ огнемъ уничтожается и хозяйственный инвентарь. Чтобы ослабить тяжесть послѣдствій неурожая въ Ирбитскомъ уѣздѣ, необходимо срочно осуществить слѣдующія мѣропріятія: а) немедленно, не позднѣе 1 августа, доставить сѣмянную рожь, б) предоставить работу населенію и в) предоставить льготные тарифы на провозъ всякаго рода кормовыхъ продуктовъ.

Верхотурскій уѣздъ.

Населеніе Верхотурскаго уѣзда, въ виду того, что земледѣліе тамъ слабо развито, лишь въ нѣсколькихъ волостяхъ, и въ урожайные годы питается главнымъ образомъ привознымъ хлѣбомъ, преимущественно Камышловскимъ. Нынѣ, какъ сообщаетъ уѣздная земская Управа, состояніе посѣвовъ всѣхъ хлѣбовъ, опредѣлившееся на 1 іюня

удовлетворительнымъ, въ настоящее время плохое. На дняхъ уѣздная земская Управа, обратилась къ Биржевому Комитету съ просьбой сообщить, въ какихъ губерніяхъ, въ томъ числѣ и сибирскихъ, ожидается урожай хлѣбовъ и травъ и указать лицъ и учрежденія, у которыхъ можетъ быть запасъ хлѣбовъ въ зернѣ: ржи, овса, ячменя, пшеницы, а также прессованнаго сѣна. Одновременно Управа сообщаетъ, что въ уѣздѣ ожидается неурожай хлѣбовъ и травъ. Частныя свѣдѣнія изъ Верхотурскаго уѣзда свидѣтельствуютъ тоже о плохомъ состояніи хлѣбовъ и травъ. Привознаго хлѣба въ текущемъ году для Верхотурскаго уѣзда, слѣдовательно, потребуется болѣе того, сколько ввозилось въ урожайные годы. Въ настоящее время для Верхотурскаго уѣзда необходимы: доставка сѣмянной ржи и предоставленіе льготныхъ тарифовъ на провозъ разнаго рода кормовыхъ продуктовъ.

Красноуфимскій уѣздъ.

При выясненіи урожая хлѣбовъ по Красноуфимскому уѣзду совѣщаніе пользовалось только частными свѣдѣніями, ибо отъ уѣздной земской Управы Биржевымъ Комитетомъ таковыхъ не было получено. Совѣщаніе установило, что состояніе посѣвовъ хлѣбовъ относительно хорошее въ восточной части уѣзда, въ западной-же—плохое. Въ общемъ-же по уѣзду урожай можно ожидать около средняго.

Кунгурскій уѣздъ.

Свѣдѣній о состояніи посѣвовъ въ Кунгурскомъ уѣздѣ отъ уѣздной земской Управы въ Биржевомъ Комитетѣ тоже не было. Совѣщаніе, пользуясь частными свѣдѣніями отъ 26 іюня, опредѣлило урожай хлѣбовъ въ этомъ уѣздѣ на много ниже по сравненію съ ожидаемымъ урожаемъ въ Красноуфимскомъ уѣздѣ. Озимовые хлѣба къ 26 іюня были рѣдки, цвѣли; сборъ ихъ ожидается не

болѣе самъ $1^1/_2$—2. Овесъ поздняго сѣва еще не покрылъ землю; надежды на исправленіе его проблематичны. Ранніе посѣвы овса нѣсколько лучше, но тоже рѣдки и низкорослы. Пшеница была въ удовлетворительномъ состояніи. Можно предполагать, что состояніе посѣвовъ съ 26 іюня не улучшилось, а наоборотъ, ухудшилось, т. к. все время стояла сухая жаркая погода.

За неимѣніемъ болѣе обстоятельныхъ и точныхъ свѣдѣній объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ Красноуфимскомъ и Кунгурскомъ уѣздахъ, совѣщаніе не имѣло возможности установить, потребуется-ли въ эти уѣзды ввозъ хлѣбовъ и кормовъ и не нашло поэтому возможнымъ намѣтить необходимыя для нихъ мѣропріятія.

Изъ всего вышеизложеннаго усмотрите Ваше Превосходительство—говорится далѣе въ докладѣ Биржевого Комитета г. Управляющему Отдѣломъ Торговли,—что районъ Екатеринбургской Биржи въ текущемъ году находится въ тяжеломъ положеніи, вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ и травъ.

Особенно тяжелое положеніе въ уѣздахъ: Камышловскомъ, Шадринскомъ, Екатеринбургскомъ, Ирбитскомъ и Верхотурскомъ; отчасти въ Кунгурскомъ и Красноуфимскомъ. Тяжесть положенія чрезвычайно серьезно обостряется полнымъ неурожаемъ хлѣбовъ и травъ въ сосѣднихъ уѣздахъ: Челябинскомъ, Тюменскомъ, Троицкомъ, Курганскомъ, Ялуторовскомъ, Петропавловскомъ, Омскомъ, Златоустовскомъ, Уфимскомъ и др., которые служили пунктами хлѣбныхъ заготовокъ для мѣстнаго района. Вслѣдствіе неурожая въ этихъ уѣздахъ происходитъ стремительное повышеніе цѣнъ на хлѣбное зерно. Сейчасъ цѣны на хлѣбъ въ зернѣ повысились уже отъ 50 до $70^0/_0$. (см. бюллетени Екатеринбургской и др. Биржъ).

Принимая во вниманіе всѣ эти въ высшей степени неблагопріятныя условія для района Екатеринбургской Биржи, совѣщаніе и признало

крайне необходимыми слѣдующія срочныя мѣропріятія, а именно:

а) немедленную, не позднѣе 1 августа, доставку сѣмянной ржи въ пострадавшіе отъ неурожая уѣзды: Камышловскій, Шадринскій, Екатеринбургскій, Ирбитскій и Верхотурскій,

б) предоставленіе теперь-же льготныхъ тарифовъ на провозъ всякаго рода кормовыхъ продуктовъ въ уѣзды: Камышловскій, Шадринскій, Екатеринбургскій, Верхотурскій и Ирбитскій,

в) предоставленіе льготныхъ тарифовъ на перевозку скота изъ уѣздовъ: Шадринскаго, Камышловскаго въ благополучные по урожаю районы,

г) предоставленіе населенію права сѣнокошенія и пастьбы скота въ казенныхъ Каменской, Монетной и др. дачахъ и, насколько это возможно, въ дачахъ горнозаводскихъ частновладѣльческихъ округовъ: Кыштымскаго, Сергиско-Уфалейскаго и другихъ

и д) предоставленіе населенію работъ въ видѣ ускоренной постройки намѣченныхъ на Уралѣ желѣзныхъ дорогъ вообще

Придавая особо важное значеніе спасенію рабочаго скота, какъ основы крестьянскаго благосостоянія, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ особенно ходатайствуетъ о немедленныхъ мѣропріятіяхъ, направленныхъ именно въ эту сторону помощи пострадавшему населенію.

Въ заключеніе, свидѣтельствуя неотложную необходимость перечисленныхъ здѣсь срочныхъ мѣропріятій, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ покорнѣйше проситъ Ваше Превосходительство оказать содѣйстіе къ скорѣйшему ихъ осуществленію и доложить о положеніи вещей г. Министру Торговли и Промышленности".

Въ дальнѣйшемъ, послѣ этого доклада, Биржевой Комитетъ періодически знакомилъ Министерство Торговли и Промышленности съ сельско-хозяйственными условіями и ходомъ поле-

выхъ работъ, пользуясь свѣдѣніями уѣздныхъ земскихъ управъ, которыя любезно сообщали ихъ Биржевому Комитету по его просьбѣ. Такія сообщенія въ Министерство Торговли и Промышленности были представлены: по телеграфу 15-го іюля и 8 августа и почтой: 2 и 16 августа, 21 и 27 сентября и 26 ноября.

Въ связи съ вопросомъ о неурожаѣ и вызываемыхъ имъ мѣропріятіяхъ, г. Предсѣдателемъ Биржевого Комитета, П. В. Ивановымъ, въ засѣданіяхъ 10-й сессіи Восточнаго Порайоннаго Комитета по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ, 17—20 октября, на основаніи данныхъ земской сельско-хозяйственной статистики, былъ сдѣланъ докладъ объ общемъ количествѣ хлѣба, подлежащаго перевозкѣ въ районъ Пермской жел. дороги. Въ докладѣ этомъ П. В. Ивановымъ было указано, что если всѣ посѣвныя площади будутъ засѣяны, къ чему необходимо стремиться, и продовольствіе будетъ доставлено въ соотвѣтствующихъ нуждѣ количествахъ, то потребность въ хлѣбѣ по уѣздамъ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

Екатеринбургскій уѣздъ:

Число жителей сельск. волостей	434.000
Потребно на продовол. 434×18=	7.812.000
Собрано съ полей	1.041.000
Недостаетъ для продовольствія	6.771.000 п.
Площадь посѣва продовольственныхъ хлѣбовъ 115,000 дес.; считая 9 п. на десятину потребуется на обсѣмененіе =	1.035,000 п.
Общій по уѣзду недостатокъ продовольственныхъ и сѣмянныхъ хлѣбовъ (окр.)	8.000.000 п.
Рабочихъ лошадей	92.000

Потребно овса	2.933.000	
Собрано овса	1.867.000	
Недостатокъ овса		1.066.000 п.
Площадь посѣва 94.000 дес.; считая по 9 п. на дес. нужно овса	=	836.000 п.
а всего потребно овса		1.900.000 п.
Для г. **Екатеринбурга** нужно:		
60.000 жителей × 18 =	1.080.000 п.	
лошадей 4.000 × 50 =	200.000 п.	
		1.280.000 п.
Всего потребно		11.180 000 п.
Имѣется запасъ промышл.	2 000.000 п.	
„ „ въ уѣздѣ	1.000.000 п.	
		3.000.000 п.
Потребуется перевезти		8.180.000 п.

Камышловскій уѣздъ.

Нужно хлѣбовъ на продов.	5.408.007 п.	
„ сѣмянъ	2.614.688 п	
		8.022.695 п.
Собрано хлѣбовъ	1.816 360 п.	
Имѣлось запасовъ	1.048.980 п.	
		2.865 340 п.
Общій недостатокъ		5.157.355 п.

Шадринскій уѣздъ.

Совершенно погибло 94.073 дес. пшеницы и 64.792 дес. овса. Сохранилось со слабымъ сборомъ всего около 190.000 дес. Собрано съ нихъ пшеницы 730.642 п., противъ 10.700.000 пуд. сбора въ прошломъ году, и овса собрано 254.491 п., противъ 3.785.553 пуд. сбора прошлаго года.

За вычетомъ сбора, потребности на обсѣмененіе: пшеницы 1.642.000 пуд. и овса—861.000 п.,

на продовольствіе—пшеницы 2.500.000 п, а всего 5.000.000 пудовъ.

Ирбитскій уѣздъ.

Половина этого уѣзда—сѣверо-западная—имѣетъ средній сборъ и въ помощи не нуждается. Юго-восточная-же часть сходна по урожаю съ Камышловскимъ уѣздомъ.

Общая потребность для этого уѣзда опредѣляется въ 2.000.000 пудовъ, изъ которыхъ овса около 1 милл. пуд.

Кунгурскій уѣздъ.

Признанъ обезпеченнымъ въ продовольственномъ и сѣмянномъ отношеніи въ 1911—1912 сельско-хозяйственномъ году.

Верхотурскій уѣздъ.

Нужно для продовольствія 277.757 человѣкъ	5.277.383 п.
Нужно для обсѣмененія . .	659.521 п.
	5.936.904 п.

Сборъ продовольственныхъ хлѣбовъ съ 47.733 дес. 1.973.366 пуд. и кормовыхъ съ 38.491 дес. 1.493.332 пуда.

Недостача продовольственнаго хлѣба составитъ 3 963.532 пуд., а при наличіи запасовъ до 1 милліона пудовъ, общая недостача будетъ 2.964.000 пудовъ.

Кормовыхъ хлѣбовъ для 63.000 лошадей потребно	2.264.500 п.
На обсѣменіе 77.183 дес. × 9 =	694.647 п.
Итого	2.959.147 п.
Собрано овса	1.493.332 п
Запасы отъ прошлаго года .	85.524 п.
Итого	1.578.856 п.

Слѣдовательно, общій недостатокъ будетъ:
2.959.147—1.578 856=1.380.291 п.
Всего для уѣзда нужно подвезти до 4.344.300 п.
Всего-же для района, обслуживаемаго Пермской жел. дор. нужно подвезти:

для	Екатеринбургскаго уѣзда	8.180 000
»	Камышловскаго	» 5.157.355
»	Шадринскаго	» 5.000.000
»	Ирбитскаго	» 2.000.000
»	Верхотурскаго	» 4.344.300
		24.681.655 п.

Изъ этого количества, овесъ долженъ быть подвезенъ съ запада, часть продовольствія также съ запада, а сѣмянная пшеница и высшіе сорта ея (перемолочные) съ востока, т. е. со средней части Сибирской ж. д., взамѣнъ чего слѣдуетъ предвидѣть подвозъ для Сибири продовольственныхъ хлѣбовъ.

Сроки доставки: сѣмянной хлѣбъ долженъ быть подвезенъ къ 1 марта 10 милл. пуд., продовольственный до 9 мил. пуд. также къ 1 марта и 6 милл. пуд. въ теченіе марта—августа м-цевъ.

Восточный Порайонный Комитетъ принялъ докладъ г. Предсѣдателя Биржевого Комитета, П. В. Иванова, и, по обсужденіи его пришелъ къ такому заключенію:

„Въ виду того, что грузы для сѣверо-восточной части Пермской дороги направляются черезъ Челябинскъ, возможно предвидѣть затрудненія на участкѣ Челябинскъ-Екатеринбургъ, гдѣ потребуется открыть въ ноябрѣ, съ какового срока усилятся перевозки, 6 разъѣздовъ. Перевозки грузовъ отъ Екатеринбурга не встрѣтятъ затрудненій, т. к грузы эти распредѣлятся далѣе на два направленія—къ Тюмени и къ Богословской дорогѣ".

Кромѣ доклада въ Восточномъ Порайонномъ Комитетѣ, г. Предсѣдателемъ Биржевого Комитета, П. В. Ивановымъ, систематически каждый мѣ

сяцъ дѣлались доклады о количествѣ хлѣбныхъ перевозокъ въ районъ, обслуживаемый Пермской жел. дорогой, и въ Распредѣлительномъ Бюро при Управленіи Пермской жел. дороги.

29 ноября Биржевымъ Комитетомъ было созвано второе совѣщаніе по вопросу о неурожаѣ, на которомъ, помимо членовъ Биржевого Комитета, участвовали въ качествѣ свѣдующихъ лицъ члены Биржевого Общества: И. М. Бѣленьковъ, С. Н. Степановъ, В. А. Кенигсонъ и А. В. Гувелякенъ.

На этомъ совѣщаніи г. Предсѣдатель Биржевого Комитета, П. В. Ивановъ, доложилъ, что, по имѣющимся въ Биржевомъ Комитетѣ даннымъ земской сельско-хозяйственной статистики, урожай нынѣшняго года въ районѣ дѣятельности Екатеринбургской Биржи представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ изъ 220,090 десятинъ общей по уѣзду площади посѣва всѣхъ главныхъ хлѣбовъ подверглось уборкѣ только 146,066 десятинъ или 66,4%. Остальныя 74 024 десятины посѣвовъ, (33,6%), погибли на корню отъ засухи, градобитій или ненастья и, въ лучшемъ случаѣ, были скошены на кормъ скоту. Но и изъ 146.066 десятинъ снятыхъ хлѣбовъ нѣкоторая часть—весьма разнообразная по отдѣльнымъ мѣстностямъ—не дала ни зерна, ни даже соломы. Это хлѣба сжатые или скошенные, но неубранные до наступленія ненастья, а оставшіеся на поляхъ въ снопахъ, въ кучахъ или въ кошенинѣ и подвергшіеся, подъ вліяніемъ безпрерывныхъ дождей, болѣе или менѣе значительному гніенію.

Средній сборъ всѣхъ главныхъ хлѣбовъ по уѣзду опредѣлился въ 12,8 пуд., а въ частности: для

ржи	.	въ 19,3 п.
овса	.	„ 16,9 п.
пшеницы	.	„ 8,6 п.
ячменя	.	„ 13,3 п.
ярицы	.	„ 21,2 п.

Таковъ фактическій сборъ съ площади сжатыхъ и скошенныхъ на зерно посѣвовъ. Если-же взять всю площадь посѣва главныхъ хлѣбовъ въ уѣздѣ, то на каждую десятину этой площади собраннаго зерна упадетъ только 8,5 п., т. е. менѣе, чѣмъ въ голодномъ 1891 году, когда было собрано въ среднемъ 13.2 пуд. съ десятины.

По районамъ уѣзда средній сборъ всѣхъ главныхъ хлѣбовъ получился слѣдующій:

по юго-восточному земледѣльческому 4,9 п.
сѣверному . . . . . 22,3 п.
горнозаводско-земледѣльческому . 8,9 п.
горнозаводскому . . . . . 48 п.

Валового сбора главныхъ хлѣбовъ въ среднемъ на 1 жителя падаетъ:

по юго-восточному земледѣльческому району 2 п.
сѣверному . . . . . 7,2 п.
горнозаводско-земледѣльческому . 1,7 п.
горнозаводскому . . . . 1 28 п.,

а вообще по уѣзду—2,2 п., или 2 п. 8 ф. на каждую наличную душу, что составляетъ всего лишь около 12% продовольственной нормы, опредѣляемой въ размѣрѣ 19 пудовъ на ѣдока.

Душевыя продовольственныя доли въ 1891 г., въ общемъ по уѣзду, равнялись тѣмъ-же 2,2 п. на ѣдока. Но эта средняя по уѣзду была низведена до этого уровня горнозаводскимъ райономъ, съ его совершенно ничтожной въ то время посѣвной площадью. По земледѣльческимъ же районамъ цифры средняго валового сбора продовольственныхъ хлѣбовъ на душу были благопріятнѣе нынѣшнихъ: юго-восточный районъ имѣлъ по 4,3 п. на душу, т. е. въ 2 слишкомъ раза болѣе, чѣмъ нынѣ; сѣверный районъ далъ по 8,9 п. на душу, противъ 7,2 п. нынѣшняго года.

Недостатокъ продовольственныхъ хлѣбовъ выражается въ слѣдующихъ количествахъ:

по юго-восточному земледѣльческому району . . . . . 2786112 п.
сѣверному . . . . . 314,600 п.

» горнозаводско-земледѣльческому 671.234 п.
» горнозаводскому . . . . . 3.517.407 п.

Итого по уѣзду 7.316.353 п.

Недостатокъ овса на прокормъ рабочихъ лошадей опредѣляется слѣдующими цифрами:

по юго-восточн. земледѣльч. району 1.082.230 п.
» сѣверному . . . . . 47.190 п.
» горнозаводско-земледѣл. . . 276.712 п.
» горнозаводскому . . . . . 598.071 п.

Итого по уѣзду 2 004 203 п.

Кромѣ того, требуется на обсѣмененіе полей въ 1911/12 г.:

	Главныхъ яровыхъ продовольств. хлѣб.	Овса.
по юго-вост. земл. р.	1.189.178.	940.604.
» сѣверному	142 677.	143 500.
» горноз.-земледѣл.	96.144.	62.300.
» горнозаводскому	68 857.	168 504.
	1.496.856.	1.314.908.

Въ общихъ валовыхъ итогахъ Екатеринбургская уѣздная земская Управа опредѣлила недостатокъ хлѣбовъ въ слѣдующихъ круглыхъ цифрахъ:

продовольственнаго хлѣба . 7.300.000 п.
сѣмянъ . . . . . 2 750.000 »
овса на прокормъ рабочаго скота . . . . 2.000.000 »

а всего 12.050.000 »

Наиболѣе пострадалъ отъ неурожая, какъ уже сказано выше, юго-восточный районъ, населеніе котораго угнетаетъ вся совокупность неблагопріятныхъ условій: полный неурожай хлѣбовъ, ничтожный урожай кормовъ и, наконецъ,

обычное для значительной части этого района отсутствіе какихъ либо внѣземледѣльческихъ промысловъ и заработковъ.

Выше указано, что въ среднемъ по этому району на 1 душу населенія падаетъ 2 пуда продовольственныхъ хлѣбовъ нынѣшняго сбора. Трагическое значеніе этой скромной цифры не умаляется ея относительнымъ характеромъ. Если, при групповыхъ распредѣленіяхъ, она повысится для меньшинства населенія, для группы богатыхъ и зажиточныхъ домохозяевъ, то для большинства ей придется въ равной степени понизиться. Хлѣбные запасы у населенія, по предварительнымъ даннымъ земства, представляются настолько незначительными, что могутъ повысить данную среднюю развѣ только какой нибудь десятичной дробью. Между тѣмъ въ юго-восточномъ районѣ есть волости, по которымъ не собрано, въ среднемъ, и этихъ ничтожныхъ 2 пудовъ продовольственнаго хлѣба на каждаго ѣдока. Достаточно взглянуть на нижеслѣдующія цифры:

ВОЛОСТИ.	Средній сборъ съ 1 десят. всѣхъ хлѣбовъ.	Продовольственныхъ хлѣбовъ въ среднемъ на 1 ѣдока.
Рождественская	1.8.	0,52.
Щелкунская	0,7.	0,26.
Ново-Ипатовская	1,3.	0,8.
Арамильская	4,8.	1,1.
Саринская	4,3.	1,2
Караб льская	3,1.	1,2
Кульмяковская	4.6	1.3.
Куяшская	2,3.	1,3.
Бобровская	5,8.	1,4.
Воскресенская	4.4.	1,5.
Коневская	3,6.	1,6.
Огневская	1,8.	1,6
Кисловская	3,0.	1,7.
Покровская	3,2.	1,7.
Хромцовская	6,1.	1,7.

ВОЛОСТИ:	Средній сборъ съ 1 десят. всѣхъ хлѣбовъ.	Продовольственныхъ хлѣбовъ въ среднемъ на 1 ѣдока.
Юшковская	4,1.	2,1.
Черданская	4,9.	2,1.
Багарякская	4,0.	2,3.
Тиминская	4,6.	2,4.
Логиновская	8,4.	3,4.
Бѣлоярская	8,7.	3,5.
Маминская	8,0.	3,7.
Булзинская	5,9.	5,6.
Бруснятская	11,7.	5,8.

Какъ видимъ, по цѣлому ряду волостей. средній сборъ главныхъ продовольственныхъ хлѣбовъ не достигаетъ и 2-хъ пудовъ на ѣдока. Въ Ново-Ипатовской волости на каждаго ѣдока приходится всего 32 фунта, въ Рождественской 20 фунт., въ Щелкунской и того менѣе—10 фунтовъ. Свыше 3 пудовъ на ѣдока имѣютъ только 5 волостей: Бруснятская, Булзинская, Бѣлоярская, Логиновская и Маминская.

Сборъ сѣна по уѣзду выразился въ количествѣ 9.612.536 пуд., потребность-же его для нормальнаго кормленія наличнаго скота исчисляется (по расчету 103 пуд на 1 гол. крупнаго скота) въ размѣрѣ 23.369.773 пуд. и, такимъ образомъ, опредѣляется недостатокъ сѣна въ количествѣ 13.757.237, пуд.

Наиболѣе низкій сборъ сѣна оказался въ юго-восточномъ земледѣльческомъ районѣ—въ среднемъ на 1 голову крупнаго скота собрано 9,6 пуд. Особенно плохой сборъ сѣна полученъ въ волостяхъ:

Багарякской . . 1,4 п. на 1 голову крупнаго скота.
Булзинской 2.6 п. „ „ „ „
Воскресенской . 5,7 п. „ „ „ „
Кисловской . . 3.7 п. „ „ „ „
Коневской . . . 5,0 п. „ „ „ „
Куяшской . . . 3,1 п. „ „ „ „

Ново-Ипатовской 5.3 п. на 1 голову крупнаго скота.
Покровской . . 1,8 п. „ „ „ „
Тимиской . . 2,1 п. „ „ „ „
Чердаиской . . 4.4 п. „ „ „ „
Щелкунской . . 5,5 п. „ „ „ „
Юшковской . . 5,0 п. „ „ „ „

Въ остальныхъ волостяхъ района средній сборъ сѣна на 1 голову скота тоже далеко не великъ.

Такъ:

въ 4 вол	сборъ опредѣлился отъ	6,2 п.	до 8,9 п.
„ 4 „	„ „	11 п.	до 15 п.
„ 3 „	„ „	24 п.	до 29 п.

Наивысшій сборъ сѣна былъ въ Карабольской волости—30 пудовъ на 1 голову скота.

Такимъ образомъ, въ большинствѣ волостей юго-восточнаго земледѣльческаго района, въ 20 изъ 24, средній сборъ сѣна на 1 голову наличнаго скота не превышаетъ 15 пуд.

Изъ сосѣднихъ уѣздовъ наиболѣе сильно пострадали отъ неурожая уѣзды: Челябинскій, Шадринскій, Камышловскій и Ирбитскій. За неимѣніемъ свѣдѣній по Челябинскому уѣзду, который входитъ въ районъ дѣятельности Челябинской Биржи, ниже приводятся данныя по послѣднимъ тремъ уѣздамъ.

Въ *Шадринскомъ* уѣздѣ стоявшая лѣтомъ засуха совершенно погубила 94.073 дес. посѣвовъ пшеницы и 67 492 дес. овса, причинивъ этимъ убытокъ свыше 3 милл. рублей. Остальная площадь посѣвовъ—190 354 дес—дала сборъ 730.642 пуд пшеницы, менѣе по сравненію съ 1910 г. на 9 959.486 пуд., и овса 254.491 пуд., менѣе, чѣмъ въ 1910 г. на 3.531.062 пуд.

Недостатокъ хлѣбовъ въ уѣздѣ характеризуется слѣдующими данными:

Не хватаетъ на обсѣменіе полей пшеницы и овса . . . . . 2.251.830 пуд.

И на продовольствіе населенія нужно . . . . . 6.299.428 пуд.

всего . 8.551.258 пуд.

а за исключеніемъ имѣющихся у населенія и въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ запасовъ хлѣбовъ въ количествѣ 1.096.000 пуд.—недостатокъ оказывается . . . . . 7.455.258 пуд

Болѣе детальныхъ свѣдѣній о размѣрахъ постигшаго Шадринскій уѣздъ бѣдствія въ распоряженіи Биржевого Комитета не имѣется, но и приведенныхъ цифръ вполнѣ достаточно для того, чтобы придти къ заключенію, что бѣдствіе колоссально.

Свѣдѣній о размѣрахъ недостатка кормовъ въ распоряженіи Биржевого Комитета также, къ сожалѣнію, нѣтъ, но недостатокъ ихъ несомнѣнно громадный. Выше указано, что въ Шадринскомъ у. травъ совершенно не было и еще въ іюлѣ мѣсяцѣ наблюдался падежъ скота изъ за безкормицы.

Въ *Камышловскомъ* уѣздѣ общая площадь посѣвовъ всѣхъ главныхъ хлѣбовъ составляла 248.164,75 дес., сборъ-же произведился только съ 215.097 дес., менѣе, чѣмъ въ прошломъ году на 27.070 дес. Посѣвы на остальной части площади (33.067 75 дес) погибли вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій зимы. а главнымъ образомъ благодаря лѣтнимъ жарамъ и засухѣ.

Валовой сборъ всѣхъ главныхъ хлѣбовъ по уѣзду достигъ нынѣ въ среднемъ на 1 десятину—8,4 п., въ прошломъ же году сборъ былъ 59,54 п. По сравненію съ прошлымъ годомъ сборъ хлѣбовъ въ текущемъ году оказался менѣе:

ржи	на . .	873.795 п.
пшеницы	„ :	6.821.123 п.
ячменя	„ . .	325 003 п.

ярицы на . . . 504.391 п.
овса „ . . 4.077.968 п.

а всѣхъ главныхъ хлѣбовъ нынѣ собрано менѣе, чѣмъ въ 1910 на . . . . 12.602.280 п.

Урожай настоящаго года не достигаетъ и $^1/_{10}$ части прошлогодняго.

Недостатокъ продовольственныхъ хлѣбовъ, включая сюда и сѣмянныя потребности, выражается въ количествѣ . . . . 5.765.420 п.
тоже овса . . . . . 2 885.990 п.

а всего 8.651.410 п.

Валовой сборъ сѣна опредѣлился въ количествѣ 3.653.407 пуд., менѣе прошлогодняго на 5.775.763 п., тоже соломы 4.087.487 пуд., менѣе прошлогодняго на 17.722.937 пуд.

Недостатокъ опредѣлился:
сѣна въ . . . 15.143.357 п.
соломы въ . . . 8.219.918 п.

Въ *Ирбитскомъ* уѣздѣ до крайности плохъ урожай въ 14 волостяхъ юго-восточной части: въ 4 волостяхъ урожай не покрываетъ даже сѣменной потребности, въ остальныхъ 10 волостяхъ валовой сборъ, за покрытіемъ сѣменной потребности, колеблется отъ 0 3 до 6,2 п. на наличную душу. Въ юго-западной части уѣзда (въ 15 волостяхъ) валовой сборъ, за исключеніемъ сѣмянъ, колеблется отъ 1,6 до 8,5 п. на душу, а въ сѣверо-западномъ районѣ (въ 7 волостяхъ) —отъ 1 до 12,3 пуд.

Урожай хлѣбовъ, въ среднемъ выводѣ, опредѣлился съ десятины:

ржи . . . . 15,4 п.
пшеницы . . . . 24,1 п.
ячменя . . . . 23,0 п
ярицы . . . . 14,1 п.

Недостатокъ продовольственныхъ хлѣбовъ составляетъ 937.991 п., овса 1.120.803 пуд.

Средній сборъ сѣна съ десятины опредѣлился въ количествѣ 54,9 п., на 1 голову скота 46,7 п.

Сравнительно менѣе пострадали отъ неурожая уѣзды: Верхотурскій, Кунгурскій и Красноуфимскій

Въ *Верхотурскомъ* уѣздѣ сборъ всѣхъ главныхъ хлѣбовъ получился 1.979 366 п. (41,46 п. съ дес.), по сравненію съ прошлымъ годомъ менѣе на 1.480.414 п Овса собрано 1 493 332 п. (38,79 п. съ десятины), менѣе, нежели въ 1910 году на 1.706.184 п.

Недостатокъ продовольственныхъ хлѣбовъ выражается въ количествѣ 2 957.000 пуд., каковое количество и подлежитъ ввозу изъ урожайныхъ мѣстностей; въ обычные годы ввозъ составляетъ не болѣе 2 000.000 пуд.

Овса не хватаетъ 1.380.381 п.

Недостатокъ сѣна по уѣзду опредѣлился въ количествѣ 5.088 777 пуд.

Въ *Кунгурскомъ* уѣздѣ средній сборъ всѣхъ главныхъ хлѣбовъ опредѣлился въ 37 пуд. съ десятины, ниже по сравненію съ прошлымъ годомъ на 21,64 п. На наличную душу населенія валовой сборъ опредѣлился въ 26 пуд.

Недостатокъ продовольственныхъ хлѣбовъ по уѣзду выражается въ количествѣ 940.000 пуд.

Соломы и сѣна въ уѣздѣ, по даннымъ земства, оказывается избытокъ въ количествѣ свыше 1 милліона пуд.

Въ *Красноуфимскомъ* уѣздѣ нынѣшній сборъ хлѣбовъ, по сообщенію уѣздной земской Управы и Уѣзднаго Съѣзда, долженъ обезпечивать до будущаго урожая какъ сѣменныя потребности земледѣльческаго населенія уѣзда, такъ и продовольственныя его нужды. Исключеніе составляетъ одна Енапаевская волость, населеніе которой нуждается въ продовольственной и сѣменной помощи, на каковой предметъ Уѣзднымъ Съѣздомъ

испрашивается 8.000 рублей. По сообщенію уѣздной земской Управы, у всѣхъ средней зажиточности сельскихъ хозяевъ уѣзда имѣются хлѣбные запасы, достигающіе въ общей сложности, по приблизительнымъ подсчетамъ, до 2.800.000 п.

Далѣе г. Предсѣдатель доложилъ сообщеніе Екатеринбургской уѣздной земской Управы о состояніи въ уѣздѣ озимыхъ посѣвовъ передъ уходомъ подъ снѣгъ осенью 1911 г., изъ котораго видно, что октябрь мѣсяцъ въ юго-восточномъ земледѣльческомъ районѣ уѣзда далъ ограниченное количество дождевыхъ осадковъ; въ остальныхъ-же районахъ отличался, какъ и весь сентябрь, дождливой и вѣтрянной погодой. Обиліе влаги, вызвавшее первоначально усиленный ростъ озимовыхъ всходовъ, стало затѣмъ, при чрезмѣрномъ излишкѣ осадковъ, сказываться нѣкоторыми неблагопріятными для озимовыхъ посѣвовъ послѣдствіями. По юго-восточному земледѣльческому району озими отъ избытка дождей, лившихъ въ августѣ и сентябрѣ, подверглись частичному вымоканію, а въ 6 волостяхъ и совсѣмъ пришли въ плохое состояніе. Кромѣ того, въ 3-хъ волостяхъ на нѣкоторыхъ озимыхъ участкахъ излишекъ влаги вызвалъ появленіе червя и разныхъ вредныхъ насѣкомыхъ. Наиболѣе пострадали отъ указанныхъ вліяній озими ранняго сѣва.

Въ общемъ по уѣзду, однако, озими ранняго сѣва,—за перечисленными исключеніями,- оказались передъ уходомъ подъ снѣгъ въ лучшемъ состояніи, сравнительно съ площадями средняго и поздняго сѣва.

Температура въ сентябрѣ и октябрѣ стояла, вообще по уѣзду, достаточно умѣренная. Вредное вліяніе холодовъ на озимовые посѣвы наблюдалось лишь въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ сѣвернаго района уѣзда.

Общее состояніе озимовыхъ посѣвовъ въ уѣздѣ передъ уходомъ подъ снѣгъ можетъ быть опредѣлено, „среднимъ“. Но, при группировкѣ

свѣдѣній по отдѣльнымъ волостямъ и районамъ уѣзда, получается картина, уже не столь удовлетворительная.

Наиболѣе благопріятно состояніе озимей по горнозаводскому району, гдѣ изъ 1139 дес. озимового клина ушли подъ снѣгъ въ „хорошемъ“ видѣ 796 дес. (69,9%) въ 8 волостяхъ и въ „среднемъ“ видѣ—остальныя 343 дес. (30,1%) по 10 волостямъ; плохихъ озимей нѣтъ совсѣмъ. Въ остальныхъ 11 волостяхъ района озимовой ржи къ урожаю 1912 г., по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, вовсе не было сѣяно.

По горнозаводско-земледѣльческому району 367 дес. и сѣверному району 222 дес. озимового клина—цѣликомъ ушли подъ снѣгъ въ „среднемъ“, вообще, состояніи.

По юго-восточному земледѣльческому району, состояніе озимей передъ уходомъ подъ снѣгъ значительно менѣе благопріятно и рисуется, въ общемъ выводѣ: „плохимъ“—по 6 волостямъ съ 3865 десятинами озимовыхъ посѣвовъ, что составляетъ 60,3% всего озимового клина въ районѣ; „хорошимъ“—по 2 волостямъ съ 555 дес., или 8,7%, и „среднимъ“—по 15 волостямъ съ 1850 дес. (28,8%).

Въ общемъ по уѣзду, состояніе озимей представляется:

	Число волостей.	Площадь посѣва.	въ %%% по полному по уѣзду озимовому клину.
хорошимъ по	10	1351	16,6
среднимъ »	33	2782	34,2
плохимъ »	6	3865	47,5
(свѣдѣній нѣтъ)	1	140	1,7
озимовыхъ посѣвовъ нѣтъ . .	11	—	—
Итого	61 вол.	8138 дес.	100%.

Такимъ образомъ, при групповыхъ сопоставленіяхъ, оказывается, что нѣсколько больше по-

ловины (50,8%) всего озимоваго клина по уѣзду ушло подъ снѣгъ въ состояніи среднемъ и выше средняго, а немногимъ меньшая часть (47,5%)— въ плохомъ состояніи.

Указавъ, что данныя земствъ уже вполнѣ подтвердились, и что населеніе испытаетъ острую нужду, до голодовокъ включительно, г. Предсѣдатель предложилъ выяснить, какія должны быть приняты Биржевымъ Комитетомъ очередныя мѣры въ цѣляхъ облегченія положенія населенія и предотвращенія раззоренія крестьянскихъ хозяйствъ, предотвращенія возможнаго длительнаго бѣдствія населенія

По обмѣнѣ мнѣній, Совѣщаніе постановило: просить Биржевой Комитетъ составить на имя г. Министра Торговли и Промышленности записку о положеніи населенія и, категорически заявивъ о необходимости широкихъ мѣропріятій къ облегченію участи населенія, настойчиво ходатайствовать, во первыхъ, о своевременной, не позднѣе марта мѣсяца, доставкѣ населенію сѣмянъ яровыхъ хлѣбовъ на обсѣмененіе всей площади, какая засѣвалась въ благополучные годы, во вторыхъ, о сохраненіи рабочаго скота путемъ выдачи кормовыхъ ссудъ и объ обезпеченіи населенія скотомъ въ достаточномъ для весеннихъ полевыхъ работъ количествѣ; въ третьихъ, о пріостановленіи взысканія податей въ текущемъ году и о болѣе слабомъ, чѣмъ это обыкновенно практикуется, взысканіи ихъ въ будущемъ году; въ четвертыхъ, о предоставленіи работъ населенію; въ пятыхъ, о закрытіи винныхъ лавокъ по приговорамъ сельскихъ обществъ и, въ шестыхъ, о пониженіи раскладочнаго сбора на 1912 г. на Пермскую губ. Кромѣ того, Совѣщаніе уполномочило Предсѣдателя Биржевого Комитета, П. В. Иванова, обратиться къ членамъ Екатеринбургскаго Биржевого Общества съ просьбой о пожертвованіяхъ въ пользу голодающихъ, при чемъ постановило собранныя П. В. Ивановымъ пожертвованія передать

въ распоряженіе уѣзднаго благотворительнаго Комитета, организованнаго при Екатеринбургской уѣздной земской Управѣ.

Исполняя вышеизложенное постановленіе Совѣщанія, Биржевой Комитетъ представилъ г Министру Торговли и Промышленности 29 декабря 1911 г. за № 986 нижеслѣдующее ходатайство:

Его Высокопревосходительству

Господину Министру Торговли и Промышленности.

Вашему Высопревосходительству извѣстно, что районъ дѣятельности Екатеринбургской Биржи въ текущемъ году въ числѣ другихъ мѣстностей также постигнутъ неурожаемъ. По даннымъ земской статистики, урожай нынѣшняго года въ районѣ дѣятельности Екатеринбургской Биржи представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ *Екатеринбургскомъ* уѣздѣ средній сборъ всѣхъ главныхъ хлѣбовъ опредѣлился въ 8,5 п. съ десятины, менѣе, чѣмъ въ голодномъ 1891 г., когда было собрано въ среднемъ 13,2 п. съ десятины. Валового сбора главныхъ хлѣбовъ въ среднемъ на 1 жителя падаетъ 2 п. 8 ф., т. е. всего лишь около 12% продовольственной нормы (19 пудовъ). Недостатокъ хлѣбовъ по уѣзду Екатеринбургской уѣздной земской Управой въ общихъ валовыхъ итогахъ опредѣленъ въ слѣдующихъ круглыхъ цифрахъ:

продовольственнаго хлѣба	7 300.000 п.,
сѣмянъ	2.7 0.000 п.,
овса на прокормъ рабочаго скота	2 000.000 п.
всего	12.050.000 п.

Наиболѣе пострадала отъ неурожая юго-восточная часть уѣзда, въ которой въ цѣломъ рядѣ волостей не собрано, въ среднемъ, даже и 2 пуд. продовольственнаго хлѣба на каждаго ѣдока. Въ Ново-Ипатовской волости на каждаго ѣдока приходится всего 32 ф., въ Рождественской—20 ф.,

въ Шелкунской и того менѣе—10 ф. Свыше 3 пудовъ на ѣдока въ юго-восточной части уѣзда собрано только въ 5 волостяхъ. Недостатокъ сѣна по уѣзду выражается въ количествѣ 13.757.237 пудовъ. Особенно плохой урожай сѣна оказался тоже въ юго-восточной части уѣзда, гдѣ, въ среднемъ на 1 голову крупнаго скота собрано лишь 9,6 п.

Изъ сосѣднихъ съ Екатеринбургскимъ уѣздовъ, входящихъ въ районъ дѣятельности Екатеринбургской Биржи, наиболѣе сильно пострадали отъ неурожая Шадринскій Камышловскій и Ирбитскій уѣзды.

Въ *Шадринскомъ* уѣздѣ по сравненію съ 1910 г. нынѣ собрано менѣе: пшеницы на 9 959.486 п. и овса на 254.491 п. Недостатокъ хлѣбовъ въ уѣздѣ опредѣлился въ слѣдующихъ количествахъ:

на обсѣмененіе полей пшеницы и овса	2.251.830 п.
и на продовольствіе населенія .	6.299.428 п.
всего .	8.551.258 п.,
а за исключеніемъ имѣющихся у населенія и въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ запасовъ хлѣбовъ	1.096.000 п.
	7.455 258 п.

Свѣдѣній о размѣрахъ недостатка кормовъ въ распоряженіи Биржевого Комитета, къ сожалѣнію, не имѣется, но недостатокъ ихъ несомнѣнно громадный. Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ представленіемъ своимъ отъ 11 іюля с. г. за № 381 уже имѣлъ честь докладывать Вашему Высокопревосходительству черезъ г. Управляющаго Отдѣломъ Торговли, что въ Шадринскомъ уѣздѣ травъ совершенно не было и что еще въ іюлѣ м—цѣ наблюдался падежъ скота изъ за безкормицы.

По *Камышловскому* уѣзду всѣхъ главныхъ хлѣбовъ нынѣ собрано менѣе, по сравненію съ 1910

г. на 12.602.280 п. Урожай настоящаго года не достигаетъ и 1/10 части прошлогодняго. Недостатокъ продовольственныхъ хлѣбовъ по уѣзду выражается въ количествѣ—5 765 420 п. и овса 2 885 000 п., а всего 8 651.410 п. Недостатокъ сѣна опредѣлился въ 15.143 357 п. и соломы въ 8.219 918 п.

Въ *Ирбитскомъ* уѣздѣ до крайности плохъ урожай въ 14 волостяхъ юго-восточной части: въ 4 волостяхъ урожай не покрываетъ даже сѣменной потребности, въ остальныхъ 10 волостяхъ валовой сборъ, за покрытіемъ сѣменной потребности, колеблется отъ 0,3 до 6,2 п на наличную душу. Въ юго-западной части уѣзда (въ 15 вол.) валовой сборъ, за исключеніемъ сѣмянъ, колеблется отъ 1 6 до 8,5 п. на душу, а въ сѣверо-западной части (въ 7 волостяхъ)—отъ 1 до 12,3 п. Недостатокъ продовольственныхъ хлѣбовъ составляетъ 937.991 п., овса—1.120,803 п Сборъ сѣна опредѣлился въ среднемъ на 1 голову крупнаго скота въ 46,7 п., болѣе чѣмъ вдвое ниже нормы (103 п)

Сравнительно менѣе пострадали отъ неурожая уѣзды: Верхотурскій, Кунгурскій и Красноуфимскій.

Въ *Верхотурскомъ* уѣздѣ всѣхъ главныхъ хлѣбовъ нынѣ собрано менѣе, нежели въ прошломъ году на 1.480.414 п, овса на 1.706.184 п. Недостатокъ продовольственныхъ хлѣбовъ выражается въ 2 957.000 п., каковое количество и подлежитъ ввозу изъ благополучныхъ по урожаю мѣстностей, въ обычные-же годы ввозъ хлѣбовъ въ уѣздъ достигалъ не болѣе 2 000.000 п. Овса не хватаетъ 1.380 381 п., сѣна—5.088.777 п.

Въ *Кунгурскомъ* уѣздѣ сборъ всѣхъ главныхъ хлѣбовъ опредѣлился въ 37 п. съ десятины, ниже по сравненію съ прошлымъ годомъ на 21,64 п. На наличную душу населенія валовой сборъ даетъ 26 п Недостатокъ продовольственныхъ хлѣбовъ по уѣзду—940 000 п. Соломы и сѣна въ уѣздѣ, по даннымъ уѣздной земской Управы, оказы-

вается избытокъ въ количествѣ свыше 1 милліона пудовъ.

Въ *Красноуфимскомъ* уѣздѣ нынѣшній сборъ хлѣбовъ, по свидѣтельству уѣздной земской Управы и Уѣзднаго Съѣзда, долженъ обезпечивать до будущаго урожая какъ сѣменныя потребности земледѣльческаго населенія, такъ и продовольственныя его нужды. По сообщенію уѣздной земской Управы, у всѣхъ средней зажиточности сельскихъ хозяевъ уѣзда имѣются хлѣбные запасы, достигающіе въ общей сложности, по приблизительнымъ подсчетамъ, до 2.80 .000 п. Исключеніе въ уѣздѣ составляетъ одна Енапаевская волость, населеніе которой нуждается въ продовольственной и сѣменной помощи, на каковой предметъ Уѣзднымъ Съѣздомъ испрашивается 8.000 рублей.

Приведенныя выше удручающія данныя объ урожаѣ текущаго года въ уѣздахъ: Екатеринбургскомъ, Шадринскомъ, Камышловскомъ и Ирбитскомъ теперь уже вполнѣ подтвердились. Пострадавшее отъ неурожая населеніе сейчасъ находится въ крайне тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ, при чемъ нужда съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе обостряется. За неимѣніемъ хлѣба и за невозможностью, въ виду отсутствія средствъ, купить его, мѣстами населеніе примѣшиваетъ къ мукѣ мякину, которая въ обыкновенные годы идетъ на кормъ скоту, лебеду и даже бѣлую глину; зарегистрованы уже случаи голодовокъ. На почвѣ плохого питанія и продолжительнаго систематическаго недоѣданія появились тифозныя заболѣванія. Охваченное паническимъ ужасомъ населеніе, чтобы не умереть съ голоду, распродаетъ все, что можно продать. Главнымъ образомъ распродается живой и мертвый хозяйственный инвентарь.

Убойка скота, судя по степени пониженія цѣнности кожъ, нынѣ возросла приблизительно %%% на 25—30 Прогрессія сокращенія количества наличнаго скота въ крестьянскихъ хозяйствахъ

приняла прямо угрожающіе размѣры. Крестьянскія хозяйства чѣмъ дальше, тѣмъ все больше разоряются. Совершается стремительное разрушеніе экономическаго благосостоянія крестьянскаго населенія Трудоспособное крестьянское населеніе въ значительной своей части устремилось въ заводы, города, на пріиски и рудники на поиски заработковъ, но найти ихъ въ настоящее время для большинства ищущихъ труда представляется дѣломъ совершенно невозможнымъ На заводахъ, которые все еще не оправились отъ затяжного глубокаго кризиса, для обслуживанія производствъ имѣется кадръ постоянныхъ рабочихъ, работъ-же по перевозкамъ заготовляемыхъ заводами въ зимнее время сгораемыхъ и ископаемыхъ матеріаловъ крестьяне не могутъ получить, т. к. не имѣютъ лошадей, которыя въ большинствѣ случаевъ проданы, а вырученныя за нихъ деньги пропѣдены. На пріискахъ и рудникахъ въ зимнее время работы по разработкѣ площадей уменьшаются до минимума, что вызываетъ лишеніе работы весьма значительнаго количества постоянныхъ рабочихъ. Что касается городовъ, то въ нихъ и въ благополучные по урожаю годы предложеніе труда всегда превышаетъ спросъ на него, въ текущемъ-же году это превышеніе особенно велико, ибо постигшее населеніе бѣдствіе, неблагопріятно отразившись на торговлѣ и промышленности, имѣетъ своимъ послѣдствіемъ пониженіе интенсивности производительной дѣятельности промышленныхъ предпріятій, обслуживающихъ своими фабрикантами исключительно мѣстный народный спросъ. Найти заработки на сторонѣ пострадавшему отъ неурожая земледѣльческому населенію невозможно также и благодаря его непригодности или, въ лучшемъ случаѣ, малой способности къ какому либо другому труду, кромѣ земледѣльческаго. Тяжесть положенія населенія усугубляется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что сосѣднія губерніи и области: Оренбургская, Уфимская, Тобольская, Акмо-

линская и др. тоже постигнуты полнымъ неурожаемъ.

Принимая во вниманіе, что положеніе торговли и промышленности, забота о преуспѣяніи и развитіи которыхъ составляетъ одну изъ основныхъ задачъ Биржевыхъ Комитетовъ, находится въ непосредственной зависимости отъ благосостоянія населенія, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ, обсудивъ въ засѣданіи своемъ 29 ноября съ участіемъ въ качествѣ свѣдующихъ лицъ членовъ Екатеринбургскаго Биржевого Общества положеніе населенія, пришелъ къ убѣжденію, что положеніе это требуетъ широкихъ мѣропріятій, направленныхъ въ сторону помощи крестьянскому населенію какъ въ цѣляхъ смягченія обострившейся до крайности нужды, такъ и въ цѣляхъ сохраненія крестьянскихъ хозяйствъ отъ неизбѣжнаго полнаго разоренія и предотвращенія длящагося бѣдствія.

Придавая особо важное значеніе мѣропріятіямъ для достиженія послѣдней цѣли, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ позволяетъ себѣ доложить Вашему Высокопревосходительству, что въ этомъ отношеніи необходима, во первыхъ, своевременная, не позднѣе 1 марта, доставка населенію сѣмянъ яровыхъ хлѣбовъ и при томъ въ такомъ количествѣ, чтобы впослѣдствіи не могло оказаться недосѣва, т. е. чтобы населенію была предоставлена возможность засѣять яровыми хлѣбами такую-же площадь, какую оно засѣвало въ предыдущіе, благополучные по урожаю, годы. Въ противномъ случаѣ населеніе не будетъ въ состояніи даже и при благопріятномъ урожаѣ будущаго года оправиться отъ переживаемаго имъ нынѣ тяжелаго бѣдствія и послѣднее приметъ затяжной характеръ. Необходимость выдачи населенію яровыхъ сѣмянъ и именно въ указанномъ выше размѣрѣ станетъ болѣе ясной, если принять во вниманіе, что сѣмянъ озимовой ржи крестьянскими учрежденіями населенію совершенно не

было доставлено. Во вторыхъ, необходимы мѣропріятія для сохраненія въ крестьянскихъ хозяйствахъ рабочаго скота—этой основы крестьянскаго благосостоянія. Утрата скота неминуемо гибельно отразится на благосостояніи населенія въ теченіе ряда послѣдующихъ лѣтъ, т. е. явится однимъ изъ главныхъ факторовъ къ созданію затяжного бѣдствія. Въ виду того, что пострадавшее отъ неурожая населеніе не имѣетъ средствъ не только на покупку кормовъ для скота, но даже и на покупку хлѣба для себя, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ признаетъ мѣрой неотложной выдачу населенію кормовыхъ ссудъ. Этимъ путемъ при осуществленіи ряда нижеуказанныхъ мѣропріятій можно было-бы сохранить въ крестьянскихъ хозяйствахъ тотъ скотъ, который въ настоящее время еще имѣется. Но при этомъ Биржевой Комитетъ считаетъ долгомъ доложить Вашему Высокопревосходительству, что главная масса скота уже распродана и имѣющейся сейчасъ наличности его для весеннихъ полевыхъ работъ далеко недостаточно. Такимъ образомъ, если для весеннихъ посѣвовъ будутъ своевременно выданы сѣмена яровыхъ хлѣбовъ, то населеніе все-же врядъ ли будетъ имѣть возможность сдѣлать посѣвы въ прежнемъ количествѣ, а если не будетъ немедленно проведено въ жизнь мѣропріятій, сдерживающихъ распродажу и убойку скота, то населеніе цѣликомъ лишится его и весной окажется пожалуй безсильнымъ посѣять хотя сколько-нибудь яровыхъ хлѣбовъ. Считаясь съ крайне бѣдственнымъ положеніемъ населенія, исключающимъ возможность пріобрѣтенія имъ скота весной, и съ создавшейся трудностью пріобрѣтенія скота и благодаря тому, что въ сосѣднихъ губерніяхъ и областяхъ также наблюдается массовая распродажа и убойка его, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ полагаетъ, что какъ-бы ни была трудна задача обезпеченія населенія скотомъ въ достаточномъ для весеннихъ полевыхъ работъ количествѣ, но

правительству ее необходимо выполнить. Иначе всѣ другія правительственныя мѣропріятія окажутся лишь слабыми палліативами и не достигнутъ цѣли. По глубокому убѣжденію Екатеринбургскаго Биржевого Комитета, только осуществленіемъ указанныхъ выше мѣропріятій и облегченіемъ участи населенія въ настоящее время можно предотвратить неизбѣжное длящееся народное бѣдствіе, которое повлечетъ за собой такія послѣдствія для экономической жизни края и государства, учесть всю силу и значеніе которыхъ теперь не представляется возможнымъ.

Обращаясь къ положенію пострадавшаго отъ неурожая населенія въ данное время, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ считаетъ долгомъ обратить благосклонное вниманіе Вашего Высокопревосходительства прежде всего на необходимость предоставленія населенію работъ въ видѣ ускоренной постройки намѣченныхъ на Уралѣ желѣзныхъ дорогъ вообще, т. к. найти заработокъ на сторонѣ для большей части населенія, какъ сказано выше, не представляется возможнымъ. Предоставленіемъ работъ правительство дало-бы населенію возможность легче пережить бѣдствіе и въ тоже время удержало-бы крестьянскія хозяйства отъ разоренія. Во избѣжаніе возможныхъ среди объятаго отчаніемъ населенія эксцессовъ въ видѣ увлеченія пьянствомъ, по мнѣнію Екатеринбургскаго Биржевого Комитета, необходимо закрытіе винныхъ лавокъ хотя-бы только по приговорамъ сельскихъ обществъ.

Далѣе Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ не можетъ не обратить вниманія Вашего Высокопревосходительства на то непонятное обстоятельство, что взысканіе съ населенія податей и другихъ повинностей, по имѣющимся въ Биржевомъ Комитетѣ свѣдѣніямъ, въ текущемъ году производится по сравненію съ прошлыми благополучными годами одинаково строго и круто. Допускаются даже описи и конфискаціи хозяйственнаго

инвентаря у неплательщиковъ, что въ то время, когда населеніе голодаетъ казалось-бы, не должно имѣть мѣста. По мнѣнію Биржевого Комитета, необходимо совершенное прекращеніе взысканія податей и др. повинностей съ пострадавшаго отъ неурожая населенія въ нынѣшнемъ году и, кромѣ того, предоставленіе населенію льготъ по уплатѣ повинностей въ будущемъ году.

Въ заключеніе Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ считаетъ долгомъ доложить Вашему Высокопревосходительству, что неурожай текущаго года оказалъ сильное неблагопріятное вліяніе на торговлю и промышленность. По сравненію съ прошлымъ годомъ обороты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, обслуживающихъ мѣстный рынокъ, нынѣ упали уже приблизительно на 30—40%. Между тѣмъ и прошлый годъ для торговли и промышленности былъ неблагопріятный, что признало и правительство, уменьшивъ на 30.000 рублей сумму раскладочнаго сбора на Пермскую губернію на 1911 г. Такъ какъ паденіе оборотовъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій продолжается и въ дальнѣйшемъ они несомнѣнно сократятся до минимума, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ почтительнѣйше ходатайствуетъ предъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ о пониженіи суммы раскладочнаго сбора на Пермскую губернію на 1912 годъ.

Докладывая все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Вашего Высокопревосходительства, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ усердно проситъ Ваше Высокопревосходительство, какъ члена Совѣта Министровъ, настоять на осуществленіи перечисленныхъ выше неотложныхъ мѣропріятій въ возможно полномъ ихъ объемѣ и доложить о положеніи дѣлъ въ районѣ пострадавшихъ отъ неурожая уѣздовъ Пермской губерніи Совѣту Министровъ.

О послѣдующемъ Ваше Высокопревосходительство не откажитесь распорядиться Биржевой Комитетъ увѣдомить".

Отвѣта на это ходатайство Биржевымъ Комитетомъ до 1 января 1912 г. получено не было.

О льготныхъ тарифахъ.

Отдѣлъ Торговли Министерства Торговли и Промышленности отношеніемъ отъ 29 іюля за № 6307 увѣдомилъ Биржевой Комитетъ о томъ, что 14 іюля с. г. Совѣтомъ Министровъ одобрены предположенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ относительно установленія для кормовыхъ грузовъ, направляемыхъ въ неурожайныя мѣстности, льготнаго тарифа въ размѣрѣ для концентрированныхъ кормовъ $^1/_{100}$ к. съ пуда и версты и для объемистыхъ—тарифа № 64—1906 г.

Принявъ сообщеніе къ свѣдѣнію, Биржевой Комитетъ запросилъ Отдѣлъ Торговли, для всѣхъ-ли отправокъ кормовыхъ грузовъ, идущихъ въ постигнутыя неурожаемъ мѣстности, установленъ льготный тарифъ, или-же онъ предоставленъ лишь земствамъ и др. общественнымъ учрежденіямъ, и при этомъ высказался за предоставленіе льготнаго тарифа для всѣхъ отправокъ кормовыхъ грузовъ.

Въ отвѣтъ на запросъ Отдѣлъ Торговли отношеніемъ отъ 7 сентября за № 7456 сообщилъ, что „провозныя платы при повагонныхъ перевозкахъ сѣна, соломы и кормовыхъ травъ отъ всѣхъ станцій непрерывно связанныхъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ до станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ неурожайныхъ мѣстностей, взимаются съ 18 августа 1911 г, впредь до отмѣны, по дифференціальному тарифу лит. З части II общаго тарифа, съ расчетомъ за дѣйствительный вѣсъ груза, погруженнаго въ одинъ вагонъ, но не менѣе, чѣмъ за 480 пудовъ, независимо отъ того, адресованы-ли помянутые грузы земствамъ, крестьянскимъ и кредитнымъ учрежденіямъ или частнымъ лицамъ“.

Затѣмъ Отдѣлъ Торговли на телеграфный запросъ Биржевого Комитета отъ 16 сентября о томъ, распространяется-ли льготный тарифъ на

овесъ на частныхъ лицъ, телеграммой отъ 21 сентября отвѣтилъ: „Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ находитъ, что льготный тарифъ распространяется на овесъ частныхъ лицъ".

Принявъ сообщенія Отдѣла Торговли къ свѣдѣнію, Биржевой Комитетъ представилъ въ Отдѣлъ Торговли Министерства Торговли и Промышленности 13 октября ходатайство за № 737 слѣдующаго содержанія:

„Въ виду того, что хлѣбородные уѣзды Пермской губерніи: Камышловскій, Шадринскій и Ирбитскій, входящіе въ районъ Екатеринбургской Биржи, а также сосѣдніе съ ними уѣзды: Челябинскій, Троицкій, Курганскій, Кустанайскій, Петропавловскій и др., дававшіе хлѣбъ на мѣстный рынокъ, нынѣ постигнуты неурожаемъ, закупки хлѣбовъ въ зернѣ мѣстными хлѣботорговцами въ настоящее время производятся частью въ районѣ Ново-Николаевской Биржи и частью на внутреннихъ рынкахъ Россіи.

Въ районѣ Ново-Николаевской Биржи, подъ вліяніемъ высокаго спроса, цѣны на зерновой хлѣбъ продолжаютъ оставаться на весьма высокомъ уровнѣ.

Предложеніе зерновыхъ хлѣбовъ съ внутреннихъ рынковъ хотя и является вполнѣ достаточнымъ, а за послѣднее время, въ виду вызванныхъ Итальяно-Турецкой войной затрудненій въ экспортѣ хлѣба изъ южно-русскихъ портовъ—повышеннымъ, но тѣмъ не менѣе, благодаря отдаленному разстоянію и связанному съ этимъ разстояніемъ высокому тарифу, имѣетъ своимъ послѣдствіемъ то обстоятельство, что хлѣбъ этихъ районовъ получается на Уралъ уже по высокимъ цѣнамъ.

Предоставленная съ 18 августа с. г. частнымъ лицамъ въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, льгота при перевозкахъ овса и ржи въ видѣ исключительнаго тарифа № 23 существеннаго значенія для уровня цѣнъ на эти хлѣба не оказыва-

етъ по незначительности предоставляемой этимъ тарифомъ скидки.

При сравненіи, напримѣръ, стоимости провоза ржи и овса до Екатеринбурга по исключительному тарифу № 23 и по обыкновенному тарифу —получается такая картина:

	По исключительному тарифу № 23, съ пуда.	По обыкновенному тарифу, съ пуда.
Отъ ст. Козловъ	24,61	27,34
„ „ Елецъ	26,10	29,00
„ „ Тамбовъ	24,07	26,74
„ „ Борисоглѣбскъ . .	24,51	27,23
„ „ Харьковъ	29,35	31,74
„ „ Мироновка	32,95	36,61

Изъ приведенной таблицы видно, что льгота, предоставленная частнымъ лицамъ исключительнымъ тарифомъ № 23, выражается при перевозкѣ ржи и овса изъ перечисленныхъ пунктовъ самое большее въ 3,66 к. на пудъ.

По отношенію къ населенію, пострадавшему отъ неурожая, исключительный тарифъ № 23 является, такимъ образомъ, слабымъ палліативомъ, безсильнымъ внести сколько-нибудь замѣтное улучшеніе въ тяжелыя условія его экономическаго положенія.

Мѣропріятія земствъ, пользующихся льготнымъ тарифомъ № $^{101}/_{1911}$ г., направленныя въ сторону экономической помощи населенію, слишкомъ скромны по своимъ размѣрамъ и потому не мо-

гутъ оказать какого-либо вліянія на пониженіе мѣстныхъ цѣнъ и удовлетворить спросъ населенія на продукты продовольствія.

Принимая во вниманіе тяжесть положенія населенія и то обстоятельство, что положеніе торговли и промышленности находится въ непосредственной зависимости отъ экономическаго благосостоянія населенія, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ, съ своей стороны, находитъ дѣломъ необходимымъ и неотложнымъ проведеніе въ жизнь болѣе существенныхъ мѣропріятій для облегченія участи населенія пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей вообще и въ частности района Екатеринбургской Биржи.

Однимъ изъ такихъ мѣропріятій, по мнѣнію Биржевого Комитета, было-бы предоставленіе частнымъ лицамъ въ постигнутыхъ неурожаемъ мѣстностяхъ права перевозки по желѣзнымъ дорогамъ ржи и овса по льготному тарифу № $^{101}/_{1911}$ г. Понизивъ цѣны на рожь и овесъ.—продукты первой необходимости въ крестьянскомъ обиходѣ,—мѣропріятіе это значительно облегчило-бы экономическое положеніе населенія, что, по мнѣнію Биржевого Комитета, является необходимымъ не только въ интересахъ мѣстной экономической жизни, но и въ интересахъ экономической жизни страны.

По изложеннымъ соображеніямъ Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ покорнѣйше проситъ Отдѣлъ Торговли *распространить дѣйствіе льготнаго тарифа № $^{101}/_{1911}$ г. (по $^{1}/_{100}$ к. съ пуда и версты) на рожь и овесъ, идущіе частнымъ лицамъ въ постигнутыхъ неурожаемъ мѣстностяхъ*, въ томъ числѣ и въ районъ Екатеринбургской Биржи.

Въ крайнемъ случаѣ, если Отдѣлъ Торговли не найдетъ возможнымъ удовлетворить означенное ходатайство, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ покорнѣйше проситъ *предоставить право пользованія льготнымъ тарифомъ № 101/1911 г. ураль-*

скимъ заводскимъ управленіямъ при заготовкахъ ими овса для своихъ коннорабочихъ.

Каждое управленіе заводовъ, заключая договора на поставки угля, дровъ и др. матеріаловъ потребныхъ для заводскаго дѣйствія, обязывается отпускать коннорабочимъ въ необходимомъ имъ количествѣ овесъ и ежегодно заготовляетъ его для этой цѣли по 200—400 тысячъ пудовъ. Овесъ отпускается коннорабочимъ по заготовительной стоимости

Высокая себѣстоимость овса неизбѣжно влечетъ за собой пониженіе заработковъ населенія, вынужденнаго почти всю плату за работу тратить на прокормленіе своего рабочаго скота.

Съ другой стороны увеличеніе платъ за разнаго рода заводскія работы непремѣнно отзывается на себѣстоимости продуктовъ заводскаго производства, тѣмъ самымъ ухудшая положеніе заводовъ, не оправившихся еще отъ длительнаго переживаемаго ими кризиса.

Надѣясь на удовлетвореніе того или другого изложеннаго здѣсь ходатайства, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ проситъ о послѣдующемъ его увѣдомить".

Въ отвѣтъ на это ходатайство Отдѣлъ Торговли Министерства Торговли и Промышленности отношеніемъ отъ 5 декабря за № 11176 сообщилъ, что по существу ходатайства имъ было сдѣлано сношеніе съ Департаментомъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ, который увѣдомилъ Отдѣлъ Торговли, что установленіемъ болѣе пониженнаго (по сравненію съ пониженнымъ коммерческимъ) льготнаго тарифа для перевозокъ хлѣба, закупаемато за счетъ продовольственнаго капитала, имѣлось въ виду именно перевозкамъ этого хлѣба дать, въ виду особаго значенія таковыхъ перевозокъ, наиболѣе возможное тарифное облегченіе. Что касается желѣзныхъ дорогъ, то, съ согласія ихъ, было дано также серьезное пониженіе и для коммерческихъ перевозокъ, и предъ-

являть нынѣ требованіе къ желѣзнымъ дорогамъ— предоставить дальнѣйшее пониженіе тарифа для таковыхъ перевозокъ не представляется возможнымъ, тѣмъ болѣе, что, при распространеніи безъ согласія желѣзныхъ дорогъ льготнаго тарифа въ $^1/_{100}$ коп. для подобныхъ перевозокъ, пришлось бы частнымъ желѣзнымъ дорогамъ доплачивать разницу между ставками по коммерческому тарифу и по $^1/_{100}$ коп. съ пуда и версты, для уплаты каковой разницы не имѣется, конечно, соотвѣтствующихъ источниковъ. Вслѣдствіе сего Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ считаетъ, что ходатайство Екатеринбургскаго Биржевого Комитета не можетъ быть нынѣ удовлетворено.

Биржевой Комитетъ принялъ сообщеніе Отдѣла Торговли къ свѣдѣнію.

8 октября Биржевымъ Комитетомъ по телеграфу было возбуждено предъ г. Директоромъ Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ и г. Начальникомъ Пермской жел. дор. ходатайство о распространеніи льготныхъ тарифовъ на ст. Синарскую, которая хотя и находится въ районѣ, пострадавшемъ отъ неурожая, но таковыми не пользовалась.

Коммерческая служба Пермской ж. д. отношеніемъ отъ 14 ноября за № 22706 сообщила, что, по разъясненію Управленія желѣзныхъ дорогъ, исключительные тарифы на перевозку продовольственныхъ грузовъ на ст. Синарскую распространяются.

О подъѣздныхъ путяхъ на Уралѣ.

I.

Восточный Порайонный Комитетъ прислалъ въ Биржевой Комитетъ при отношеніи отъ 10 января за № 39 копію отношенія Управляющаго дѣлами *Высочайше* учрежденной особой высшей Комиссіи для всесторонняго изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи отъ 23 декабря 1910 г. за № 3023, изъ которой видно, что произведен-

ное особой высшей Комиссіей обслѣдованіе дорогъ русской сѣти, между прочимъ, указало на значительную потребность въ устройствѣ ряда подъѣздныхъ путей къ существующимъ магистралямъ, что съ одной стороны несомнѣнно отразится благопріятно на экономическихъ условіяхъ районовъ, которые будутъ прорѣзаны новыми желѣзными дорогами, а съ другой—дастъ на магистрали притокъ новыхъ грузовъ, которыхъ магистральныя дороги, безъ подъѣздныхъ путей или вовсе не получаютъ, или-же получаютъ въ весьма незначительномъ количествѣ.

Несмотря на важное значеніе для страны надлежащей сѣти подъѣздныхъ желѣзныхъ дорогъ, осуществленіе этой сѣти до сего времени тормазилось опасеніемъ обремененія государственнаго бюджета новыми расходами, не могущими себя рентировать въ должной степени.

Подобныя-же опасенія несомнѣнно и на будущее время будутъ имѣть мѣсто, почему финансовая вѣроятность сооруженія подъѣздныхъ путей можетъ считаться обезпеченной лишь при непремѣнномъ условіи, чтобы затраты казны на сооруженіе и эксплоатацію подъѣздныхъ путей возмѣщались тѣми добавочными выгодами, которыя государство получитъ отъ этихъ путей. Такимъ образомъ возможная дешевизна постройки и экономность эксплоатаціи должны считаться однимъ изъ наиболѣе важныхъ факторовъ въ дѣлѣ скорѣйшаго осуществленія подъѣздныхъ путей.

Обслѣдованіе многихъ казенныхъ желѣзныхъ дор. высшей Комиссіей указало также на присутствіе на этихъ дорогахъ значительнаго количества матеріаловъ, не могущихъ разсчитывать найти примѣненіе на магистральныхъ линіяхъ, но еще вполнѣ годныхъ для подъѣздныхъ путей; рядомъ съ этимъ на казенной сѣти выяснено наличіе значительнаго количества паровозовъ, по своей слабой тяговой силѣ ставшихъ невыгодными для дорогъ интенсивнаго движенія, но вполнѣ еще пригод-

ныхъ для подъѣздныхъ путей слабаго движенія. Всѣ эти паровозы и матеріалы, какъ подлежащіе сдачѣ въ ломь, если не найдутъ себѣ примѣненія въ ближайшемъ будущемъ, позволяютъ довести издержки на сооруженіе сѣти подъѣздныхъ путей до возможнаго минимума; съ другой стороны опытъ Лифляндскихъ подъѣздныхъ путей указываетъ на возможность эксплоатировать подъѣздные пути съ поверстнымъ расходомъ не свыше 1000 рубл. въ годъ.

Подобныя благопріятныя современныя условія постройки и эксплоатаціи подъѣздныхъ путей къ казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ побудили Комиссію обратить на этотъ вопросъ особое вниманіе и подвергнуть его детальному обсужденію въ Порайонныхъ Комитетахъ.

Предсѣдатель Восточнаго Порайоннаго Комитета, имѣя въ виду внести этотъ вопросъ на разсмотрѣніе Комитета въ мартовскую сессію, обратился въ Биржевой Комитетъ съ просьбой доставить свѣдѣнія по слѣдующимъ вопросамъ, перечисленнымъ въ копіи отношенія особой высшей Комиссіи:

1) какіе подъѣздные пути къ казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ признаются Комитетомъ желательными къ постройкѣ средствами казны, при чемъ:

а) всѣ намѣченные пути распредѣлить на три очереди сооруженія,

б) указать главнѣйшіе пункты по каждому пути, а также приблизительную длину по каждому пути отдѣльно.

2) Какая приблизительная стоимость сооруженія пути (безъ рельсъ, стрѣлокъ и т. п. матеріаловъ, имѣющихся въ складахъ магистральныхъ дорогъ, а также и подвижного состава).

3) Приблизительные коммерческіе результаты отъ постройки и эксплоатаціи подъѣздного пути для магистрали.

4) На какую помощь можетъ расчитывать

казна со стороны учрежденій и частныхъ лицъ въ дѣлѣ постройки подъѣзднаго пути (денежная, предоставленіе земли, строительныхъ матеріаловъ и т. п.).

Биржевой Комитетъ, признавая постройку подъѣздныхъ путей весьма желательной для развитія экономической жизни края, посредствомъ публикаціи въ мѣстныхъ газетахъ обратился къ предпріятіямъ Урала, заинтересованнымъ въ постройкѣ подъѣздныхъ путей, съ просьбой сообщить Биржевому Комитету не позднѣе 20 февраля свои соображенія о необходимыхъ для нихъ путяхъ. Программу вопросовъ о подъѣздныхъ путяхъ, по просьбѣ Биржевого Комитета, газета „Уральскій Край" любезно опубликовала въ отдѣльной статьѣ «Подъѣздные питательные пути», напечатанной въ № 15 за 20 января.

На просьбу Биржевого Комитета отвѣтили нижеперечисленныя предпріятія:

II.

Билимбаевское заводоуправленіе, признавая несомнѣнную пользу устройства казною подъѣздныхъ путей, просило Биржевой Комитетъ ходатайствовать о проведеніи пути отъ ст. Билимбай, Пермской ж. д. къ Билимбаевскому заводу. Въ представленномъ проектѣ пути заводоуправленіе намѣтило два варіанта:

1) Отъ доменнаго корпуса по такъ называемой Заячьей улицѣ, затѣмъ заводскимъ лугомъ и пристанью черезъ р. Чусовую къ бывшей балластной вѣткѣ Управленія по постройкѣ Пермь-Кунгуръ-Екатеринбургской ж. д. Длина этого пути 1 верста 330 саж.;

2) Отъ доменного корпуса заводской оградой по той-же Заячьей улицѣ, по заводскому лугу и выгону мастеровыхъ, далѣе землей гр. Строганова по устроенной шоссейной дорогѣ до ст. Билимбай. Длина этого пути 2 вер. 488 саж. Заводоуправленіе сообщило, что заводъ ежегодно вы-

плавляетъ до 600.000 пудовъ чугуна для передѣльныхъ заводовъ гр. Строганова, каковой чугунъ сплавлялся водой по р. Чусовой. Нынѣ, за обмеленіемъ р. Чусовой, заводъ переходитъ на перевозку его по желѣзной дорогѣ. Въ ближайшемъ времени имѣется въ виду увеличить выплавку чугуна; затѣмъ пойдетъ со ст. Берлога и Сабикъ древеснаго угля на ст. Билимбай до 30 000 коробовъ. Съ увеличеніемъ производительности завода и устройствомъ подъѣзднаго пути къ станціи Билимбай количество грузовъ Билимбаевскаго завода, достигшее за 1910 г. 758178 п., увеличится и всѣхъ грузовъ будетъ свыше 1.000 000 пудовъ. Заводоуправленіе изъявило готовность предоставить для устройства подъѣзднаго пути безплатно землю подъ полотно дороги, лѣсъ на шпалы и балластъ изъ Билимбаевской дачи.

Биржевой Комитетъ призналъ цѣлесообразной постройку пути по прое тируемому направленію и поддержалъ ходатайство Билимбаевскаго заводоуправленія, препроводивъ его на разсмотрѣніе Восточнаго Порайоннаго Комитета.

III.

Управленіе Кыштымскихъ заводовъ прислало Биржевому Комитету копію своего отвѣта г. Начальнику Пермской ж д. по вопросу о подъѣздныхъ путяхъ. Изъ означенной копіи видно, что заводоуправленіе ходатайствуетъ о постройкѣ слѣдующихъ подъѣздныхъ питательныхъ къ Пермской магистрали вѣтвей:

Въ первую очередь:

1) Пунктъ примыканія къ магистрали ст. Уфалей, Перм. ж. д., отсюда близъ Верхне-Уфалейскаго завода по долинѣ р. Уфалейки до Нижне-Уфалейскаго завода; далѣе сначала по долинѣ той-же рѣки Уфалейки, а затѣмъ по долинѣ р. Уфы до Нижне и Верхне Нязепетровскихъ заводовъ; отсюда по долинамъ р.р. Уфы и Васкуш-

ки и ровной мѣстностью по существующему колесному тракту до Шемахинскаго завода; далѣе по долинѣ р. Уфы до Михайловскаго завода; отсюда все по р. Сергѣ до Нижне-Сергинскаго, Атигскаго, Верхне-Сергинскаго и Козинскаго заводовъ. Намѣченный путь долженъ пройти большею частью по долинамъ рѣкъ и не потребуетъ большихъ выемокъ и насыпей и устройства дорогихъ мостовъ, между тѣмъ свяжетъ 10 горныхъ заводовъ, а именно:

1) Верхне-Уфалейскій (примыканіе къ магистрали),
2) Нижне-Уфалейскій,
3) Нижне-Нязепетровскій,
4) Верхне-Нязепетровскій,
5) Шемахинскій,
6) Михайловскій,
7) Нижне-Сергинскій,
8) Атигскій,
9) Верхне-Сергинскій,
10) Козинскій (тупикъ).

Протяженіе предполагаемой Сергинско-Уфалейской вѣтви отъ Козинскаго завода до ст. Уфалей—177 верстъ.

2) Слѣдующій подъѣздной путь: Кыштымъ-Синарская. Начинаясь отъ ст. Кыштымъ, Пермской ж. д., путь этотъ долженъ связать Верхне-Кыштымскій горный заводъ по долинѣ р. Кыштымъ съ Нижне-Кыштымскимъ заводомъ; отсюда путь проходитъ по ровной мѣстности до Теченскаго желѣзодѣлательнаго завода и далѣе по пологому берегу озера Иртяшъ къ Каслинскому чугунолитейному и желѣзодѣлательному заводу. Отъ Теченскаго завода мѣстность идетъ все ровная, степная. Отъ Каслей путь долженъ пройти по земледѣльческой и густо населенной полосѣ черезъ села: Богословское (Тюбукъ), далѣе по долинѣ р. Синары до села Коневскаго; затѣмъ пересѣчь Синарскія желѣзорудныя залежи въ Багарякской волости (село Багарякское) и выйти

черезъ село Шаблинское къ Егоршинскимъ каменноугольнымъ отложеніямъ и заводу Каменскому, соединившись у ст. Синарской съ существующей желѣзнодорожной вѣтвью того-же названія. Путь этотъ долженъ связать 5 большихъ горныхъ заводовъ и, проходя въ центрѣ земледѣльческой полосы, 4 большихъ села, цѣнныя Багарякскія рудныя залежи, Егоршинскія каменныя угли и сѣверный Синарско-Тюменскій путь:

1) Верхне-Кыштымскій горн. зав. } Горнозаводская промышленность.
2) Нижне-Кыштымскій „ „ }
3) Теченскій „ „ }
4) Каслинскій „ „ }
5) Село Богословское (Тюбукъ). } Земледѣльческая полоса, руды и угли.
6) „ Коневское. }
7) „ Багарякское. }
8) „ Шаблинское. }
9) Каменскій горный заводъ.
10) Синарская вѣтвь.

Протяженіе этого пути 130 верстъ.

Вышеуказанныя двѣ вѣтви: Сергинско-Уфалейская и Кыштымъ-Синарская, проходя первая—по горнозаводскому съ хорошими лѣсами району и вторая—частью по горнозаводскому и большей частью по богатой земледѣльческой безлѣсной полосѣ, по мнѣнію заводоуправленія, въ короткое время обработаютъ затраты на ихъ сооруженіе и дадутъ не малый доходъ казнѣ. При проектированіи этихъ вѣтокъ заводоуправленіе имѣло въ виду не только ихъ прямую работу каждой въ своемъ районѣ, какъ питателей магистрали, но имъ предусмотрѣно и взаимодѣйствіе ихъ другъ на друга. По даннымъ заводоуправленія, территорія дачъ, по которымъ должна пройти Сергинско-Уфалейская вѣтвь, равняется: Нязепетровская, Кыштымскаго Общества 239103 дес. и Сергинско-Уфалейскія—361751 десят. а всего—600854 десят., изъ которыхъ 80% площади покрыты прекраснымъ лѣсомъ, портящимся отъ перестоя. При правильной рубкѣ желѣзной дорогѣ хватитъ ра-

боты на многіе годы по перевозкамъ одной только древесины. Затѣмъ, округамъ Сергинско-Уфалейскому и Кыштымскому уже и сейчасъ не хватаетъ своихъ рудъ, приходится доставать ихъ изъ отдаленныхъ мѣстъ и по дорогой цѣнѣ, напримѣръ съ Бакала (Сатка) и съ Н.-Тагила; съ проведеніемъ-же вѣтки Кыштымъ-Синарская явится возможнымъ использовать прекрасныя Синарскія (у села Багарякскаго) залежи желѣзныхъ рудъ изъ разстоянія, въ среднемъ, только въ 150 верстъ. Ранѣе, когда цѣны на конную силу были не высоки, Кыштымскій и др. округа покупали и перерабатывали эти руды, но съ удороженіемъ перевозки гужомъ пришлось ихъ оставить.

Работа проектируемыхъ вѣтвей по перевозкѣ грузовъ слагается изъ слѣдующихъ данныхъ:

Сергинско-Уфалейская вѣтвь.

Вывозъ на магистраль:

Горнозаводскихъ издѣлій: чугуна, литья, желѣза и стали съ 10-ти заводовъ	5	милл. пуд.
Лѣса въ разныхъ видахъ: бревна, доски, шпалы, дрова и пр. 45.000 саж.	40	„ „
Ископаемыхъ: глинъ, песковъ хрома и пр.	2	„ „
Частныхъ грузовъ: ржи, овса, подѣлокъ и пр. . . .	2	„ „

Ввозъ съ магистрали:

Угля каменнаго . . .	5	„ „
Рудъ желѣзныхъ . . .	5	„ „
Прочихъ грузовъ для дѣйствія заводовъ, а также пшеницы, мануфактуры и др. товаровъ для жителей заводовъ и окрестныхъ селъ	10,5	„ „

Мѣстное на вѣтви сообщеніе:

Перевозка между заводами рудъ, ископаемыхъ, чугуна, слит-

ковъ, желѣза, стали, древеснаго угля, дровъ и пр.	8	милл. пуд.
Не заводскихъ грузовъ	0,5	„ „
	78	милл. пуд.

Кыштымъ-Синарская вѣтвь.

Вывозъ на магистраль:		
Горнозаводскихъ издѣлій	2	милл. пуд.
Угля Егоршинскаго каменнаго для горныхъ заводовъ и на Сибирскую жел. дор.	15	„ „
Рудъ синарскихъ желѣзныхъ	8	„ „
Пшеницы и др. продуктовъ сельскаго хозяйства	8	„ „
Рыбы съ мѣстныхъ богатыхъ озеръ, скота и продуктовъ скотоводства	1	„ „
Ископаемыхъ: глинъ, песку, флюсовъ и пр.	2	„ „
Ввозъ съ магистрали:		
Лѣса въ разныхъ видахъ 10.000 вагон.	9	„ „
Разныхъ заводскихъ грузовъ и товаровъ для жителей заводовъ, селъ и деревень	8,5	„ „
Мѣстное на вѣтви сообщеніе:		
Разныхъ грузовъ	1	„ „
	54,5	милл. пуд.

Въ части Багарякъ-Синарская линію поддерживалъ Горный Инженеръ В. С. Гарясевъ.

Во вторую очередь Кыштымское заводоуправленіе выдвинуло подъѣздной путь по направленію на югъ отъ Нязепетровскаго до Кусинскаго чугуно-литейнаго и желѣзодѣлательнаго завода протяженіемъ 85 верстъ. Вѣтка должна пройти по прямой линіи долинами рѣкъ Уфалейки и Арши. Грузооборотъ вѣтви заводоуправленіемъ не опредѣленъ, но имъ указано, что она пройдетъ по

району, богатому строевымъ лѣсомъ, залежами желѣзныхъ и мѣдныхъ рудъ и золотыми розсыпями.

Обсуждая проекты подъѣздныхъ путей Кыштымскаго заводоуправленія, Биржевой Комитетъ, констатировавъ отсутствіе указанія заводоуправленія на то, чѣмъ оно можетъ пойти на встрѣчу казнѣ при устройствѣ проектируемыхъ имъ подъѣздныхъ путей, нашелъ, что показанный заводоуправленіемъ грузооборотъ путей можно считать нѣсколько преувеличеннымъ, особенно принявъ во вниманіе то обстоятельство, что сѣверная часть районовъ проектируемыхъ путей, а именно заводы: Сергинскій, Атигскій и Козинскій тяготѣютъ къ Пермской жел. дор., или къ проектируемой дорогѣ Нижній-Екатеринбургъ и потому врядъ-ли могутъ дать сколько нибудь грузовъ на проектируемый Сергинско-Уфалейскій путь. Въ виду этого Биржевой Комитетъ обратился къ Кыштымскому заводоуправленію съ просьбой сообщить въ дополненіе присланныхъ матеріаловъ, во первыхъ, по какому расчету оно опредѣлило 45.000 вагоновъ лѣса съ лѣсной площади въ 480.000 дес. (600.000×0,8), а, во вторыхъ, дополнительныя соображенія и о количествахъ всѣхъ остальныхъ грузовъ, представляющихся преувеличенными.

Разсмотрѣвъ въ засѣданіи 2 марта отвѣтъ Кыштымскаго заводоуправленія, Биржевой Комитетъ ходатайство заводоуправленія о сооруженіи проектируемыхъ линій представилъ въ Восточный Порайонный Комитетъ, поддержавъ его со своей стороны, но съ указаніемъ на то, что показанныя заводоуправленіемъ цифры грузооборота Биржевой Комитетъ провѣрить не имѣлъ возможность и потому оставляетъ ихъ на отвѣтственности заводоуправленія.

IV.

Администрація по дѣламъ Товарищества Сергинско-Уфалейскихъ заводовъ въ своемъ ходатайствѣ выдвинула слѣдующіе подъѣздные пути:

а) отъ ст. Уфалей, Пермской ж. д. на Нижне-Уфалейскій, Михайловскій, Нижне-Сергинскій и Атигскій заводы съ выходомъ на ближайшую станцію будущей магистрали отъ Екатеринбурга на Москву; длина пути 150 верстъ;

б) отъ разъѣзда между ст. Полдневской и Мраморской черезъ Сѣверскій заводъ, близъ Полевского и Маріинскаго заводовъ, далѣе черезъ Верхне-Сергинскій заводъ до Атигскаго завода съ выходомъ, какъ и въ первомъ случаѣ, на туже московскую магистраль; протяженіе этого пути около 70 верстъ

и в) отъ Нижне-Уфалейскаго завода черезъ заводы Петровскій и Кусинскій съ выходомъ на Самаро Златоустовскую ж. д. у ст. Бердяшъ или у Кусинской платформы; длина пути около 100 верстъ.

Всѣ вмѣстѣ три линіи составятъ около 320—330 верстъ.

Первая линія, какъ указано Администраціей, будетъ обслуживать интересы Сергинско-Уфалейскихъ и Кыштымскихъ заводовъ.

Производительность заводовъ, расположенныхъ по направленіи 1 линіи, въ настоящее время слѣдующая:

Нижне-Уфалейскій .	500.000 п.
Нязепетровскій . .	700.000 п.
Михайловскій . .	400 000 п.
Нижне-Сергинскій .	700.000 п.
Атигскій	400.000 п.
	2.700.000 п.

Грузооборотъ 1-й линіи Администраціей опредѣленъ отъ 8 до 11 милліон. пудовъ.

Вторая линія будетъ обслуживать интересы Сысертскихъ, Ревдинскихъ и Сергинско-Уфалейскихъ заводовъ. Грузооборотъ ея Администраціей опредѣленъ до $2^1/_2$— милліон. пуд.

Третья линія будетъ обслуживать на сѣверѣ интересы Уфалейскихъ заводовъ, на югѣ—казеннаго Кусинскаго завода, а средняя часть перерѣжетъ плодородный, но малонаселенный край, въ которомъ расположенъ небольшой Петровскій чугуноплавильный и чугунолитейный заводъ. Грузооборотъ линіи: *вывозъ*: чугуна и желѣза до 2-хъ милліон. пуд., сельско-хозяйственныхъ и лѣсныхъ грузовъ не менѣе 1 милл. пуд.; *ввозъ*: руды для надобностей заводовъ до 3 милл. пуд. и другихъ грузовъ до 500.000 пуд. Линія эта, затѣмъ, будетъ служить пріемнымъ рукавомъ для бакальской руды для надобностей заводовъ другихъ заводскихъ округовъ. Количество этой руды, которое поступитъ на линію, на первое время можно скромно исчислять въ 5 милліон. пуд.

Кромѣ мѣстныхъ грузовъ, на эту линію могутъ поступить въ весьма значительномъ количествѣ грузы, идущіе теперь черезъ ст. Челябинскъ.

Въ селеніяхъ, расположенныхъ при заводахъ или вблизи проектируемыхъ упомянутыхъ выше трехъ подъѣздныхъ путей, населенія насчитывается болѣе 100.000 душъ.

Помимо означенныхъ трехъ линій, Администрація ходатайствовала объ устройствѣ подъѣздной вѣтки, протяженіемъ 7 верстъ, отъ разъѣзда на 9 верстѣ Сибирской ж. д. до угольныхъ копей, принадлежащихъ Администраціи.

Биржевой Комитетъ, разсмотрѣвъ ходатайство Администраціи, призналъ, что таковое заслуживаетъ удовлетворенія, и что показанныя цифры грузооборота путей соотвѣтствуютъ дѣйствительности.

Биржевой Комитетъ, поддерживая со своей стороны ходатайство Администраціи Сергинско-Уфалейскихъ заводовъ, постановилъ препроводить его съ своимъ заключеніемъ въ Восточный Порайонный Комитетъ, а копію въ Управленіе Пермской жел. дор.

V.

Довѣренный Верхне-Тагильскаго сельскаго общества г. Поздняковъ возбудилъ предъ Биржевымъ Комитетомъ ходатайство о проведеніи подъѣзднаго пути отъ Верхне-Тагильскаго завода до ст. Невьянскъ (20 верстъ), или-же до Шуралинскаго разъѣзда (15 вер.). Желательно, чтобы этотъ путь прошелъ вблизи деревни Калаты (въ 7 вер отъ Верхне-Тагильскаго зав.), затѣмъ вблизи Ягоднаго желѣзнаго рудника и Шуралинскаго завода.

Въ своемъ ходатайствѣ г. Поздняковъ указалъ, что Верхне-Тагильская и Шуралинская дачи, которыя долженъ прорѣзать проектируемый имъ путь, изобилуютъ залежами различныхъ рудъ и что этому району въ отношеніи развитія горнопромышленныхъ работъ предстоитъ большая будущность. Грузооборотъ пути г. Поздняковымъ опредѣленъ въ 2 милліона пудовъ.

Въ виду того, что Верхне-Тагильскій заводъ принадлежитъ округу Верхъ-Исетскихъ заводовъ, Биржевой Комитетъ обратился къ Управленію этихъ заводовъ съ просьбой дать заключеніе по существу ходатайства г. Позднякова, а также свѣдѣнія о томъ, насколько Верхне-Тагильскій заводъ является жизнеспособнымъ, сколько онъ можетъ дать на проектируемый подъѣздной путь грузовъ какъ по прибытію, такъ и по отправленію и вообще, насколько ходатайство г. Позднякова заслуживаетъ уваженія.

VI.

Верхъ-Исетское заводоуправленіе въ отвѣтъ на запросъ Биржевого Комитета возбудило ходатайство о проведеніи проектируемаго г. Поздняковымъ подъѣзднаго пути въ нѣсколько иномъ видѣ и при томъ отнесло сооруженіе пути отъ Шуралинскаго разъѣзда до Верхне-Тагильскаго завода на вторую очередь. Заводоуправленіе хо-

датайствовало о сооруженіи слѣдующихъ подъѣздныхъ путей:

а) отъ ст. Екатеринбургъ до Верхъ-Исетскаго завода протяженіемъ, по составленному заводоуправленіемъ проекту пути, считая отъ товарнаго двора станціи Екатеринбургъ I—1308 саж., вѣтвь по берегу пруда—410 саж. и 2 вѣтви по заводу—270 саж.,—всего 1988 саж,

б) отъ Шуралинскаго разъѣзда до Калатинскаго рудника протяженіемъ около 6 верстъ,

в) отъ ст. Коуровка до Уткинскаго завода протяженіемъ около 2 верстъ

и г) отъ ст. Екатеринбургъ до Егоршинскихъ копей.

Въ доказательство необходимости перваго подъѣзднаго пути Верхъ-Исетское заводоуправленіе въ своемъ ходатайствѣ привело нижеслѣдующія соображенія:

„Занимая очень выгодное географическое положеніе и поэтому имѣя основаніе расширяться, Верхъ-Исетскій заводъ, безъ проведенія подъѣзднаго пути, сдѣлать этого въ надлежащемъ размѣрѣ не можетъ изъ-за недостатка горючаго въ своей дачѣ. Гужевая перевозка древеснаго и минеральнаго топлива отъ станціи въ заводъ повышаетъ стоимость этихъ матеріаловъ до невыгодныхъ размѣровъ. Съ постройкой вѣтки, вопросъ объ увеличеніи производительности Верхъ-Исетскаго завода разрѣшается подвозкой горючаго изъ Уткинской и Сылвинской посессіонныхъ дачъ, принадлежащихъ Верхъ-Исетскимъ заводамъ. При этомъ условіи производительность желѣза въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ, каковая, независимо отъ этого, предположена на 1912 г. въ размѣрѣ 1.300 000, при наличности подъѣзднаго пути въ самомъ ближайшемъ будущемъ будетъ доведена до 2 милліоновъ пудовъ. При этомъ количество грузовъ въ заводъ и изъ завода будетъ:

въ заводъ:

Металловъ около	2.300.000 п.
Руды	400.000 п.
Глины, магнезита, кокса, разныхъ матеріаловъ и пр	300.000 п
Дровъ 30.000 куб. саж.	7.500.000 п.
	10.500.000 п

изъ завода:

Желѣза сортового и кровельнаго	2.000.000 п.
Металлическихъ и огнеупорныхъ издѣлій около	300.000 п.
	2.300.000 п.

Кромѣ того, по этой-же вѣткѣ шелъ-бы грузъ на Мѣдный заводъ, расположенный въ 12 верстахъ отъ Верхъ-Исетскаго завода.

Грузъ на этотъ заводъ:

Кокса	350.000 п.

Съ завода:

Мѣди	100.000—120.000 п.“

Проектъ второй линіи заводоуправленіе мотировало слѣдующими соображеніями: „Колоссальная залежъ сѣрнаго колчедана съ содержаніемъ до 3% мѣди Калатинскаго рудника не можетъ нами—говорило заводоуправленіе—эксплоатироваться въ надлежащемъ размѣрѣ, въ виду того, что перевозка съ рудника до ближайшей станціи желѣзной дороги возможна только зимой. Лѣтнія перевозки повышаютъ себѣстоимость колчедана до невыгодныхъ размѣровъ. Кромѣ того, колчеданъ, добытый весной долженъ лежать весну, лѣто и осень, какъ мертвый капиталъ. Поэтому добыча колчедана въ настоящее время не превышаетъ одного милліона пудовъ въ годъ. Съ устройствомъ подъѣзднаго пути, добыча колчедана въ каждый заданный моментъ можетъ быть доведена до 3—4 милліоновъ пудовъ. Калатин-

скій рудникъ расположенъ между Копотинскимъ и Шигирскимъ пріисками Верхъ-Исетскаго округа, кои также потребляютъ и отдаютъ десятки тысячъ пудовъ грузовъ въ годъ".

Перейдя къ вопросу о продолженіи этой вѣтви отъ Шуралинскаго разъѣзда до Верхне-Тагильскаго завода, Верхъ-Исетское заводоуправленіе указало, что съ осуществленіемъ продолженія вѣтки до В.-Тагильскаго завода получатъ выходъ лѣсные грузы изъ Верхне-Тагильской дачи или чугунъ Тагильской домны. Затрудняясь опредѣлить количество этихъ грузовъ, заводоуправленіе ограничилось указаніемъ, что Верхне-Тагильская дача представляетъ собою лѣсопроизводительную площадь въ 26760 десятинъ, каковая можетъ дать до 10.000 к. с. древесной массы въ годъ. Заводоуправленіе, какъ уже сказано выше, поставило продолженіе пути до В.-Тагильскаго завода на вторую очередь, „т. к. эксплоатація лѣсныхъ богатствъ Тагильской дачи, равно какъ и регулярный ходъ Тагильской домны могутъ быть осуществлены лишь въ нѣкоторомъ, правда, недалекомъ, будущемъ. Дѣло въ томъ, что въ настоящій моментъ вся почти древесина Шуралинской, Верхне-Тагильской и Верхъ-Нейвинской дачъ поглощается производствами золотыхъ пріисковъ, Рудянской домны и Верхъ-Нейвинскаго завода, не давая значительнаго избытка древесины для вывоза къ другимъ мѣстамъ потребленія въ округѣ и не позволяя долголѣтней непрерывной работы Тагильской домны. Концентрація передѣла въ В.-Исетскѣ, расширеніе эксплоатаціи громадныхъ торфяныхъ залежей, предположенная въ первую очередь, дастъ въ недалекомъ будущемъ необходимую для дѣйствія Тагильской домны древесину и создастъ обезпеченный вывозъ изъ В.-Тагила въ размѣрѣ свыше 500.000 пуд. чугуна, не считая разныхъ побочныхъ и случайныхъ грузовъ".

Третій путь—отъ ст. Коуровка до Уткинскаго завода—по мнѣнію заводоуправленія, дастъ

возможность развить въ заводѣ доменное производство и построить вторую доменную печь, къ чему даютъ полную возможность какъ размѣръ лѣсной дачи, такъ и запасы имѣющихся и могущихъ быть дешево подвезенными рудъ. Въ настоящее время въ Уткинскій заводъ идетъ грузовъ:

руды до . . . . . 800.000 п.
угля древеснаго до . . . . . 200.000 п.

Изъ завода:

чугуна . . . . . 500.000 п.

При двухъ домнахъ количество грузовъ удвоится.

Что касается послѣдняго пути—Екатеринбургъ-Егоршино, то Верхъ-Исетское заводоуправленіе указало, что путь этотъ имѣетъ важное значеніе не только для В.-Исетскаго округа, но и для всего края.

Путь, во первыхъ, дастъ выходъ минеральному топливу Егоршинскаго мѣсторожденія, освобождая древесину исключительно для металлургическихъ цѣлей, требующихъ таковую; во вторыхъ, перерѣзавъ Монетную, Режевскую и др. лѣсныя дачи, дастъ выходъ ближайшимъ лѣснымъ богатствамъ; въ третьихъ, захватитъ полосу асбестовыхъ мѣсторожденій и, въ четвертыхъ, вызоветъ къ жизни и оживитъ дальнѣйшее изслѣдованіе и разработку полезныхъ ископаемыхъ. При этомъ заводоуправленіе заявило, что, напримѣръ, въ Режевской дачѣ есть показанія на наличность мѣдныхъ рудъ и найдены залежи фосфоритовъ. Затѣмъ заводоуправленіе указало—на необходимость продолженія пути Екатеринбургъ-Егоршино далѣе и о приближеніи его къ Режевскому заводу или соединенія его вѣткой. Жизнеспособность этого завода, по словамъ заводоуправленія, всецѣло зависитъ отъ дороги, т. к. гужевая перевозка на 70 верстъ является чрезвычайно тяжелымъ накладнымъ расходомъ на издѣлія заводовъ. Режевской заводъ занимаетъ благопріятное положеніе для своего развитія и, при

наличіи подъѣзднаго пути къ нему, можетъ дать мѣстнаго груза въ видѣ древеснаго горючаго, угля и т. п. до 5 000 000 пуд. и выпустить до 2.000.000 пуд. фабрикатовъ для транзита. О сооруженіи же линіи Екатеринбургъ-Егоршино ходатайствовало и Управленіе Н.-Тагильскихъ заводовъ.

Биржевой Комитетъ препроводилъ ходатайство В.-Исетскаго и Н.-Тагильскаго заводоуправленій въ Восточный Порайонный Комитетъ, поддержавъ ихъ со своей стороны, при чемъ въ отношеніи пути Екатеринбургъ-Егоршино пояснилъ, что путь этотъ совпадаетъ съ уже разрѣшенной къ постройкѣ дорогой Екатеринбургъ-Ирбитъ Тавда и въ отдѣльномъ осуществленіи не нуждается.

VII.

Въ числѣ другихъ предпріятій и частныхъ лицъ, на просьбу Биржевого Комитета о сообщеніи свѣдѣній по вопросу о подъѣздныхъ путяхъ откликнулись и мѣстные, Екатеринбургскіе, мукомолы, представивъ проектъ Исетскаго подъѣзднаго пути, каковой и былъ разсмотрѣнъ въ засѣданіи 9 февраля. Въ проектѣ указывалось, что начиная отъ Екатеринбурга и вплоть до Каменскаго завода (ст. Синарской) расположенъ непрерывный рядъ мукомольныхъ мельницъ, перерабатывающихъ до 12 милліоновъ пудовъ зерна въ годъ, и что вообще весь районъ Екатеринбургъ-Шадринскъ-Курганъ настолько интересенъ въ смыслѣ густоты населенія, хлѣбородія и развитія своей промышленности, что рядъ частныхъ предпринимателей, несмотря на сооруженіе линіи Тюмень-Омскъ, заявили правительству о желаніи построить линію Екатеринбургъ-Шадринскъ-Курганъ концессіоннымъ способомъ. Если концессія не будетъ разрѣшена, то есть много вѣроятія, что будетъ разрѣшена Государственной Думой постройка линіи Синарская-Шадринскъ средствами казны, какъ результатъ давнишнихъ ходатайствъ г. Шадринска о проведеніи къ нему желѣзной дороги.

Въ этомъ послѣднемъ случаѣ участокъ Синарская-Екатеринбургъ, т. е. тотъ самый—участокъ, на которомъ сосредоточены всѣ фабрики, заводы и мельницы Исетскаго района останется безъ подъѣзднаго пути, что поведетъ къ несомнѣнному захирѣнію расположившуюся здѣсь промышленность, существующую какъ напримѣръ, мукомолье, цѣлое столѣтіе. Весь длинный рядъ промышленныхъ заведеній, главнымъ образомъ, крупчатныхъ мукомольныхъ мельницъ, получаетъ свое сырье по расположенному рядомъ съ р. Исетью, въ нѣкоторомъ отъ нея разстояніи, доходящемъ до 7 верстъ, земскому Исетскому тракту путемъ гужевой перевозки. Главными зерновыми рынками, съ которыхъ поступаетъ на мельницы зерно, являются: Каменскій заводъ (ст. Синарская), село Катайское, расположенное въ 45 верстахъ отъ Каменскаго завода внизъ по рѣкѣ Исети, и г. Шадринскъ, дающіе всѣ вмѣстѣ до 7 милліоновъ пудовъ зерна. Въ случаѣ осуществленія Исетскаго подъѣзднаго пути отъ Синарской вдоль рѣки Исети до Екатеринбурга, могъ-бы быть поднятъ и разработанъ вопросъ о проведеніи отдѣльныхъ питательныхъ вѣтокъ къ каждому промышленному заведенію въ отдѣльности. Длина этихъ вѣтокъ весьма различна—отъ 1 до 5 верстъ, и положеніе ихъ можетъ быть опредѣлено въ зависимости отъ расположенія самого Исетскаго подъѣзднаго пути.

Биржевой Комитетъ призналъ изложенныя соображенія правильными и возбудилъ передъ Восточнымъ Порайоннымъ Комитетомъ ходатайство о томъ, чтобы Исетскій подъѣздной путь былъ поставленъ въ первую очередь, указавъ при этомъ на то обстоятельство, что изысканія этого пути уже имѣются и ихъ нѣтъ надобности вторично производить.

VIII.

Восточный Порайонный Комитетъ въ засѣданіяхъ 9-й сессіи, 21—25 марта 1911 г., разсмо-

трѣвъ, представленныя ему Екатеринбургскимъ Биржевымъ Комитетомъ перечисленныя выше ходатайства о сооруженіи подъѣздныхъ питательныхъ путей, вынесъ по нимъ слѣдующее заключеніе:

Грузооборотъ Исетскаго подъѣзднаго пути Восточный Порайонный Комитетъ принялъ около 20 000 000 пудовъ. При стоимости сооруженія въ 2.700.000 рублей, путь этотъ представляется безубыточнымъ даже при условіи включенія его въ общую тарифную схему. Но такъ какъ, при голосованіи, вопросъ о сооруженіи Исетскаго подъѣзднаго пути не получилъ единогласнаго рѣшенія, то Комитетъ постановилъ отнести эту постройку ко второй очереди по времени сооруженія.

Подъѣздные пути: 1) Уфалей-Атигскій заводъ, 2) Разъѣздъ между Полдневой и Мраморской—Атигскій зав., 3) Бердяушъ-Нижне-Уфалейскій, 4) Кыштымъ-Синарская недостаточно обоснованы экономическими данными и потому вопросъ о необходимости сооруженія ихъ Порайонный Комитетъ оставилъ открытымъ, предоставивъ заинтересованнымъ лицамъ и учрежденіямъ доставить Управленію дѣлами Комитета необходимыя данныя для сужденія о степени полезности сооруженія этихъ путей.

Что касается подъѣздныхъ путей:

1) Билимбаевскаго,

2) Коуровка-Уткинскій заводъ,

3) Шуралинскій разъѣздъ—Калатинскій рудникъ, то таковые признаны Восточнымъ Порайоннымъ Комитетомъ путями частнаго пользованія, не имѣющими общаго значенія, и неподлежащими поэтому сооруженію за счетъ казны.

Ходатайство Верхъ-Исетскаго и Нижне-Тагильскаго заводоуправленій о сооруженіи вѣтви Екатеринбургъ-Егоршинскія копи Восточный Порайонный Комитетъ исключилъ изъ обсужденія, т. к. по имѣвшимся въ его распоряженіи свѣдѣніямъ, путь этотъ включенъ въ проектъ сооруженія Тавдинской дороги.

IX.

Изложенное выше заключеніе Восточнаго Порайоннаго Комитета не удовлетворило Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ, и по иниціативѣ г. Предсѣдателя Биржевого Комитета, П. В. Иванова, въ Перми, при Распредѣлительномъ Бюро Управленія Пермской ж. д. для разсмотрѣнія всѣхъ ходатайствъ о сооруженіи подъѣздныхъ путей состоялось 18 и 19 августа 1911 г. Особое Совѣщаніе, созванное вслѣдствіе заявленія П. В. Иванова, сдѣланнаго имъ въ XVII очередномъ засѣданіи Распредѣлительнаго Бюро при Управленіи Пермской ж. д. 19 апрѣля 1911 г., слѣдующаго содержанія:

„Мартовской сессіей Восточнаго Порайоннаго Комитета вопросъ о постройкѣ подъѣздныхъ путей оставленъ открытымъ впредь до представленія Комитету достаточно мотивированныхъ къ тому данныхъ. Въ виду сего для представленія осенней сессіи Восточнаго Комитета означенныхъ данныхъ желательно вопросъ этотъ предварительно разсмотрѣть и обсудить въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій Распредѣлительнаго Бюро, пригласивъ на таковое лицъ, заинтересованныхъ въ постройкѣ намѣченныхъ подъѣздныхъ путей. Такое предварительное обсужденіе имѣетъ двѣ выгодныя стороны: во первыхъ, вопросъ этотъ при участіи заинтересованныхъ лицъ и желѣзнодорожной администраціи можетъ быть разсмотрѣнъ легче и всестороннѣе и, во вторыхъ, является полная возможность представить на разсмотрѣніе сессіи Восточнаго Комитета вполнѣ готовый и обработанный матеріалъ, показывающій необходимость постройки намѣченныхъ подъѣздныхъ путей“.

Относительно Исетскаго подъѣзднаго пути Биржевымъ Комитетомъ была представлена на разсмотрѣніе Особаго Совѣщанія при Распредѣлительномъ Бюро нижеслѣдующая записка:

Исетскій подъѣздной путь.

Еще 16 августа 1903 г. было Высочайше повелѣно: „въ 1904 г. приступить къ сооруженію казной желѣзной дороги отъ Кургана черезъ Шадринскъ, Екатеринбургъ до Перми".

На начало работъ по постройкѣ дороги въ смѣту 1904 г. былъ включенъ расходъ въ суммѣ 5 милліоновъ рублей; сумма эта съ возникновеніемъ войны съ Японіей была сокращена до 250 тыс. рубл.

Къ постройкѣ дороги, однако, не было приступлено.

23 іюля 1904 г. вновь послѣдовало Высочайшее повелѣніе: „въ 1905 г. приступить къ сооруженію распоряженіемъ и на средства казны желѣзнодорожной линіи Пермь-Екатеринбургъ-Шадринскъ-Курганъ", для чего въ смѣтѣ чрезвычайныхъ расходовъ 1905 г. былъ открытъ соотвѣтствующій кредитъ.

Линіи Курганъ-Шадринскъ-Екатеринбургъ-Пермь придавалось важное экономическое, а также стратегическое значеніе и начало сооруженія ея признавалось дѣломъ неотложнымъ.

Но несмотря на это и на послѣдовавшія два Высочайшихъ повелѣнія, къ постройкѣ дороги не было приступлено, причиной чему послужила война съ Японіей.

Поз нѣе былъ поднятъ вопросъ о постройкѣ вмѣсто участка Курганъ-Екатеринбургъ желѣзнодорожной линіи Тюмень-Омскъ, каковая линія была признана законодательными учрежденіями наиболѣе отвѣчающей государственнымъ интересамъ и въ настоящее время строится.

Линія Екатеринбургъ-Шадринскъ-Курганъ, по проекту, проходила по Екатеринбургскому уѣзду, по долинѣ рѣки Исети, гдѣ издавна обосновалась обширная мукомольная промышленность; далѣе отъ станціи Синарской къ г. Шадринску дорога проходила по Камышловскому и

Шадринскому уѣздамъ, наиболѣе хлѣбороднымъ изъ всѣхъ уѣздовъ Пермской губерніи, прокармливающимъ своими хлѣбными избытками уральскіе горные заводы.

Земледѣліе въ Камышловскомъ и Шадринскомъ уѣздахъ настолько развито, точно также, какъ и разнаго рода промышленность, что, независимо отъ постройки Тюмень-Омской линіи, Министерство Путей Сообщенія признало возможнымъ внести на уваженіе законодательныхъ учрежденій законопроектъ о постройкѣ желѣзнодорожнаго пути отъ станціи Синарская до Шадринска, каковой и получилъ одобреніе.

Вообще весь районъ Екатеринбургъ-Шадринскъ-Курганъ настолько интересенъ въ смыслѣ густоты населенія, хлѣбородія и развитія своей промышленности, что рядъ частныхъ предпринимателей, а именно: московская группа капиталистовъ во главѣ съ Ф. А. Головинымъ, Общество Московско-Казанской жел. дор. и компанія инженеровъ Штукенберга и Митинскаго заявили правительству о своемъ желаніи построить линію Екатеринбургъ-Шадринскъ-Курганъ концессіоннымъ способомъ. Выдача такой концессіи былабы наилучшимъ разрѣшеніемъ вопроса о путяхъ сообщенія въ этомъ районѣ и наиболѣе благопріятнымъ факторомъ еще большаго развитія мѣстной промышленности и торговли.

Тѣмъ не менѣе вопросъ о соединеніи желѣзнодорожной магистралью Екатеринбурга черезъ Шадринскъ съ Курганомъ остается до настоящаго времени открытымъ, вступивъ недавно въ новую фазу своего развитія

Какъ извѣстно, въ истекшемъ іюлѣ м-цѣ с. г. послѣдовало распоряженіе правительства о началѣ работъ по сооруженію желѣзной дороги отъ станціи Синарская до Шадринска, проектъ которой, какъ сказано выше, получилъ одобреніе законодательныхъ учрежденій и о проведеніи которой шадринцы ходатайствовали еще съ 1884 г.

Съ разрѣшеніемъ постройки линіи Синарская-Шадринскъ самъ собою возникаетъ вопросъ о необходимости соединенія станціи Синарская прямымъ желѣзнодорожнымъ путемъ съ г. Екатеринбургомъ.

Нужда въ этомъ пути до очевидности ясна. Съ постройкою линіи только Синарская-Шадринскъ остается безъ подъѣздныхъ путей ближайшій и интереснѣйшій для нея участокъ, тотъ самый, въ которомъ сосредоточены всѣ фабрики, заводы и мельницы—вся промышленность Исетскаго района во всемъ ея многообразіи.

Отсутствіе въ дальнѣйшемъ продолженія линіи до Екатеринбурга поведетъ промышленность Исетскаго района, существующую, какъ напримѣръ мукомолье, цѣлое столѣтіе, къ несомнѣнному захирѣнію.

Вполнѣ отвѣчающимъ мѣстнымъ экономическимъ интересамъ направленіемъ Исетскаго подъѣзднаго пути является направленіе, намѣченное правительственными изысканіями пути Екатеринбургъ-Шадринскъ-Курганъ, производившимися въ 1904 году.

Желѣзнодорожная линія отъ ст. Екатеринбургъ II до станціи Синарская при изысканіяхъ была намѣчена по долинѣ рѣки Исети, по лѣвому ея берегу до Каменскаго завода (ст. Синарская).

Долина р. Исети широка и весьма удобна для проложенія линіи. Нѣкоторое исключеніе могутъ составить лишь первые 30 верстъ, гдѣ рѣка Исеть прорѣзываетъ свое русло въ каменистыхъ предгорьяхъ Урала, но техническихъ затрудненій при постройкѣ линіи, однако, и на этомъ участкѣ не встрѣтится.

Слѣдуя лѣвымъ берегомъ р. Исети, линія подходитъ мѣстами къ самымъ берегамъ ея, мѣстами отдаляется.

На первыхъ 60-ти верстахъ линія проходитъ пересѣченную мѣстность, образуемую рядомъ при-

токовъ Исети, изъ которыхъ наибольшій р. Брусянка пересѣкается мостомъ 15 саж. отверстія. На этомъ протяженіи необходимы выемки, при разработкѣ коихъ предполагалось встрѣтить камень (около 15 тыс. куб. саж. во всѣхъ выемкахъ).

За 60-ой верстой долина р. Исети расширяется и въ берегахъ ея все рѣже и рѣже встрѣчается камень. Эта часть дороги имѣетъ равнинный характеръ съ сравнительно небольшими работами.

Наиболѣе крупный мостъ понадобится на притокѣ Исети р. Каменкѣ—20 саж.

Протяженіе всего пути отъ ст. Екатеринбургъ II до ст. Синарская—90 верстъ. По указанному направленію дорога проходитъ 81 версту по Екатеринбургскому уѣзду, а остальныя 9 верстъ—по Камышловскому.

На всемъ протяженіи пути Екатеринбургъ Синарская, начиная отъ Екатеринбурга и вплоть до Каменскаго завода (ст. Синарская), расположенъ непрерывный рядъ прекрасно оборудованныхъ крупчатныхъ мукомольныхъ мельницъ, могущихъ перемалывать до 18 милліоновъ пудовъ зерна въ годъ. Даже теперь, при застоѣ мукомолья, вслѣдствіе дороговизны мѣстной пшеницы, производительность этихъ мельницъ достигаетъ 12 милліоновъ пудовъ въ годъ.

Въ промежуткахъ между крупчатными мельницами расположено до 30 крестьянскихъ раструсныхъ мельницъ, перерабатывающихъ зерна въ общей сложности до 1 милліона пудовъ въ годъ.

Затѣмъ въ долинѣ р. Исети, на разстояніи одной—пяти верстъ отъ нея, расположено 6 рудниковъ желѣзныхъ, 9 хромовыхъ, 1 марганцевый, 2 золотыхъ пріиска, кварцевыя, известковыя и мраморныя копи. Ископаемые, какъ-то: хромъ,

руда и др.—товаръ дешевый и незначительная въ $^1/_4$ или въ $^1/_2$ коп. переплата на перевозкѣ его неблагопріятно отражается на сбытѣ, а, слѣдовательно, и на добычѣ ихъ. Поэтому подъѣздной путь въ развитіи эксплоатаціи богатыхъ нѣдръ долины р. Исети будетъ имѣть большое значеніе.

Въ долинѣ-же р. Исети находятся: пивоваренный заводъ, фабрики: 2 суконно-ткацкихъ, 2 льно-прядильно-ткацкихъ, 3 гончарныхъ, 2 спичечныхъ, 1 писчебумажная, 1 картонная; заводы: 1 механическій, 2 кожевенныхъ, Н.-Исетскій казенный заводъ, арендуемый артелью рабочихъ, Сысертскій, Ильинскій, Каменскій казенный заводъ, заводъ перемалывающій мраморъ и канатный, а также каменноугольныя копи, торфяники, огнеупорная глина и пр. и пр.

Въ заводахъ Нижне-Исетскомъ и Каменскомъ, равно въ Бобровской волости развито кустарное производство издѣлій изъ желѣза, постройка экипажей, выдѣлка кожи и пр.

У Каменскаго завода линія пересѣкаетъ полосу каменноугольныхъ мѣсторожденій, тянущуюся вкрестъ ж. д. на значительномъ протяженіи, не менѣе 120 верстъ. Залегающій уголь относится по преимуществу къ антрацитамъ, но встрѣчается и коксующійся; залеганіе угля еще недостаточно изслѣдовано, но несомнѣнно въ близкомъ будущемъ, по проведеніи подъѣздного пути, оно будетъ использовано въ большомъ размѣрѣ. Въ настоящее время добыча этого угля производится въ небольшихъ размѣрахъ нѣсколько сѣвернѣе района дороги.

Расположеніи фабрикъ, заводовъ, мукомольныхъ мельницъ и др. промышленныхъ предпріятій, находящихся въ Исетскомъ районѣ, указано на приложенной къ настоящей запискѣ картѣ, а ихъ наименованія и производительность указаны въ нижеприведенной таблицѣ:

Наименованіе предпріятій.	Мѣстонахожденіе.	Разстояніе отъ Екатеринбурга	Разстояніе отъ ближайшей ж.-д. ст	Количество рабочихъ.	Годовая производительность.
I) Крупчатныя мельницы:					
Бр. Макаровыхъ . .	Екатеринбургъ.	—	1 в.	—	2 500.000 п.
Н-въ Борчаниновыхъ .	„	—	1/4	—	2.000.000
Бр. Степановыхъ . 1-я	Ст. Истокъ.	14	10	—	300.000 вр не работ.
„ . 2-я	„	16	0	—	2.000.000
„ . 3-я	„	18	12	—	700.000
И. М. Бѣленькова . .	Косулино.	27	10	—	1.000.000
Бр. Ивановыхъ . . .	„	30	10	—	1.000.000
И И. Симанова . . 2-я	„	35	12	—	600 000 вр. не работ
Е И. Первушина . 1 я	„	40	17	—	1.500.000
В С. Жирякова . 1-я	Баженово	45	17	—	800.000
г. Меркурьевой . .	„	52	20	—	500.000
Е. И. Первушина . 2-я	„	60	22	—	сгорѣли.
А. Н. Первушиной . 1 я	„	76	35	—	
А. Н. Первушиной . 2-я	„	78	37	—	200.000
Бр. Карабатовыхъ . .	Синарская.	87	9	—	400.000
В. С. Жирякова . . 2 я	„	95	5	—	2.000.000
Ф. А. Соснина . . .	„	90	5	—	1.200.000
М. П. Брагина . . .	„	105	12	—	500.000
Ф. И. Первушина . .	с Борисово.	90	20	—	400.000
г. Ситникова . .	с. Кадниково	33	33	—	200 000
Ф. А. Малиновцева . .	Баженово.	63	25	—	200.000
Крестьянскія:					
раструсныя мельницы до 30	—	—	—	—	1.000.000

Наименованіе предпріятій.		Мѣстонахожденіе.	Разстояніе отъ Екатеринбурга	Разстояніе отъ ближайшей ж.-д. ст.	Количество рабочихъ	Годовая производительность.
РУДНИКИ:						
желѣзные						
Н. Г. Стрижова . .	2	д. Ключи.	36—40	0—2	—	200.000 п.
В. С. Гаряева . .	1	„	40	2	—	100.000
Елизаветинскій казен.	1	Н. Исетскій зав	18	4	—	1.000.000
Верхъ-Исетскихъ зав.	2	д. Ключи.	44	2—4	—	100.000
хромовые:						
Н. Г. Стрижова .	1	„	41	1	—	20.000
г. Ушкова . .	7	„	40—45	1—4	—	100.000
Ревдинскихъ заводовъ	1	„	45	5	—	100.000
марганцевые:						
Н. Г. Стрижова . .	1	д. Колюткина.	45	5	—	400.000
Золотые пріиски:						
Н. Г. Стрижева .	1	д. Ключи.	40	2	вр.	не разраб.
Сысертскихъ заводовъ	1	Сысерт. зав.	48	2	вр.	не разраб.
известковыя копи:		д. Ключи	42	3	—	100.000
„ „		д. Колюткина	50	5	—	50.000
Кварцевыя копи:						
Казенныя . . .	1	д. Ключи.	40	4	—	200.000
Торфянники:						
Е. И. Первушина . .		„	40	3	—	—

Наименованіе предпріятій.	Мѣстонахожденіе.	Разстояніе отъ Екатеринбурга	Разстояніе отъ ближай шей ж.-д. ст	Количество рабочихъ.	Годовая производительность
ЗАВОДЫ:					
пивоваренный					
Бр. Злоказовыхъ . . 1	Екатеринбургъ	—	4	100	50.000
ФАБРИКИ:					
суконно-ткацкія:					
Бр. Злоказовыхъ . .	с. Арамиль	26	12	1000	200.000
г. Ушкова . . .	д. Камышева.	50	15	—	50.000
льно-прядильно-ткатцкія:					
Бр. Макаровыхъ . .	Екатеринбургъ.	1	1	1000	100.000
В. С. Жирякова . .	—		—	600	100.000
гончарныя:					
г.г Шуровыхъ . .	„	—	4	вр.	не работ.
г. Пермякова . . .	Уктусъ	6	3	40	—
г. Углицкаго . .	„	6	3	40	—
спичечныя:					
г Логинова . . .	Екатеринбургъ	—	5	400	—
г. Бѣлоносова . .	Сысертскій зав.	42	20	вр.	не работ.
писчебумажная:					
г. Кудряшова . . .	Екатеринбургъ.	—	4	50	—
картонная:					
г. Ларичева . . .	—	80	—	100	40.000

Наименованіе предпріятій	Мѣстонахожденіе.	Разстояніе отъ Екатеринбурга.	Разстояніе отъ ближней ж.-д. ст.	Количество рабочихъ.	Годовая производительность.
ЗАВОДЫ:					
механическій					
Ф. Е. Ятесъ . . .	Екатеринбургъ.	—	1	400	30.000
кожевенные					
г. Чувакова	„	—	7	200	—
г. Шамарина . . .	„	92	—	100	—
Заводы:					
Аренд. Н.-Ис. Труд артели	Н.-Исетскъ.	12	5	500	200.000
Сысертскій . . .	Сысертскій зав	46	12	—	140/т. жел 500/т. руды
Ильинскій	Ильинскій зав.	44	10	—	10/т. л. ж. 460/т. сорт.
Каменскій казен. заводъ	Каменскій зав.	90	2	—	500/т. чугуна
известняковый					
г. Меньшикова . . .	ст. Косулино.	—	—	100	200 000
канатный:					
г. Ходовой	Екатеринбургъ.	—	3	20	—
Каменноугольныя копи.					
у деревни Броды . .	—	90	1	—	300.000
Мельница для перемолки мрамора					
Рымшевича . . .	д. Донокъ	30	1	—	50.000
Кустарныя заведенія:					
въ Бобровской и Нижне-Исетской волостяхъ для выдѣлки экипажей, колесъ и разныхъ желѣзныхъ издѣлій и кирпича	—	—	—	—	100.000

Всѣ эти предпріятія вообще существеннымъ образомъ заинтересованы въ проведеніи желѣзнодорожнаго пути, т. к. несутъ большія переплаты при полученіи сырья и вывозѣ продуктовъ гужомъ.

Въ частности крупчатныя мукомольныя мельницы зерно для размола получаютъ по расположенному рядомъ съ р. Исетью, въ нѣкоторомъ отъ нея разстояніи, доходящемъ до 7 верстъ, земскому тракту путемъ гужевой перевозки.

Главные зерновые рынки, съ которыхъ поступаетъ зерно,—суть: Каменскій заводъ (ст. Синарская), село Катайское, расположенное въ 45 верстахъ отъ Каменскаго завода внизъ по р. Исети, и г. Шадринскъ, дающіе всѣ вмѣстѣ до 7 милліоновъ пудовъ зерна.

Стоимость гужевой перевозки зерна на мельницы колеблется въ зависимости отъ разстоянія до нихъ: изъ Каменскаго завода отъ 1 до 8 коп., изъ с. Катайскаго—отъ 4 до 10 коп. и изъ г. Шадринска отъ 7 до 14 коп. за пудъ.

Остальное количество—до 5 милліоновъ пудовъ—зерна мельницы получаютъ съ района Сибирской ж. д., отъ Челябинска до ст. Обь включительно. Зерно это идетъ на мельницы окружнымъ путемъ черезъ Челябинскъ на Екатеринбургъ.

Въ отношеніи полученія зерна мельницы, какъ видно изъ только что сказаннаго, находятся въ очень неблагопріятномъ положеніи: при доставкѣ зерна гужомъ оно обходится значительно дороже, чѣмъ обошлось-бы при перевозкѣ по желѣзной дорогѣ; при полученіи-же сибирскаго зерна стоимость его увеличиваютъ лишніе расходы въ размѣрѣ 5—8 коп на пудъ на переплату тарифа за излишній пробѣгъ отъ ст. Екатеринбургъ по Тюменской дорогѣ къ мельницамъ.

Пониженіе, если не совершенное уничтоженіе, этихъ лишнихъ расходовъ необходимо не только въ интересахъ мукомольной промышленности, но

и въ интересахъ всего уральскаго горнозаводскаго населенія, питающагося почти исключительно мукой мельницъ Исетскаго района, которому въ концѣ концовъ приходится оплачивать эти лишніе расходы.

Особенно въ невыгодныхъ условіяхъ какъ въ урожайные, такъ одинаково и въ неурожайные годы, находятся мельницы, тяготѣющія къ отдаленнымъ отъ Екатеринбурга станціямъ линіи Екатеринбургъ-Тюмень.

Въ первомъ случаѣ мельницы эти, пользуясь исключительно мѣстной русской пшеницей, лишены возможности, благодаря дальнему завозу, пользоваться сибирскими и акмолинскими степными переродами и бѣлотурками, значительно повышающими качество вырабатываемаго изъ нихъ продукта, а слѣдовательно, лишены возможности совершенствовать свое производство, улучшая качество продукта, и поэтому должны отставать отъ своихъ конкурентовъ--самарскихъ и казанскихъ мукомоловъ.

Въ случаѣ-же мѣстнаго неурожая въ Камышловскомъ и Шадринскомъ уѣздахъ, какъ напримѣръ, въ нынѣшнемъ году, эти мельницы волей неволей должны пользоваться привознымъ черезъ Челябинскъ и Екатеринбургъ зерномъ и оплачивать его двойной пробѣгъ по Тюменской линіи и подвозку до мельницъ, отстоящихъ иногда на 30 верстъ отъ станціи.

Это обстоятельство, во первыхъ, удорожаетъ продуктъ, а во вторыхъ, дѣлаетъ невозможной конкуренцію съ мельницами, находящимися вблизи Екатеринбурга.

Здѣсь умѣстно указать на то вообще невыгодное въ настоящее время положеніе исетскихъ мельницъ, въ которомъ онѣ очутились благодаря особому льготному сибирскому тарифу, данному для станцій Сибирской ж. д. при отправкахъ хлѣба на Котласъ.

Придавая этому сѣверному рынку и вывозу

черезъ него въ Архангельскъ и заграницу большое значеніе. Биржевой Комитетъ считаетъ необходимымъ указать, что пользоваться имъ исетскія мельницы не могутъ.

Получая зерно, напримѣръ, изъ Челябинска, мельницы уплачиваютъ ставку по нормальному хлѣбному тарифу, затѣмъ исетскія мельницы должны уплачивать вторую ставку отъ своей станціи до Котласа тоже по нормальному тарифу. Эти двѣ ставки на много превышаютъ ставку прямого сообщенія Челябинскъ-Котласъ, уменьшенную къ тому-же еще особымъ льготнымъ сибирскимъ тарифомъ.

Существующее положеніе благопріятствуетъ возникновенію по линіи Сибирской ж. д. новыхъ мельницъ, но на мукомольѣ Исетскаго района отражается губительно.

Положеніе это по отношенію къ исетскимъ мельницамъ тѣмъ болѣе не справедливо, что онѣ перерабатываютъ частью тоже сибирское зерно, полученное черезъ Челябинскъ, помимо того, пользуются даровымъ воднымъ двигателемъ, сберегая топливо.

По мнѣнію Биржевого Комитета, исетскія мельницы вправѣ расчитывать на поддержку правительства, ибо владѣльцы ихъ вложили въ эту промышленность большіе капиталы.

Желѣзнодорожная линія отъ ст. Екатеринбургъ II до ст. Синарской окажетъ весьма значительную поддержку промышленности Исетскаго района вообще и въ частности мукомольной.

Являясь благопріятнымъ факторомъ для промышленности Исетскаго района, линія Екатеринбургъ-Синарская въ тоже время подниметъ экономическое значеніе строющейся теперь Синарская-Шадринской желѣзной дороги.

Безъ Исетскаго подъѣзднаго пути линія Синарская-Шадринскъ, имѣющая только мѣстное

значеніе, не вполнѣ будетъ отвѣчать краевымъ экономическимъ интересамъ, т. к. не будетъ обслуживать нужды близъ лежащаго громаднаго промышленнаго района, какимъ является Исетскій.

Напримѣръ, хлѣбъ изъ Каменскаго завода, с. Катайскаго и изъ г. Шадринска въ количествѣ 7 000 000 пуд. будетъ подвозиться на исетскія мельницы по прежнему гужомъ, ибо перевозка его по желѣзной дорогѣ до ст. Синарская съ перегрузкой здѣсь на возчиковъ для развозки по мельницамъ обойдется не дешевле гужевой перевозки. Такимъ образомъ линія Синарская-Шадринскъ хлѣбнаго груза для Исетскаго мукомольнаго района не получитъ; онъ пойдетъ по ней только при наличности Исетскаго подъѣзднаго пути.

Слѣдовательно, путь Синарская - Екатеринбургъ имѣетъ важное мѣстное экономическое значеніе не только самъ по себѣ, но и для линіи Синарская-Шадринскъ.

Не лишне еще упомянуть, что обслуживая нужды промышленныхъ предпріятій Исетскаго района, Исетскій подъѣздной путь одновременно будетъ обслуживать и нужды сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной жизни расположенныхъ по направленію пути и тяготѣющихъ къ нему селъ, деревень и заводовъ и, какъ тяготѣющій къ подъѣздному пути Багарякъ—с. Камышевское, дастъ выходъ багарякскимъ руднымъ богатствамъ на заводы Урала.

Какъ велико населеніе въ районѣ Исетскаго подъѣзднаго пути и насколько развито въ немъ сельское хозяйство видно изъ слѣдующей справки о числѣ жителей обоего пола, количествѣ посѣвовъ и валовомъ сборѣ всѣхъ главныхъ хлѣбовъ за 1909 годъ (по даннымъ Екатеринбургской уѣздной земской Управы):

ВОЛОСТИ:	Число жителей обоего пола.	Площадь по сѣвовъ всѣхъ главныхъ хлѣбовъ (десят.).	Валовой сборъ всѣхъ главныхъ хлѣбовъ (въ пуд.).
Арамильская . .	9.359.	4.429.	396.014
Багарякская . .	12.983.	11.853	773.791.
Бобровская . . .	6.798.	3.452	212.253.
Кисловская . . .	3.911.	3.265.	153 820.
Логиновская. . .	12.009.	9.297.	481.052.
Маминская . . .	11.840.	10.230.	440.712.
Покровская . . .	7.900.	5.783.	262.352.
Тиминская . . .	2.592.	2.796.	137.157.
Черданская . . .	2.282.	1.091.	78.828.
Нижне-Исетская .	6.426.	600.	47.465.
Сысертская . .	12.850.	757.	26.830
	88.950.	53 553.	3.010.274.

Грузооборотъ Исетскаго подъѣзднаго пути при существующей сейчасъ производительности промышленныхъ предпріятій по скромному подсчету достигаетъ: по вывозу на магистраль 17.500.000 пудовъ и по ввозу съ магистрали 12 500.000 пудовъ; общій грузооборотъ, такимъ образомъ, равняется 30.000.000 пуд.

При разсмотрѣніи вопроса о сооруженіи Исетскаго подъѣзднаго пути Восточнымъ Порайоннымъ Комитетомъ въ засѣданіяхъ 9 сессіи, 21—25 марта с. г., стоимость сооруженія его, безъ рельсъ

и подвижного состава, опредѣлена въ 30.000 руб. за версту, всего въ суммѣ (30.000×90)=2.700.000 рублей; ежегодный валовой доходъ Восточный Порайонный Комитетъ исчислилъ, исходя изъ общаго грузооборота въ 20.000.000 пуд., въ $\frac{20.000.000\times90}{50\times100}$=360.000 рублей; расходъ до эксплоатаціи пути опредѣленъ въ суммѣ 0,055×2.700.000+360.000×0,71=404.000 рублей.

Восточный Порайонный Комитетъ призналъ Исетскій подъѣздной путь *безубыточнымъ даже при условіи включенія его въ общую тарифную схему.*

И только благодаря тому, что при голосованіи вопросъ о сооруженіи пути не получилъ единогласнаго рѣшенія, путь этотъ отнесенъ на вторую очередь по времени сооруженія.

Грузооборотъ пути Восточный Порайонный Комитетъ значительно преуменьшилъ, исчисливъ его въ 20.000.000 пуд. Въ дѣйствительности грузооборотъ, какъ выше указано, достигнетъ не менѣе 30.000.000 пудовъ.

Считая-же грузооборотъ 30.000.000 пуд., увидимъ, что валовой доходъ Исетскаго подъѣзднаго пути выразится въ суммѣ $\frac{30.000.000\times90}{50\times100}$=540.000 рубл., а расходъ по эксплоатаціи въ суммѣ 0,055×2.700.000+540.000×0,71=531.900 рублей, т. е. менѣе валового дохода на 8.100 рубл.

Съ проведеніемъ Исетскаго подъѣзднаго пути промышленность этого района несомнѣнно еще болѣе увеличится: существующія промышленныя предпріятія расширятъ свои производительныя рамки и возникнетъ рядъ новыхъ предпріятій.

Значительно расширится эксплоатація залежей полезныхъ ископаемыхъ, для разработки которыхъ теперь встрѣчается непреодолимое препятствіе въ видѣ отсутствія удобныхъ дешевыхъ путей сообщенія.

Желѣзодѣлательные заводы (Н.-Исетскій, Сысертскій и Ильинскій) возможно, что разовьютъ

свою производительность, какъ и другія существующія предпріятія.

Есть основанія ожидать возникновенія въ Исетскомъ районѣ чугуно-литейныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводовъ. Для развитія горнозаводской промышленности Исетскій районъ съ проведеніемъ пути будетъ представлять собой вообще благодатную почву.

Оживится также сельско-хозяйственная и кустарно-промышленная жизнь района. Исетскій подъѣздной путь устранитъ затрудненія при сбытѣ продуктовъ сельскаго хозяйства и кустарничества и, открывъ дорогу на рынокъ, предоставитъ возможность населенію болѣе выгодно реализовать продукты, а это обстоятельство въ свою очередь, улучшивъ благосостояніе населенія, дастъ ему возможность увеличитъ свою производительность путемъ перехода къ интенсивному хозяйству, при которомъ населеніе будетъ менѣе подвержено вліянію неурожаевъ и не потребуетъ со стороны правительства усиленныхъ продовольственныхъ мѣропріятій, какъ теперь. Немалое оживленіе внесетъ въ сельско-хозяйственную жизнь и сокращеніе извознаго промысла. Все это вмѣстѣ взятое увеличитъ вывозъ продуктовъ сельскаго хозяйства и кустарничества; вмѣстѣ съ тѣмъ увеличится и ввозъ грузовъ для населенія, покупательная способность котораго поднимется.

Особенно увеличитъ грузооборотъ подъѣзднаго пути мукомольная промышленность.

Рѣка Исеть представляетъ вполнѣ благопріятную почву для расширенія этой промышленности.

При минимальномъ расходѣ 5 куб. метровъ въ секунду, Исеть на своемъ стоверстномъ протяженіи до Синарской имѣетъ паденія сто метровъ; слѣдовательно она развиваетъ на этомъ пространствѣ $\frac{5.000 \times 100}{75} = 6.000$ лошадиныхъ силъ. Использовано-же не болѣе $^1/_3$ этого количества силъ; изъ остальныхъ $^2/_3$-запаса движущей силы воды—

небольшая часть расходуется на мелкія раструсныя мельницы, съ весьма несовершенными двигателями, но значительная часть остается не использованной. Съ осуществленіемъ Исетскаго подъѣзднаго пути вся даровая движущая сила будетъ примѣнена: маленькія раструсныя мельницы постепенно преобразуются въ крупныя предпріятія, мельницы, не работающія въ данное время за невыгодностью условій, возобновятъ свое дѣйствіе, сгорѣвшія мельницы снова возникнутъ и откроютъ свою дѣятельность. Можно съ увѣренностью предполагать, что мукомольная промышленность Исетскаго района при наличіи подъѣзднаго пути увеличится по меньшей мѣрѣ вдвое.

Такимъ образомъ, въ перспективѣ предвидится полное оживленіе долины р. Исети.

Промышленность Исетскаго района, развиваясь и увеличивая свою производительность, увеличитъ, конечно, и грузооборотъ подъѣзднаго пути. Увеличеніе это можно ожидать въ количествѣ: по вывозу на магистраль до 25 милліоновъ пудовъ и по ввозу съ магистрали, считая таковой менѣе вывоза на 10 милліон. пуд.—15 мил. пуд, а всего до 40 милліоновъ пуд.

На основаніи всего вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что изысканія Исетскаго подъѣзднаго пути уже были произведены и въ повтореніи ихъ нѣтъ надобности, и что путь признанъ Восточнымъ Порайоннымъ Комитетомъ безубыточнымъ даже при условіи включенія его въ общую тарифную схему, Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ покорнѣйше проситъ Распредѣлительное Бюро поставить постройку Исетскаго подъѣзднаго пути въ первую очередь".

X.

На означенномъ Особомъ Совѣщаніи при Распредѣлительномъ Бюро Предсѣдательствовалъ Начальникъ Пермской ж. д, Инженеръ Путей Сообщенія С. В. Мошковъ.

Присутствовали:

1) отъ Сергинско Уфалейскихъ горныхъ заводовъ Я. М Питерскій,

2) отъ Богословской жел. дор. А. К. Янтушевичъ,

3) горный инженеръ В. С. Гаряевъ,

4) управляющій Омутнинскими заводами, горный инженеръ Р. Я. Гартванъ,

5) управляющій Лысьвенскими горными заводами Н-въ графа П. П. Шувалова А. И. Онуфровичъ,

6) отъ Екатеринбургскаго уѣзднаго земства И. И. Ковшевичъ-Матусевичъ,

7) отъ заводовъ князя Абамелекъ-Лазарева Н. А. Пивинскій,

8) членъ Восточнаго Порайоннаго Комитета и по Управленію его дѣлами управляющій Симскимъ округомъ А. И. Умовъ,

9) членъ Распредѣлительнаго Бюро В. В. Мамонтовъ,

10) тоже—отъ Екатеринбургскаго Биржевого Комитета П. В. Ивановъ,

11) тоже—управляющій заводомъ Чусовскимъ Камскаго Акціонернаго Общества Н. С. Копыловъ,

12) управляющій Верхъ-Исетскимъ горнымъ округомъ Б. А. Рулевъ,

13) управляющій Нытвенскимъ заводомъ Камскаго Акціонернаго Общества баронъ Н. А. Гейкингъ,

14) управляющій Полазнинскимъ округомъ князя Абамелекъ-Лазарева В. Х. Кузнецовъ,

15) завѣдующій дѣлами Совѣта Съѣздовъ горнопромышленниковъ Урала, горный инженеръ Д. П. Карницкій,

16) членъ Распредѣлительнаго Бюро Н. Г. Стрижовъ,

17) управляющій заводами Общества Комаровскихъ желѣзорудныхъ и Южно-Уральскихъ горныхъ заводовъ М. М. Пинто,

18) членъ Распредѣлительнаго Бюро отъ Пермскаго Биржевого Комитета И. И. Кожевниковъ,

19) главноуправляющій заводами графа Строганова, горный инженеръ Н. С. Конюховъ,

отъ Управленія Пермской ж. д.:

20) начальникъ службы пути, инженеръ путей сообщенія А. Ф. Колмогоровъ,

21) начальникъ сл. движенія, инженеръ-технологъ С. Я. Хмельницкій,

22) начальникъ службы коммерческой А. И. Комаровъ,

23) инженеръ для особыхъ порученій при Управленіи дороги, инженеръ путей сообщенія В. Я. Ефимовъ,

24) начальникъ конторы службы движенія А. И. Болотовъ.

Это Особое Совѣщаніе, въ вышеупомянутомъ составѣ по разсмотрѣніи ходатайствъ, пришло къ слѣдующему заключенію въ отдѣльности по каждому проектируемому подъѣздному пути: а именно:

Ст. Билимбай—Билимбаевскій заводъ.

Совѣщаніе признало проектируемую желѣзнодорожную вѣтвь имѣющей значеніе пути частнаго пользованія, устройство которой надлежитъ произвести счетомъ казны по особому соглашенію съ заводоуправленіемъ.

Ст. Синарская—Кыштымскій заводъ и ст. Синарская Нижняя Деревня.

Совѣщаніе, всесторонне обсудивъ ходатайства объ этихъ подъѣздныхъ путяхъ и принявъ во вниманіе растущую потребность въ желѣзной рудѣ, постановило: „Вѣтвь отъ Н.-Деревни до ст. Синарская, около 25 верстъ, признать вѣтвью, имѣющею значеніе пути общаго пользованія, постройку котораго желательно произвести за счетъ казны въ первую очередь. Что-же касается линіи Синарская—Кыштымъ, то Совѣщаніе полагало

признать желательнымъ сооруженіе рельсоваго пути длиною около 30 верстъ отъ Каслинскаго завода до ст. Кыштымъ за счетъ казны во вторую очередь, при условіи болѣе точнаго выясненія грузооборота этой вѣтви. Наконецъ, Совѣщаніе выразило пожеланіе о производствѣ обстоятельныхъ изслѣдованій района Каслинскій заводъ—Н.-Деревня въ видахъ проведенія здѣсь рельсоваго пути.

Ст. Екатеринбургъ—Верхъ-Исетскій заводъ.

Совѣщаніе отнеслось сочувственно къ постройкѣ этой вѣтви, но имѣя въ виду ея чисто заводское назначеніе, постановило признать вѣтвь отъ В.-Исетскаго завода до ст. Екатеринбургъ вѣтвью частнаго пользованія съ постройкою ея за счетъ заводоуправленія, но при содѣйствіи казны, выражающемся въ томъ, чтобы старогодныя рельсы, накладки и подкладки, а также старыя стрѣлки (если таковыя окажутся на дорогѣ) были отпущены Пермскою жел. дор. съ погашеніемъ стоимости ихъ въ теченіе 5 лѣтъ по цѣнѣ, установленной взаимнымъ соглашеніемъ.

Шуралинскій разъѣздъ—Калатинскій рудникъ.

Совѣщаніе постановило: вѣтвь отъ Шуралинскаго разъѣзда до Калатинскаго рудника признать вѣтвью общаго пользованія, подлежащею постройкѣ за счетъ казны въ первую очередь.

Ст. Коуровка—Уткинскій заводъ.

Совѣщаніе признало этотъ подъѣздной путь подлежащимъ осуществленію за счетъ заводоуправленія при содѣйствіи казны.

а) ст. Уфалей—Атигскій заводъ съ выходомъ на проектируемую магистраль Екатеринбургъ—Москва, б) разъѣздъ № 78 между ст. Полдневая и Мраморская—Атигскій заводъ и в) Нязепетровскій зав.—ст. Бердяушъ.

Совѣщаніе постановило принять мнѣніе В. В. Мамонтова, согласно которому вмѣсто проекти-

руемаго Администраціей Сергинско-Уфалейскихъ заводовъ направленія пути отъ ст. Уфалей до Нязепетровскаго завода, черезъ который проходитъ линія Лысьва-Бердяушъ, признать необходимымъ въ первую очередь постройку вѣтви отъ ст. Уфалей до Нижне-Уфалейскаго завода протяженіемъ около 23 верстъ, т. к. соединеніе Уфалея черезъ Незепетровскій заводъ съ линіей Лысьва-Бердяушъ превратитъ проектируемую подъѣздную вѣтвь въ выходной путь на общую сѣть Лысьва-Бердяушской дороги, каковой фактъ уже можетъ оказать вліяніе на измѣненіе перевозокъ по магистралямъ. Съ такими измѣненіями эту вѣтвь, равно какъ и двѣ вѣтви, вышепоименованныя въ пунктахъ б) и в) Совѣщаніе полагало признать вѣтвями, имѣющими общественное значеніе и подлежащими посему осуществленію за счетъ казны и при томъ въ первую очередь, но при условіи, что заводоуправленія должны безвозмездно уступить земли въ предѣлахъ своихъ имѣній и всѣ лѣсные матеріалы въ полосѣ отчужденія, а потребное количество шпалъ предоставитъ безплатно изъ ближайшихъ дачъ, принадлежащимъ симъ заводоуправленіямъ.

Исетскій подъѣздной путь.

Совѣщаніе единогласно постановило: „признать постройку подъѣзднаго пути вдоль по рѣкѣ Исети крайне желательной въ первую очередь за счетъ казны, какъ линію общаго пользованія, даже и въ томъ случаѣ, если-бы было приступлено къ осуществленію водного пути для соединенія камскаго бассейна съ обскимъ, такъ какъ эта желѣзнодорожная линія будетъ обслуживать расположенныя на рѣкѣ Исети мельницы, подвозка зерна къ которымъ производится обычно зимою какъ изъ Камышлова и Шадринска, такъ равно и со стороны Сибирской дороги (Челябинскъ-Омскъ), благодаря чему трансуральскій водный

путь нисколько не можетъ умалить значенія этого подъѣзднаго желѣзнодорожнаго пути".

Егоршинскій подъѣздной путь.

Что касается ходатайствъ, о постройкѣ Егоршинскаго подъѣзднаго пути, имѣющаго цѣлью облегчить эксплоатацію Егоршинскихъ каменноугольныхъ мѣсторожденій, то, въ виду разрѣшенія на производство изысканій и постройку этого пути г.г. Матвѣеву и Фармаковскому, Совѣщаніе постановило признать, что этотъ вопросъ не подлежитъ обсужденію въ его засѣданіяхъ.

Кромѣ изложенныхъ выше заключеній Особаго Совѣщанія по ходатайствамъ о сооруженіи подъѣздныхъ путей, представленнымъ Екатеринбургскимъ Биржевымъ Комитетомъ, Особое Совѣщаніе разсмотрѣло и вынесло свое заключеніе по цѣлому ряду ходатайствъ, возбужденныхъ помимо Екатеринбургскаго Биржевого Комитета.

Отложивъ до болѣе благопріятнаго времени постройку подъѣзднаго пути отъ с. Уни до одной изъ ст. Пермской ж. д. и оставивъ открытымъ вопросъ о сооруженіи подъѣздныхъ путей: а) отъ Кушвинскаго завода до ст. Гороблагодатская, б) отъ Кушвинскаго завода до Серебрянскаго завода, в) ст. Шаля-Илимская казенная дача, г) ст. Билимбай-Куштугановская лѣсная дача, д) ст. Ревда-Ревдинскій заводъ, е) ст. Сабикъ-Бисертскій заводъ и ж) отъ ст. Баженово (или Грязновская) до асбестовыхъ копей, Особое Совѣщаніе признало имѣющими общественное значеніе, подлежащими сооруженію за счетъ казны слѣдующіе подъѣздные пути:

въ первую очередь:

1) ст. Солеварни-Дедюхинскій казенный солеваренный заводъ,

2) Очерскій заводъ—ст. Вознесенская,

3) Нытвенскій заводъ разъѣздъ Сюзьва,

4) ст. Бисеръ-Бисерскій заводъ,
5) ст. Пашія-Кусье—Александровскій заводъ,
6) ст. Яръ-Омутнинскій з., черезъ з. Пудемскій;

во вторую очередь:

1) отъ Добрянскаго завода черезъ заводъ Полазнинскій до соединенія съ Пермской жел. дор. возлѣ ст. Левшино,

2) отъ Омутнинскаго до Песковскаго завода.

Затѣмъ Особое Совѣщаніе признало путями частнаго пользованія, подлежащими осуществленію средствами заинтересованныхъ лицъ и учрежденій слѣдующіе пути:

1) Кукуштанъ-плотбище на р. Бабкѣ,

2) отъ Н.-Салдинскаго завода на сѣверо-востокъ,

3) продолженіе узкоколейнаго пути Кыштымъ-Карабашъ до ст. Міасъ.

Относительно условій постройки проектируемыхъ подъѣздныхъ путей Особое Совѣщаніе приняло слѣдующее пожеланіе, предложенное членомъ Екатеринбургскаго Биржевого Комитета Б. А. Рулевымъ:

„Совѣщаніе признало крайне желательнымъ поощрять постройку подъѣздныхъ путей и вѣтокъ къ магистралямъ за счетъ предпринимателей, т. к. эти пути, облегчая перевозку, служатъ къ развитію промышленныхъ предпріятій, что въ свою очередь отражается и на увеличеніи грузооборота магистралей. Способами осуществленія и мѣрами, которыми дорога можетъ притти на помощь частному строительству, намѣчены слѣдующіе:

1) постройка путей за счетъ дороги, но съ погашеніемъ ихъ стоимости увеличенной тарифной платой;

2) постройка путей за счетъ предпринимателей съ выкупомъ въ казну зачетомъ провозной платы по вѣткѣ изъ отчисленій увеличеннаго тарифа, при чемъ было-бы весьма желательно привлечь къ дѣлу строительства вѣтвей частнаго поль-

зованія банки въ видахъ финансированія заинтересованныхъ въ постройкѣ и эксплоатаціи вѣтвей частныхъ предпринимателей;

3) постройка самими предпринимателями съ тѣмъ, чтобы подъѣздной путь оставался ихъ собственностью.

При постройкѣ казна:

а) отпускаетъ старыя рельсы, накладки, подкладки, стрѣлки, мостовыя фермы, негодныя для главныхъ путей, съ удержаніемъ стоимости ихъ изъ капитальной выкупной суммы вѣтви въ случаѣ, поименованномъ въ пунктѣ 2 и на условіяхъ многолѣтней разсрочки въ случаѣ, поименованномъ въ пунктѣ 3,

б) арендная плата за землю, занятую подъ вѣтви въ предѣлахъ примыканія въ полосѣ отчужденія, не взимается,

в) погрузка всѣхъ безъ исключенія грузовъ можетъ быть производима на вѣтви за счетъ грузоотправителя безъ уплаты за таковую дорогѣ,

г) должна быть понижена плата за подачу вагоновъ на вѣтви частнаго пользованія паровозовъ дороги въ тѣхъ случаяхъ, когда движеніе по нимъ производится не средствами отправителя,

д) долженъ быть установленъ минимумъ грузовъ, даваемыхъ единоличнымъ отправителемъ, при которомъ станція обязана имѣть вагонные вѣсы,

е) долженъ быть урегулированъ вопросъ о провѣркѣ вѣса груза станціей отправленія въ тѣхъ случаяхъ, когда отправитель ручается за вѣсъ груза, дабы послѣдующая перевозка, могущая измѣнить, вслѣдствіе постороннихъ причинъ, не зависящихъ отъ отправителя, вѣсъ груза (дождь, снѣгъ и т. п.) не являлась для него источникомъ начисленія тарифа.“

XI.

Результаты работъ Особаго Совѣщанія были переданы на окончательное разсмотрѣніе Восточ-

наго Порайоннаго Комитета. Биржевой Комитетъ, съ своей стороны, препроводилъ въ Восточный Порайонный Комитетъ копію вышеприведенной записки „Исетскій подъѣздной путь", при чемъ, обративъ вниманіе на то обстоятельство, что постановленіе 9-й сессіи Комитета по вопросу о сооруженіи Исетскаго подъѣздного пути, согласно котораго путь этотъ включенъ во вторую очередь по времени постройки, несмотря на признанную безубыточность его даже при включеніи въ общую тарифную схему, совершенно не можетъ удовлетворить Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ и является для него непонятнымъ, просилъ Восточный Комитетъ внести вопросъ объ этомъ пути на разсмотрѣніе 10-ой сессіи Комитета въ полной надеждѣ, что Комитетъ признаетъ вполнѣ заслуженно Исетскій подъѣздной путь—путемъ первой очереди. Восточный Порайонный Комитетъ въ засѣданіяхъ 10-й сессіи, 17—20 октября, пересмотрѣвъ заключенія Особаго Совѣщанія о сооруженіи подъѣздныхъ путей, поставленныхъ Совѣщаніемъ на первую очередь, сдѣлалъ слѣдующія постановленія:

О подъѣздномъ пути Шуралинскій разъѣздъ—Калатинскій рудникъ.

Протяженіе 6 верстъ.

При добычѣ въ настоящее время 1 милл. пудовъ мѣднаго колчедана, съ примѣсью сѣры, рудникъ расчитываетъ послѣ проведенія вѣтви добывать и вывозить на Каму, т. е. на разстояніе до 400 верстъ еще 2—3 милліон. пудовъ. Такъ какъ эти 2—3 милл. пуд. явятся для дороги новымъ грузомъ, то эта вѣтка не будетъ убыточной даже при включеніи ея въ общую тарифную схему.

О пути ст. Уфалей-Нижне-Уфалейскій заводъ.

Протяженіе 23 версты.

Заводъ работаетъ преимущественно на дровахъ. Съ проведеніемъ вѣтки онъ перейдетъ на

отопленіе углемъ, а дрова могутъ быть утилизированы на выплавку чугуна, т. е. на расширеніе производства. По вѣтви будутъ перевозиться болванки, каменный уголь и разные другіе для населенія грузы въ одну сторону и желѣзо и чугунъ въ другую сторону. Существующій грузооборотъ Комитетъ принялъ въ 25 мил. пуд. и сооруженіе вѣтви признаетъ желательнымъ съ тѣмъ, чтобы на перевозку по вѣткѣ были установлены повышенные тарифы и чтобы заводоуправленіе предоставило безвозмездно землю въ предѣлахъ заводскихъ владѣній, всѣ лѣсные матеріалы въ полосѣ отчужденія и потребное количество шпалъ изъ ближайшихъ лѣсныхъ дачъ.

О пути Синарская—Нижняя Деревня.

Протяженіе 25 верстъ.

Эта вѣтвь, проходя по богатымъ мѣсторожденіямъ руды, создаетъ для заводовъ западнаго склона Урала, имѣющихъ руду слабаго качества, рынокъ руды, что представляется для уральской горной промышленности, дѣломъ первостепенной важности. Въ настоящее время изъ этой мѣстности вывозится руды до 1 милл. пуд. на лошадяхъ и увеличить вывозъ не представляется возможнымъ какъ по недостатку лошадей, такъ и по дороговизнѣ возки. Комитетъ опредѣляетъ возможный грузооборотъ вѣтви въ 8 мил. пуд. и признаетъ сооруженіе вѣтви необходимымъ со включеніемъ ея въ общую тарифную схему, имѣя въ виду какъ значительный пробѣгъ груза, такъ и возможность полученія съ этой вѣтви еще и сельско-хозяйственныхъ грузовъ.

Объ Исетскомъ подъѣздномъ пути.

Этотъ путь протяженіемъ 90 верстъ, предназначенный для обслуживанія большого количества мельницъ и другихъ заводовъ и фабрикъ, расположенныхъ по р. Исети, былъ признанъ постановленіемъ 9-ой сессіи Восточнаго Комитета бе-

зубыточнымъ при включеніи его въ общую тарифную схему, но съ отнесеніемъ осуществленія его устройства ко второй очереди.

Въ настоящее время Комитетъ, принявъ во вниманіе, что Исетскія мельницы нынѣ получаютъ хлѣбъ гужемъ преимущественно изъ Шадринска, и такъ какъ нынѣ производится уже постройка линіи Синарская-Шадринскъ, то отсутствіе жел.-дор. пути отъ Синарской къ мельницамъ вынудитъ мельниковъ даже при существованіи строющейся линіи везти 12.000.000 пудовъ зерна по прежнему—гужемъ, во избѣжаніе перегрузокъ, а также признавая безубыточность вѣтви при 20 мил пуд. грузооборота, Комитетъ высказался за сооруженіе этого пути въ первую очередь.

О пути ст. Солеварни—Дедюхинскій казенный заводъ.

Протяженіе 6 верстъ.

Будучи отдаленъ отъ желѣзной дороги, заводъ не можетъ перейти на отопленіе каменнымъ углемъ, т. к. расходы по перевозкѣ не оправдываются и кромѣ того ощущается недостатокъ въ рабочихъ и лошадяхъ. Между тѣмъ съ проведеніемъ вѣтки къ заводу производительность его можетъ увеличиться на 2 милл. пуд въ годъ. Грузооборотъ Комитетъ принялъ въ 6 милл. пуд., изъ которыхъ 4 мил.пуд. угля съ пробѣгомъ 112 верстъ отъ ст. Копи и 2 милл. пуд. соли съ пробѣгомъ 6 верстъ.

При этихъ условіяхъ и въ виду возможности разсчитывать на новые грузы (лѣсные), Комитетъ призналъ желательнымъ сооруженіе вѣтви съ тѣмъ, чтобы тарифныя ставки на перевозки по вѣтви были повышены.

Пути: Вознесенская-Очеры—25 верстъ, Сюзьва-Нытвинскій заводъ—34,5 верстъ.

Комитетъ принялъ грузооборотъ Очерской вѣтви въ 4.401.000 пуд. и Нытвинской вѣтви 4.414.000 пудовъ.

Имѣя въ виду, что отдаленность Очерскаго и Нытвинскаго заводовъ отъ желѣзныхъ дорогъ создала тяжелый экономическій кризисъ въ жизни этихъ заводовъ, послѣдствіемъ чего было закрытіе Очерскаго завода и денежныя жертвы со стороны государственнаго казначейства на поддержку заводскаго населенія, Комитетъ призналъ необходимымъ сооруженіе означенныхъ вѣтвей въ ближайшее время, съ тѣмъ, чтобы подъ полотно Очерской вѣтви была уступлена земля безплатно и также безплатно былъ данъ необходимый лѣсной матеріалъ. При этомъ условіи тарифныя ставки могутъ быть установлены для Нытвинской вѣтви $^1/_{20}$ коп. съ пудо-версты, для Очерской вѣтви ставки по общей схемѣ, но съ переломомъ на ст. Вознесенская. Комитетъ призналъ, что соединеніе Очерскаго завода рельсовымъ путемъ съ сѣтью можетъ возродить его дѣятельность.

О путяхъ: ст. Бисеръ-Бисерскій заводъ—10,5 верстъ, ст. Пашія-Кусье-Александровскій заводъ —12 верстъ

Комитетъ принялъ грузооборотъ вѣтвей: первой въ 3.250 000 пудовъ и второй въ 2,5 милл. пуд., имѣя въ виду и неизбѣжный ростъ грузооборота послѣ сооруженія вѣтвей.

Къ перевозкѣ для этихъ заводовъ подлежитъ руда изъ Синарскихъ или Бакальскихъ рудниковъ. Имѣя въ виду значительное протяженіе возки этой руды и затѣмъ отправку съ заводовъ продуктовъ ихъ производства, Комитетъ призналъ желательнымъ сооруженіе вѣтвей, съ тѣмъ, чтобы подъ сооруженіе вѣтвей земля была уступлена безплатно съ лѣсными на ней матеріалами и чтобы было отпущено потребное количество шпалъ также безплатно. Вѣтви эти какъ безубыточныя могутъ быть включены въ общую тарифную схему.

О пути ст. Яръ-Омутнинскій заводъ.

Протяженіе 53 версты.

Комитетъ принялъ во вниманіе, что отсутствіе подъѣзднаго пути къ этому заводу, равно какъ и къ другимъ, создаетъ затруднительность товарообмѣна, понижая цѣнность предметовъ производства и повышая цѣнность предметовъ потребленія.

Отсутствіе удобныхъ путей сообщенія ставитъ заводъ въ необходимость вывозить продукты производства разъ въ годъ, пользуясь для сего—высокой весенней водой и затрачивая на караванъ значительное количество лѣсного матеріала и денегъ.

Грузооборотъ вѣтки принятъ Комитетомъ въ 5 милл. пудовъ и сооруженіе ея отнесено къ первой очереди.

———

Въ заключеніе Восточный Порайонный Комитетъ призналъ необходимымъ по поводу подъѣздныхъ путей на Уралѣ высказать нижеслѣдующее:

Въ послѣдніе годы уральская горная промышленность переживаетъ тяжелыя условія отъ вздорожанія труда вообще, въ зависимости отъ уменьшенія лошадей и, главнымъ образомъ, отъ отсутствія удобныхъ и дешевыхъ способовъ передвиженія горнозаводскихъ грузовъ отъ заводовъ къ рынкамъ и между обрабатывающими заводами. Оторванность заводовъ отъ рельсовыхъ путей создаетъ, главнымъ образомъ, тяжелыя экономическія условія ихъ существованія. Поэтому Комитетъ, признавая въ интересахъ горнозаводскаго населенія необходимость созданія болѣе выгоднаго существованія заводовъ, считаетъ крайне важнымъ, чтобы сооруженіе подъѣздныхъ путей отъ существующихъ линій къ заводамъ было осуществлено въ возможно ближайшемъ времени и съ наибольшими, по возможности, льготами при сооруженіи этихъ путей.

Не лишне отмѣтить въ заключеніе изложенія вопроса о подъѣздныхъ путяхъ, что, такимъ образомъ, всѣ ходатайства Биржевого Комитета увѣнчались успѣхомъ, и пути:

1) Шуралинскій разъѣздъ—Калатинскій рудникъ,

2) ст. Уфалей—Н.-Уфалейскій заводъ,

3) ст. Синарская—Нижняя Деревня,

4) Екатеринбургъ—Синарская (Исетскій), проекты которыхъ и ходатайства о сооруженіи ихъ возбуждены черезъ Биржевой Комитетъ признаны путями общаго пользованія и подлежащими постройкѣ въ первую очередь за счетъ казны.

О положеніи торговли и промышленности въ 1910 г.

8 и 13 сентября состоялись засѣданія Биржевого Комитета, съ участіемъ въ качествѣ свѣдующихъ лицъ: Вл. П. Злоказова, Н. К. Бревнова, В. И. Липина, И. Т. Садакова и М. В. Федосѣева, по вопросу о положеніи торговли и промышленности въ районѣ дѣятельности Екатеринбургской Биржи въ 1910 году.

На засѣданіяхъ было выяснено нижеслѣдующее:

Прежде чѣмъ перейти къ выясненію состоянія отдѣльныхъ, главнѣйшихъ въ районѣ дѣятельности Екатеринбургской Биржи, отраслей торговли и промышленности, Биржевой Комитетъ счелъ необходимымъ остановить свое вниманіе ранѣе всего на факторахъ государственной и мѣстной, краевой жизни, въ одинаковой степени неблагопріятно отразившихся на мѣстной торговлѣ и промышленности вообще. На засѣданіяхъ было установлено, что въ числѣ такихъ факторовъ, имѣющихъ общее значеніе, одно изъ первыхъ мѣстъ принадлежитъ бывшей войнѣ съ Японіей, которая (война) нарушила нормальное теченіе государственной экономической жизни, вызвавъ, между прочимъ, оживленіе и подъемъ торговли и промышленно-

сти въ районахъ, болѣе близкихъ къ театру военныхъ дѣйствій.

На районѣ дѣятельности Екатеринбургской Биржи, связанномъ съ Сибирью узами торговыхъ отношеній, война оставила особенно глубокій слѣдъ, внеся полный разладъ въ экономическую жизнь.

Искусственное массовое увеличеніе населенія Сибири во время войны на мѣстномъ рынкѣ сказалось громаднымъ повышеніемъ спроса на товары для Сибири и значительнымъ ростомъ цѣнъ на нихъ.

Мощное повышеніе спроса, въ свою очередь, вызвало расширеніе производительныхъ рамокъ мѣстной промышленности: существовавшія до войны предпріятія развили свою производительность до максимальныхъ размѣровъ и, кромѣ того, возникъ рядъ новыхъ производительныхъ предпріятій. Количество спекулятивныхъ предпріятій также въ значительной степени увеличилось.

Въ теченіе войны мѣстная торговля и промышленность развернулись широко, но тѣмъ не менѣе не могли исполнять всѣхъ требованій, предъявляемыхъ сибирскимъ рынкомъ, благодаря чему туда проникли фабрикаты изъ другихъ промышленныхъ районовъ, не имѣвшихъ до войны общенія съ сибирскимъ рынкомъ. За время войны фабрикаты этихъ послѣднихъ районовъ заняли прочное положеніе на сибирскомъ рынкѣ въ ущербъ мѣстной торговлѣ и промышленности.

По окончаніи войны, когда человѣческая волна отхлынула изъ Сибири, на сибирскомъ рынкѣ тотчасъ-же наступило затишье. Торговля замерла. На мѣстномъ рынкѣ спросъ на товары со стороны сибирскихъ фирмъ прекратился; въ тоже время мѣстный потребительскій и спекулятивный спросъ не могъ поглотить развившагося производства товаровъ. Въ силу этого мѣстная торговля и промышленность оказались въ тяжеломъ положеніи: сбывать товары въ прежнемъ, какъ во

время войны, количествѣ было некуда, а между тѣмъ торговцы, удовлетворяя высокій спросъ, дѣлали соотвѣтствующія заготовки, и въ то время, когда прекратился спросъ сибирскаго рынка, у нихъ имѣлись большіе запасы товаровъ, закупленныхъ у производителей по повышеннымъ цѣнамъ. Производительныя предпріятія, не исключая и народившихся во время войны, не сократили по окончаніи войны масштаба своей производительности. Производство товаровъ шло тѣмъ-же форсированнымъ маршемъ, какъ и въ періодъ войны. Въ результатѣ получилось массовое перепроизводство товаровъ. За отсутствіемъ спроса и вслѣдствіе усилившейся конкуренціи производителей и торговцевъ между собою, цѣны спустились до убыточнаго минимума. Владѣльцы производительныхъ предпріятій очутились въ критическомъ положеніи и многіе изъ нихъ не могли выйти изъ создавшагося тупика: одни объявили себя несостоятельными и сошли съ промышленной сцены, по дѣламъ другихъ были учреждены администраціи. Остались существовать лишь предпріятія наиболѣе сильныя въ финансовомъ отношеніи. Значительное число торговцевъ, на долю которыхъ выпали большіе убытки отъ медленной—въ теченіе 2—3 лѣтъ—распродажи по низкимъ цѣнамъ запасовъ товаровъ, точно также не было въ состояніи вынести тяжести положенія, которая усугублялась къ тому-же тѣмъ обстоятельствомъ, что послѣ войны начались массовыя банкротства и неплатежи сибирскихъ торговыхъ фирмъ, съ которыми у торговцевъ и промышленниковъ района дѣятельности Екатеринбургской Биржи существовали дѣловыя связи. Банкротства и неплатежи нанесли мѣстной торговлѣ и промышленности также сильный ударъ.

Выбитая войной изъ обычной колеи торговля, а равно и промышленность, послѣ войны была охвачена сильно выраженнымъ кризисомъ. Въ 1910 г. кризисъ этотъ хотя и въ болѣе слабой

степени, но все-же оказывалъ неблагопріятное вліяніе на мѣстную торговлю и промышленность.

Но этимъ, однако, не исчерпывается вліяніе войны. Внеся разладъ въ торгово-промышленную жизнь, война то-же самое сообщила и хозяйственно-экономической жизни населенія.

Экономическое благосостояніе населенія, на которомъ базируется и отъ уровня котораго всецѣло зависитъ положеніе торговли и промышленности, благодаря войнѣ ухудшилось, ибо масса семей лишилась работниковъ, которые были призваны на войну; помимо того, война исчерпывающе напрягла платежную способность населенія косвенно увеличивъ налоговое бремя.

Въ періодъ войны упадокъ экономическаго благосостоянія, а за нимъ и ослабѣвшая покупательная способность населенія не были замѣтны, т. к. пониженіе народнаго спроса съ избыткомъ компенсировалось возросшимъ до огромныхъ размѣровъ сибирскимъ спросомъ. Это стало очевиднымъ позднѣе, по окончаніи войны, когда вмѣстимость потребительнаго рынка нисколько не расширилась, да и не могла расшириться, ибо призванные на войну работники частью погибли, частью-же вернулись изувѣченными, калѣками, совершенно неспособными къ труду и явились лишнимъ бременемъ для разстроенныхъ за время войны крестьянскихъ хозяйствъ. Напротивъ, народный спросъ изъ нѣкоторыхъ пунктовъ послѣ войны даже понизился. Въ районѣ дѣятельности Екатеринбургской Биржи особенно ярко вырисовалось сокращеніе спроса со стороны населенія Камышловскаго и Ирбитскаго уѣздовъ, мобилизованныхъ въ первую очередь.

Ослабленіе экономической мощи населенія, вызванное войной, не изгладилось до настоящаго времени и, благодаря слабымъ урожаямъ, кои имѣли мѣсто въ теченіе ряда послѣдующихъ лѣтъ послѣ войны, принимаетъ постепенно все болѣе

и болѣе рѣзкія формы. Отчасти вслѣдствіе возрастанія косвеннаго обложенія, жизнь дорожаетъ, условія существованія съ каждымъ годомъ становятся болѣе сложными, требующими помимо приложенія физическаго труда, знаній, перехода къ другимъ болѣе совершеннымъ формамъ труда. А между тѣмъ населеніе въ массѣ совершенно не подготовлено къ этому. Коснѣя въ темнотѣ и невѣжествѣ, оно далеко отстало отъ требованій экономической жизни. До сихъ поръ урожай хлѣбовъ у насъ зависитъ исключительно отъ метеорологическихъ условій, сбытъ продуктовъ сельско-хозяйственной промышленности представляетъ собою полную анархію, удобныя пути сообщенія, позволяющіе крестьянскому населенію привозить продукты своего труда на рынки во всякое время года, являются идеаломъ далекаго будущаго. Перейти къ интенсивному хозяйству населеніе не имѣетъ возможности:— оно не обладаетъ для этого ни знаніями, ни средствами для реорганизаціи и оборудованія своихъ хозяйствъ усовершенствованными орудіями. Что-же касается мѣропріятій правительства и земствъ, направленныхъ въ сторону экономической помощи крестьянскому населенію и къ поднятію его культурнаго уровня, то таковыя до настоящаго времени, къ сожалѣнію, все еще не приняли надлежащихъ размѣровъ. Бюджетъ населенія остается все время на точкѣ замерзанія, тогда какъ потребности его расширяются, а торговля и промышленность продолжаютъ испытывать гнетущую неустойчивость и непостоянство народнаго спроса.

Некультурность населенія—этотъ основной факторъ обѣдненія населенія—кромѣ того, служитъ благодатной почвой для развитія пороковъ, способствующихъ разрушенію экономическаго благосостоянія населенія. Среди нихъ первое мѣсто занимаетъ пьянство, развитіе котораго идетъ безостановочно. Насколко велика прогрессія пьянства—можно видѣть при сопоставленіи слѣду-

щихъ цифровыхъ данныхъ: въ 1895 г., когда была введена въ Пермской губ. казенная продажа вина, душевое потребленіе вина въ губерніи достигало 0,38 ведра, въ 1904 г. оно равнялось уже 0,55 ведра, а въ 1910 г.—0,66 ведра, т. е. болѣе по сравненію съ 1895 г. на 0,28 ведра! Годовой расходъ каждаго жителя губерніи на пьянство въ 1895 г. составлялъ 3 р. 12 к., въ 1904 г.—4 р. 25 к., въ 1910 г. уже 5 р. 35 к. Въ 1895 г. продано вина въ губерніи всего 1.134.241 ведро, валовая выручка опредѣлилась въ 9.304.512 рублей, а въ 1910 г. вина продано 2.306 249 ведеръ и валовая выручка достигла суммы 19.389.502 рубля, т. е. увеличилась болѣе, чѣмъ въ два раза. Приведенныя цифровыя данныя комментарій не требуютъ. На ряду съ развитіемъ потребленія вина —развивается не менѣе стремительно и потребленіе пива. Пивныя лавки нынѣ имѣются не только въ городахъ и заводахъ, но почти въ каждомъ селѣ. Въ 1910 г. на пивоваренныхъ заводахъ, находящихся въ Пермской губ., выварено пива 1.147.017 ведеръ, изъ коихъ вывезено за предѣлы губерніи 252.000 ведеръ. Остальное количество –895.017 ведеръ -- пошло, слѣдовательно, на потребленіе населенія губерніи, для каковой цѣли, кромѣ того, ввезено пива изъ другихъ губерній 304.000 ведеръ. Такимъ образомъ общее потребленіе пива въ Пермской губ. въ 1910 г. выразилось въ количествѣ 1.299.017 ведеръ. Не лишне при этомъ отмѣтить, что одно питейное заведеніе въ Пермской губ. на 1 января 1910 г. приходилось на 1473 души. Не ограничиваясь водкой и пивомъ, населеніе употребляетъ еще различные суррогаты водки: киндеръ-бальзамъ, рижскій бальзамъ, эфиръ, денатурированный спиртъ и пр. Какое количество потребляется населеніемъ суррогатовъ учесть не представляется возможнымъ, но, по свидѣтельству Пермскаго губернскаго земства, потребленіе ихъ развивается съ ужасающей быстротой.

Спиртные напитки употребляются населеніемъ при всякомъ удобномъ случаѣ. Никакой даже самый обыденный фактъ въ жизни населенія не обходится безъ пьянства. Исключительное мѣсто въ развитіи пьянства занимаютъ мѣстные храмовые праздники, число которыхъ въ каждомъ селеніи значительное. Въ нѣкоторыхъ горнозаводскихъ предпріятіяхъ даже правилами внутренняго распорядка предусмотрѣны такъ называемые „похмельные", т. е. послѣпраздничные дни, когда, за неявкою рабочихъ, нѣкоторые цеха бездѣйствуютъ.

Пьянство, разрушающе дѣйствуя на экономическое благосостояніе населенія, одновременно деморализуетъ некультурное населеніе и ведетъ его на путь праздности, хулиганства, которое получило широкое развитіе и продолжаетъ прогрессировать, и на путь преступной, но легкой наживы. Нравственность среди крестьянскаго и рабочаго населенія разлагается и разложеніе это принимаетъ угрожающіе размѣры.

Переходя къ неблагопріятнымъ для мѣстной торговли и промышленности факторамъ, стоящимъ внѣ непосредственной зависимости отъ емкости и устойчивости народнаго рынка и условій производства фабрикатовъ, необходимо подчеркнуть обиліе за послѣдніе годы неплатежей, принявшихъ положительно эпидемическій характеръ. Особенно часты стали неплатежи злостные, тормозящіе нормальное развитіе торговли и промышленности, ибо они, во первыхъ, причиняютъ убытки, во вторыхъ, подрываютъ кредитъ и, въ третьихъ, заставляютъ торговцевъ и промышленниковъ болѣе осторожно и осмотрительно вести торговыя отношенія. По отношенію нѣкоторыхъ районовъ осторожность и осмотрительность торговцевъ и промышленниковъ переходятъ въ паническій страхъ, что влечетъ за собой пониженіе сбыта товаровъ. Изъ района дѣятельности Екатеринбургской Биржи сбытъ товаровъ, напримѣръ,

въ нѣкоторые уѣзды сибирскихъ губерній, гдѣ неплатежи представляются событіемъ самаго заурядnаго характера, почти совершенно прекратился. Благонадежный спросъ вообще упалъ. Эпидемическій характеръ, злостныя банкротства и неплатежи приняли, какъ извѣстно, главнымъ образомъ, благодаря несовершенству дѣйствующихъ торговыхъ законовъ вообще и въ частности благодаря тому, что срокъ существованія администрацій дѣйствующими законами не ограниченъ. Поэтому обанкротившіеся предприниматели охотно идутъ на учрежденіе по ихъ дѣламъ администраціи, съ учрежденіемъ которой предприниматель не только не несетъ никакихъ потерь, но наоборотъ, пріобрѣтаетъ нѣкоторыя и порой весьма существенныя матеріальныя выгоды.

Одной изъ мѣръ противъ злостныхъ неплатежей должны быть, во первыхъ, срочныя администраціи, т. е. чтобы были установлены юридическія нормы, опредѣляющія максимальный срокъ существованія администрацій и, во вторыхъ радикальнымъ образомъ должно быть пересмотрѣно торговое законодательство.

Далѣе на оборотахъ мѣстной торговли и промышленности понижающимъ образомъ отражается нарожденіе въ Сибири промышленныхъ предпріятій, которыя, находясь въ благопріятныхъ условіяхъ, выпускаютъ на рынокъ фабрикаты по болѣе дешевымъ цѣнамъ. Конкуренція съ фабрикатами сибирскаго производства, напримѣръ, желѣзными и другими издѣліями сибирскихъ кустарей, для мѣстнаго района, вслѣдствіе высокихъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ на перевозку издѣлій, крайне затруднительна и даже почти невозможна. Пользуясь этимъ обстоятельствомъ, сибирскія промышленныя предпріятія расширяютъ свою производительность и постепенно вытѣсняютъ товары мѣстнаго района съ сибирскаго рынка. Но кромѣ сибирскихъ кустарей,—сибирскій рынокъ заполняется также товарами изъ другихъ

промышленныхъ районовъ, укрѣпившихся на сибирскомъ рынкѣ за время войны. Въ сибирскихъ городахъ открыты склады товаровъ, конторы, имѣющія штатъ комми-вояжеровъ, которые по образцамъ сбываютъ товары, разъѣзжая по городамъ и селамъ. Емкость сибирскаго рынка, такимъ образомъ, для мѣстнаго промышленнаго района становится все меньше и меньше.

Вотъ въ общихъ чертахъ тѣ причины, которыя оказали неблагопріятное вліяніе на торговлю и промышленность въ районѣ дѣятельности Екатеринбургской Биржи въ 1910 году.

Обращаясь къ разсмотрѣнію положенія отдѣльныхъ отраслей торговли и промышленности, необходимо прежде всего выяснить положеніе главнѣйшей ея отрасли—промышленности горнозаводской.

Не считая предпріятій отчетныхъ и акціонерныхъ, которыя, какъ предпріятія болѣе сильныя, легче переносятъ горнозаводскій кризисъ, приходится обратить вниманіе особенно на то обстоятельство, что не отчетныя предпріятія, частновладѣльческія испытываютъ на себѣ всю тяжесть горнопромышленнаго кризиса, несмотря на то, что они не менѣе, чѣмъ первыя, употребляютъ усилій къ выходу изъ тяжелаго положенія, явившагося слѣдствіемъ соперничества южно-русскихъ горнозаводскихъ предпріятій, а также слѣдствіемъ существованія на Уралѣ пережитка старины—поссессіоннаго права. Усилія владѣльцевъ горнозаводскихъ предпріятій въ 1910 г. имѣли своимъ результатомъ лишь удержаніе производительности предпріятій отъ дальнѣйшаго паденія въ смыслѣ количественномъ; что-же касается усилій владѣльцевъ предпріятій, направленныхъ къ поднятію прибыльности послѣднихъ, то таковыя были безрезультатны.

Статистическія данныя о производительности уральскихъ заводовъ показываютъ слѣдующее: въ 1900 г. выплавка чугуна на Уралѣ достигла 49.873

тыс. пуд., въ 1909 г. она упала до 34.581 тыс. пуд., т. е. понизилась на 32%.

Параллельно съ уменьшеніемъ производительности, понижались и цѣны на чугунъ и желѣзо. Издержки-же производства увеличивались. Вслѣдствіе этого прибыльность нѣкоторыхъ предпріятій доходила до нуля и нерѣдко даже до убытка. Прямымъ результатомъ этого было не только закрытіе отдѣльныхъ заводовъ, но и цѣлыхъ заводскихъ округовъ. Такъ, напримѣръ, закрытъ Невьянскій округъ. Изъ заводовъ закрыты: Верхне-Тагильскій, Режевской, Сылвинскій, Кувинскій, Кыновской, Павловскій и др. Если-бы уменьшеніе производительности горнозаводскихъ предпріятій пошло въ такой-же постепенности и далѣе, то раззореніе уральскихъ горнозаводчиковъ было-бы фактомъ ближайшаго будущаго. Лишь неистощимыя потенціальныя богатства Урала спасли ихъ отъ этого. Горнозаводскія предпріятія юга Россіи, за недостаткомъ соотвѣтствующаго запаса желѣзныхъ рудъ, не могли наполнить Россію достаточнымъ количествомъ чугуна. Уралъ, пользуясь мощными залежами желѣзныхъ рудъ, при первомъ-же требованіи на чугунъ, въ 1910 г., повысилъ свою производительность до 38.440 тыс. пуд., или на 11%. Но повышеніе это, однако, не есть знаменіе начала освобожденія горнозаводской промышленности отъ угнетавшаго ее тяжелаго кризиса, т. к. увеличеніе производительности отнюдь не является показателемъ роста прибыльности предпріятій. Увеличеніе производительности чугуна произошло за счетъ прибыльности платиновыхъ предпріятій, давшихъ въ 1910 г. возможность тѣмъ владѣльцамъ горныхъ заводовъ, у коихъ имѣются свои платиновыя розсыпи, увелить выплавку чугуна. Напримѣръ, Н.-Тагильское заводоуправленіе увеличило таковую съ 2.977 тыс. до 4.504 тыс. пуд., почерпнувъ средства отъ своего платиноваго промысла, давшаго 81½ пуд. платины. Лысьвенскій округъ Н-въ графа П. П. Шу-

валова увеличилъ выплавку чугуна съ 715 тыс. до 922 тыс. пуд.; средства получены также отъ платины, которой было добыто 87½ пуд. Затѣмъ увеличило производительность чугуна еще Богословское Горнозаводское Общество съ 5.264 тыс. пуд. до 5.913 тыс. пуд., но здѣсь необходимо замѣтить, что Богословское Общество находится въ особыхъ условіяхъ, какъ производящее по преимуществу хорошо оплачиваемыя рельсы.

Мѣдная промышленность на Уралѣ находится въ зависимости отъ настроенія иностраннаго рынка. Уралъ даетъ всего лишь около 3% міровой производительности мѣди. Цѣны на мѣдь Уралу диктуетъ Лондонъ. Въ 1910 г. мѣдное дѣло на Уралѣ находилось въ угнетенномъ состояніи. Цѣны на мѣдь, какъ и въ 1909 г., существовали низкія и только около средины 1911 г. пошли на повышеніе. Тѣмъ не менѣе уральскіе мѣдеплавильные заводы, имѣя въ виду достаточную емкость рынка, развиваютъ свою производительность Въ 1911 г. мѣдное дѣло начало выходить изъ угнетеннаго состоянія: цѣны на мѣдь повышались, а себѣ стоимость ея—понижалась въ виду того, что заводовладѣльцы совершенствовали технику производства.

Торговля фабрикатами горнозаводскихъ предпріятій въ 1910 г. занимала удовлетворительное положеніе. Благодаря значительному требованію на чугунъ для южныхъ металлургическихъ предпріятій, имѣвшіеся на уральскихъ заводахъ запасы чугуна распроданы по сходнымъ цѣнамъ. Кровельное желѣзо и балки шли на продажу довольно бойко. Требованія на эти два фабриката предъявлялись въ болѣе значительныхъ размѣрахъ желѣзнодорожнымъ и военнымъ вѣдомствами и крупными городами. Военное вѣдомство въ 1910 г. строило солдатскія казармы въ городахъ, расположенныхъ по линіи Сибирской ж. д.: Иркутскѣ,

Ачинскѣ и др.; желѣзнодорожное-же—оборудовало хлѣбными покгаузами линію отъ Самары до Ташкента, а на другихъ желѣзнодорожныхъ линіяхъ производило сооруженія гражданскихъ зданій. Большія требованія предъявлялись также для постройки второй колеи Сибирской жел. дор. Крупныя требованія на кровельное желѣзо и балки большихъ городовъ объясняются оживленіемъ городского строительства, которое, сократившись съ 1905 г. до минимума, въ 1909 г. возобновилось и въ 1910 г. достигло своего апогея. Крестьяне, несмотря на содѣйствіе земства и переселенческаго управленія, кроютъ свои постройки желѣзомъ слабо. Въ 1910 г. спросъ на желѣзо со стороны крестьянскаго населенія, по сравненію съ 1909 г., нисколько не увеличился. Цѣны на балки въ 1910 г. существовали хорошія, выше, нежели въ 1909 г. На кровельное желѣзо цѣны колебались, но, въ общемъ, были не ниже цѣнъ 1909 г. Съ сортовымъ желѣзомъ въ 1910 г., благодаря конкуренціи южныхъ заводовъ, настроеніе оставалось, какъ и въ 1909 г., угнетенное и измѣненій къ лучшему не произошло.

Платиновое дѣло въ 1910 г. находилось въ хорошемъ состояніи. Высокая цѣна на платину внесла оживленіе въ платиновые промыслы, давъ предпринимателямъ возможность ускорить темпъ и расширить разработки площадей.

Хорошее состояніе платиновыхъ промысловъ неблагопріятно отразилось на золотопромышленности, оттянувъ рабочія руки съ золотыхъ пріисковъ.

Кризисъ горнозаводской промышленности неблагопріятно вліялъ на торговлю вообще, но особенно губительно онъ отозвался на механическихъ заводахъ, поставлявшихъ на уральскіе горные заводы и промыслы машины и др. предметы

техническаго оборудованія. Изъ четырехъ механическихъ заводовъ Екатеринбурга—заводъ Ф. Ятесъ попалъ въ администрацію, при чемъ число рабочихъ на немъ сократилось съ 600 до 200 человѣкъ; владѣльцы завода Бр. Коробейниковы объявлены несостоятельными должниками и самый заводъ закрытъ; закрытъ заводъ Прокопьева, и только одинъ заводъ Бр. Береновыхъ продолжаетъ существовать.

Каменноугольная промышленность Урала проходитъ при слѣдующихъ результатахъ: въ 1908 году было добыто 47825 тыс. пуд., въ 1909 г.—42727 тыс. пуд., а въ 1910 г.—34813 тыс. пуд. Цѣны съ 9 коп. упали до $7^1/_2$ коп. за пудъ каменнаго угля франко копи.

Производство асбеста за послѣдніе три года падало, причиной чему служили затрудненія въ сбытѣ его и конкуренція канадскаго асбеста.

Здѣсь умѣстно привести выдержки изъ прошенія управляющихъ асбестовыми копями Торговаго Дома Н-въ А. Ф. Поклевскаго-Козеллъ, барона Э. А. Жирардъ-де-Сукантонъ, Н-въ П. О. Корево и Русско-Итальянскаго О-ва, представленнаго въ Екатеринбургскій Биржевой Комитетъ.

Начало добычи асбеста на Уралѣ—говорится въ упомянутомъ прошеніи—относится къ 1720 году, когда близъ Невьянскаго завода „Никита Демидовичъ (Демидовъ) старался о введеніи, извѣстной еще въ древности, „дивной обработки асбеста", или горнаго льна. Онъ приказалъ сдѣлать разработку мѣсторожденія и, вѣроятно, не вѣдая способовъ, употребляемыхъ древними для приготовленія несгораемаго полотна, достигъ до того собственнымъ опытомъ. Самостоятельное Невьянское производство въ то время было большимъ—„асбеста ломали много"—и приготовляли изъ него несгораемыя перчатки, кошельки, чулки, полотно и пр., но за отсутствіемъ практиче-

скаго примѣненія и значенія, таковое производство просуществовало не долго, перейдя въ кустарный промыселъ, слѣды котораго видны въ указаніяхъ Палласа и Макарта за 1789 годъ; затѣмъ оно окончательно было оставлено и забыто.

Практическое жизненное значеніе асбеста въ Россіи проявилось лишь черезъ полтораста лѣтъ, когда съ развитіемъ примѣненія его въ техникѣ, онъ сталъ входить въ разнообразныхъ видахъ въ промышленный обиходъ за границей и въ Россіи.

Съ начала 80-хъ годовъ асбестопромышленность развилась на Западѣ и ея продукты стали ввозиться и въ Россію, гдѣ продавались по высокой цѣнѣ. Тогда начали интересоваться асбестомъ и въ Россіи, и спустя 20 л. на Уралѣ въ 1885 г. основалось первое товарищество для эксплоатаціи асбеста близъ станціи Баженово тогда строющейся Екатеринбургъ—Тюменской ж. д., но, за отсутствіемъ капитала у товарищества, дѣло перешло въ другія руки, а правильная эксплоатація асбеста началась только съ 1890 г.; тогда за первый годъ было добыто и отсортировано до 71.160 пуд., которые обошлись почти въ 86.000 рублей. За послѣдующее время—съ 1890 по 1900 г.—образовалось уже нѣсколько предпріятій, которыя почти все баженовское мѣсторожденіе заняли подъ свою эксплоатацію.

До 1900 года предпріятія по асбесту находились въ тяжелыхъ условіяхъ и, несмотря на большія затраты, давали убытокъ. Сбытъ асбеста за границу былъ затрудненъ, т. к. выдѣлываемые на Уралѣ сорта асбеста почти не принимались заграничными фабрикантами и лишь съ устройствомъ механическихъ приводовъ и спеціальныхъ сортировокъ производство улучшилось настолько, что уральскій асбестъ сталъ поступать на заграничный рынокъ и давать предпринимателямъ нѣкоторый доходъ.

Съ теченіемъ времени открытія асбеста начинаются и въ другихъ мѣстахъ Урала, какъ

напр. въ Алапаевскихъ, Верхъ-Исетскихъ и Невьянскихъ заводахъ; дѣлаются попытки разрабатывать асбестъ въ Оренбургской губ.; открываются мѣсторожденія въ Чердынскомъ уѣздѣ по рѣкѣ Вишерѣ. Асбестовое дѣло входитъ въ обиходъ уральской горнопромышленности серьезной статьей и начинаютъ опредѣляться условія его постановки и разница этихъ условій для различныхъ предпринимателей. Въ этомъ играютъ роль какъ условія залеганія асбеста, его качество, такъ и разстояніе отъ желѣзныхъ дорогъ и условія арендныхъ и иныхъ уплатъ, а доходность или убыточность предпріятій, помимо указанныхъ условій, становятся въ зависимость отъ конкурентовъ на міровомъ рынкѣ, главнѣйшимъ изъ которыхъ является американская Канада.

Канадскій асбестъ, залежи котораго въ данное время по размѣрамъ превосходятъ россійскія, а добыча его чуть-ли не въ десять разъ болѣе уральской, за послѣднее время сдѣлался самымъ сильнѣйшимъ конкурентомъ. На сторонѣ канадскаго асбеста болѣе совершенная, чѣмъ наша, техника въ постановкѣ дѣла, дешевизна перевозки продукта воднымъ морскимъ путемъ на рынки Западной Европы. Нашему-же асбесту приходится проходить громадный, болѣе дорогой желѣзнодорожный путь до Балтійскихъ портовъ и далѣе моремъ. На сторонѣ канадскаго асбеста, кромѣ того, обиліе свободныхъ капиталовъ, при очень дешевомъ учетномъ процентѣ.

Въ данное время на Уралѣ добыча асбеста колеблется отъ 600 до 700 тыс. пуд. въ годъ, а въ Канадѣ въ 1908 г. добыто 5.537.483 и въ 1909 г. 5.325.000 пуд.

Результатомъ конкуренціи канадскаго асбеста явилось сильное паденіе цѣнъ на продуктъ нашей не окрѣпшей еще промышленности, не нашедшей, пока, поддержки со стороны казны ни въ покровительственныхъ пошлинахъ, ни въ желѣзнодорожныхъ тарифахъ, ни въ налоговыхъ

льготахъ. Паденіе цѣнъ повело къ сокращенію производства. Дополнительно къ тому за границей распался существовавшій тамъ синдикатъ фабрикъ асбестовыхъ издѣлій и во взаимной борьбѣ распавшихся предпріятій цѣны на асбестовыя издѣлія упали до 40%. Затѣмъ распался американскій синдикатъ асбестовыхъ копей; нѣкоторыя изъ предпріятій получили поддержку финансовыхъ правительственныхъ учрежденій и тѣмъ спаслись отъ крушенія, другія, войдя въ борьбу, вынуждены были понизить цѣны на европейскомъ рынкѣ еще на 20—25% такъ что общее пониженіе дошло до 63% прежнихъ цѣнъ. Заграничныя фирмы, несмотря на конкурренцію между собой, все-же солидарны въ борьбѣ съ русскимъ асбестомъ и сообща дѣйствуютъ на пониженіе русскихъ цѣнъ.

Въ виду того, что въ Россіи выдѣлка асбестовыхъ издѣлій мало развита, т. к. у насъ почти нѣтъ заводовъ, перерабатывающихъ асбестъ, нашъ сырой асбестъ волей неволей долженъ искать сбыта за-границей, гдѣ онъ и перерабатывается и куда его уходитъ до 82% всей его добычи. Провозъ асбеста съ Урала и изъ Канады въ Западную Европу обходится:

	Гамбургъ.	Антверпенъ.	Лондонъ.
Изъ Канады высш. сор.	24 к.	23 к.	21 к.
„ „ низш. сор	17 к.	16 к.	14 к.
Съ Урала	60 к.	62 к.	63 к.

Другими словами Уралъ платитъ за перевозку асбеста въ $2^1/_2$ или 3 раза болѣе, нежели Канада. Эта высокая провозная плата для русскаго асбеста составляется изъ платъ: отъ 6 до 12 к. съ мѣста добычи до ст. нагрузки „Баженово“, 34 коп. желѣзнодорожнаго тарифа до Ревеля и 2 коп. накладныхъ расходовъ, а остальное падаетъ на перевозку моремъ и въ стоимость комиссіонныхъ расходовъ; послѣдніе достигаютъ отъ 3 до 5 коп. съ пуда, а безъ коммиссіонеровъ нельзя помѣщать за границу русскій асбестъ.

Первые сорта асбеста (№ 1 и 2 трепаный), которые имѣетъ Канада, въ Россіи не вырабатываются и вообще болѣе дорогіе сорта имѣютъ весьма небольшое примѣненіе, въ виду чего изготовляются въ самыхъ минимальныхъ количествахъ. Въ послѣднее время, въ особенности, замѣчается сокращеніе спроса даже на средніе сорта асбеста, вслѣдствіе усовершенствованія механизмовъ асбестовой перерабатывающей промышленности, требующихъ почти исключительно низшихъ дешевыхъ сортовъ.

Необходимо отмѣтить, что стоимость низшихъ сортовъ асбеста выше ихъ продажныхъ цѣнъ и только цѣна, выручаемая за I и II сорта какъ бы компенсируетъ убытокъ, который приходится нести по остальнымъ сортамъ.

Подтвержденіемъ критическаго положенія асбестоваго дѣла на Уралѣ и сильнаго пониженія доходности этого рода предпріятій служатъ данныя мѣстнаго Раскладочнаго Присутствія, которыя показываютъ, что тремя крупными предпріятіями: Поклевскаго-Козеллъ, Жирарда-де-Сукантонъ и Н-въ II. О. Корево уплачено дополнительнаго промысловаго налога (по свѣдѣніямъ тѣхъ-же асбестопромышленниковъ).

за 1907 г.	за 1908 г.	за 1909 г.
26.407 р.	13.155 р.	8.097 р.

Приведенныя цифры ярко свидѣтельствуютъ о сильномъ паденіи прибыльности асбестовыхъ предпріятій. Тяжелое положеніе асбестоваго дѣла усугубляется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что, за выработанностью верхнихъ слоевъ мѣсторожденій, выемка нижнихъ неуклонно и значительно удорожается.

Коньюктура гранильнаго промысла на Уралѣ сложилась неблагопріятно: старыя мѣсторожденія самоцвѣтовъ или отчасти выработаны, или выра-

батываются, а новыхъ не открывается. Послѣднее отчасти зависитъ отъ соціальныхъ и правовыхъ условій уральской дѣйствительности, отчасти отъ экономическихъ и техническихъ неустройствъ, ибо на Уралѣ свобода горнаго промысла допущена лишь на казенныхъ земляхъ и исключается на всѣхъ прочихъ: поссессіонныхъ, частновладѣльческихъ и надѣльныхъ, благодаря чему сильно ограничивается поле приложенія труда къ выработкѣ самоцвѣтовъ. Что касается экономическихъ причинъ, то онѣ кроются въ отсутствіи прочнаго и дешеваго кредита для горнопромышленниковъ и, наконецъ, техническія условія добычи этого рода ископаемыхъ очень невысоки по отсутствію спеціалистовъ—горнотехниковъ по цвѣтнымъ камнямъ и по отсутствію детальныхъ геологическихъ изслѣдованій Урала. Спросъ и предложеніе сырья недостаточный. Это происходитъ, во первыхъ, отъ уменьшенія выработки или добычи сырья и, во вторыхъ, отъ перехода лучшихъ, почти единственныхъ на Уралѣ изумрудныхъ копей въ руки иностранцевъ, оперирующихъ на Уралѣ подъ фирмою: „Новая Компанія Изумрудовъ“, которая все добываемое ею на своихъ копяхъ сырье увозитъ за границу и тамъ уже обдѣлываетъ и ограниваетъ при посредствѣ иностранныхъ мастеровъ. Обстоятельство это безъ сомнѣнія вліяетъ на уменьшеніе работы Екатеринбургскихъ гранильщиковъ. Правда, оно могло-бы компенсироваться повышеніемъ продажной цѣны на граненыя издѣлія, но, къ сожалѣнію, граненіе цвѣтныхъ камней на Уралѣ въ техническомъ отношеніи стоитъ гораздо ниже, чѣмъ за границей. Поэтому Екатеринбургскіе гранильщики не могутъ успѣшно конкурировать съ иностранцами, а стало быть и повышать цѣны на свои издѣлія. Вотъ причины, почему въ Россію, въ томъ числѣ даже и на Уралъ, проникаютъ иностранныя издѣлія изъ самоцвѣтовъ и, какъ болѣе художественныя, находятъ себѣ извѣстный кругъ покупате-

лей. Въ 1910 г. гранильный промыселъ на Уралѣ продолжалъ падать.

———

Торговля издѣліями изъ драгоцѣнныхъ камней, такъ называемымъ кабинетнымъ товаромъ въ 1910 г. оставалась, по сравненію съ 1909 г., въ оборотахъ безъ измѣненія. Что касается торговли драгоцѣнными камнями, то таковая до войны прогрессировала. Съ началомъ войны, благодаря массовому наплыву спекулянтовъ, торговая драгоцѣнными камнями измельчала.

———

Мукомольная промышленность, получившая въ районѣ дѣятельности Екатеринбургской Биржи широкое развитіе въ 1910 г., значительно сократилась. Главнѣйшей причиной сокращенія ея является утрата дальнихъ рынковъ въ губерніяхъ: Вятской, Вологодской и Архангельской, откуда Исетская и вообще Пермская мука вытѣснена мукой Волжской, гдѣ былъ болѣе обильный урожай и откуда существуютъ болѣе дешевые водные фрахты. Производительность мѣстнаго мукомолья сократилась до 30%. Совершенно прекратила свое дѣйствіе мельница Борчанинова, въ Екатеринбургѣ, съ оборотомъ до 2-хъ милліоновъ рублей. Общее сокращеніе оборота мукомольной промышленности можно считать отъ 4 до 5 милліоновъ рублей. Дѣйствовавшія въ 1910 г. мукомольныя мельницы работали въ убытокъ, не будучи въ силахъ конкурировать съ болѣе сильными предпріятіями Самары и вообще Волжскаго района, гдѣ болѣе обильный урожай послѣднихъ двухъ лѣтъ далъ мукомольному дѣлу непреодолимыя преимущества. Къ сказанному слѣдуетъ прибавить, что на мѣстномъ мукомольѣ неблагопріятно отражается конкурренція вновь народившагося въ послѣдніе годы Челябинскаго мукомольнаго района, имѣющаго преимущества прямого тарифа, а при отправкахъ на Котласъ даже тарифа льготнаго. Отмѣна Челябинскаго перелома, которая не-

минуемо вызоветъ вздорожаніе мѣстнаго зерна, окажется для мѣстной мукомольной промышленности гнетущимъ факторомъ и понизитъ ея конкурирующую способность въ борьбѣ за рынки съ мукой Волжскаго района. Далѣе необходимо отмѣтить, что развитіе земледѣлія въ горнозаводскихъ волостяхъ Пермской губ., гдѣ населеніе получаетъ земельные надѣлы, также ведетъ къ сокращенію сбыта на Уралѣ хлѣбныхъ продуктовъ вообще и въ частности крупчатки, т. к. населеніе начинаетъ питаться своимъ хлѣбомъ.

———

Лѣсопромышленность въ 1910 г. находилась въ хорошемъ состояніи. На ряду съ крупными лѣсопромышленниками, имѣющими собственныя лѣсныя дачи, эксплоатаціей лѣсныхъ богатствъ занималось и горнозаводское населеніе, получившее земельные надѣлы. Эксплоатація лѣсныхъ угодій населеніемъ производилась безсистемно, безпорядочно. Лѣсъ вырубался и молоднякъ, и старый и распродавался за безцѣнокъ въ видѣ дровъ, бревенъ и т. д. Если вырубка лѣса крестьянами пойдетъ и въ будущемъ также лихорадочно, какъ она шла въ 1910 г., то лѣса можетъ хватить не болѣе какъ на 2-3 года. Въ интересахъ населенія, весьма желательно принятіе правительствомъ какихъ либо мѣропріятій къ ограниченію торговли лѣсомъ крестьянами и къ сохраненію на ихъ надѣлахъ лѣсныхъ богатствъ.

———

Суконно-ткацкая промышленность и торговля толстыми, грубыми сукнами, которыя вырабатываются мѣстными суконно-ткацкими фабриками, испытывали въ 1910 г. серьезныя затрудненія и шли на пониженіе. Въ концѣ 1910 г. сбытъ сукна по сравненію съ 1909 г. уменьшился приблизительно % на 40. Одной изъ главныхъ причинъ сокращенія мѣстной суконно-ткацкой промышленности и торговли сукнами является конкуренція лодзинскихъ фабрикъ, выпускающихъ

дешевый товаръ, который по качеству хотя значительно ниже, чѣмъ товаръ мѣстнаго производства, но пользовался большимъ спросомъ, подкупая потребителей своей дешевизной и сезонными рисунками. Помимо конкуренціи лодзинскихъ фабрикъ, на мѣстную суконно-ткацкую промышленность и торговлю сукнами неблагопріятно вліяютъ слѣдующіе факторы. Съ заселеніемъ Сибири, пастбища у киргизъ, какъ извѣстно, отбираются и передаются переселенцамъ для распашекъ. Переселенцы, понятно, могли-бы содержать овецъ, засѣвая распаханныя пастбища травами, какъ это дѣлаетъ на югѣ Россіи Фальцъ-Фейнъ, но бѣда въ томъ, что имъ это не извѣстно, да и средствъ у нихъ нѣтъ для этого. Площадь пастбищъ какъ въ Западной Сибири, такъ и въ Семирѣченской области уже значительно сократилась, вызвавъ уменьшеніе количества овецъ. Въ Семирѣченской области, кромѣ того, развивается тонкорунное овцеводство и шерсть сбывается на россійскія суконно-ткацкія фабрики. Вслѣдствіе всего этого количество шерсти, потребляемой мѣстными суконно-ткацкими фабриками, на рынокъ доставляется все меньше и меньше. Были уже случаи, что грубая шерсть ввозилась въ Россію даже изъ Австраліи. Спросъ-же на шерсть остается прежній. Въ виду этого цѣны на нее повысились, удороживъ себѣстоимость сукна и затруднивъ конкуренцію мѣстныхъ суконно-ткацкихъ фабрикъ съ фабриками лодзинскими.

Торговля кожевенными товарами и кустарное производство обуви въ 1910 г. продолжали итти на пониженіе. Война съ Японіей вызвала громадное повышеніе спроса; цѣны также значительно повысились. Производство товаровъ расширилось: существовавшія до войны мастерскія развили свое производство до максимальныхъ размѣровъ и возникъ рядъ новыхъ мастерскихъ. Количество и производителей, и торговцевъ увели-

чилось. Для удовлетворенія высокаго спроса, торговцы дѣлали массовыя закупки товара. Съ окончаніемъ войны спросъ быстро палъ, цѣны понизились. Въ виду этого торговцы понесли значительные убытки отъ распродажи дорогого товара по дешевымъ цѣнамъ въ теченіе одного-двухъ лѣтъ. Производители по окончаніи войны не сократили выпуска товаровъ, результатомъ чего получилось перепроизводство ихъ, поставившее производителей въ тяжелое положеніе. Значительно сократился сбытъ товаровъ и вслѣдствіе неплатежей. Есть нѣкоторые районы Сибири, куда сбытъ товаровъ, благодаря эпидемическому характеру неплатежей, почти совсѣмъ прекратился. Весьма неблагопріятное вліяніе оказываетъ также модная обувь варшавскаго и рижскаго производствъ, понижая сбытъ и производство кожевенныхъ товаровъ мѣстнаго издѣлія.

———

Скобянная торговля оставалась на прежнемъ уровнѣ. Ни упадка, ни повышенія ея въ 1910 г. не наблюдалось.

———

Торговля желѣзными издѣліями и кустарное производство ихъ въ 1910 г. продолжали падать. Вырабатывая издѣлія примитивнымъ способомъ, кустари не выдерживаютъ конкуренціи штампованныхъ фабричныхъ издѣлій, которыя поступаютъ на рынокъ по дешевымъ цѣнамъ и отличаются отъ кустарныхъ издѣлій если не прочностью и массивностью, то качествомъ отдѣлки, своейкрасотой и изяществомъ. Пониженію сбыта кустарныхъ издѣлій мѣстнаго производства способствуетъ также нарожденіе въ Сибири кустарныхъ промысловъ. Соперничество на сибирскомъ рынкѣ съ издѣліями тамошнихъ кустарей для мѣстныхъ кустарей затруднено высокимъ желѣзнодорожнымъ тарифомъ на перевозку издѣлій, по сравненію съ тарифомъ на желѣзо въ необработанномъ видѣ. Неблагопріятно отозвалось на сбытъ мѣстныхъ ку-

старныхъ издѣлій, кромѣ того, развитіе въ Сибири комми-вояжерства, благодаря чему сибирскій рынокъ, помимо наполненія его издѣліями сибирскихъ кустарей, заполняется еще издѣліями изъ другихъ промышленныхъ районовъ, напр., с. Павлова и др.

Кустарное производство сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, начиная съ 1903 4 г г. до 1909 г. шло на повышеніе. Спросъ былъ весьма значительный, особенно изъ Сибири. Съ 1909 г. спросъ постепенно началъ падать, а производство сокращаться. Причиной къ этому послужило появленіе на рынкѣ заграничныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, качество которыхъ при болѣе низкихъ цѣнахъ очень высокое. Кустари мѣстнаго района оказались не въ силахъ конкурировать съ машинами и орудіями заграничнаго производства. Напримѣръ, кустари въ Саранинскомъ заводѣ, наполнявшіе Сибирь машинами и орудіями своего производства, съ проникновеніемъ на рынокъ заграничныхъ машинъ и орудій, волей неволей должны были значительно сократить свою выработку ихъ. Съ цѣлью удержаться на рынкѣ, кустари стремились понизить себѣстоимость издѣлій путемъ нѣкоторыхъ измѣненій въ выработкѣ, но попытки ихъ въ этомъ отношеніи были неудачны: качество издѣлій настолько понизилось, что спросъ на нихъ, несмотря на большое пониженіе цѣнъ, почти прекратился. Производство сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій въ мѣстномъ районѣ чрезвычайно затруднено тѣмъ обстоятельствомъ, что каждый кустарь долженъ производить всѣ части машинъ и орудій самъ; между ними нѣтъ раздѣленія труда, нѣтъ специализаціи. Конкуренція между кустарями, неорганизованность сбыта ихъ издѣлій, закупки сырья, а также отсутствіе дешеваго кредита—усугубляютъ тяжесть положенія кустарей и въ конечномъ итогѣ являются стимулами

къ замедленію развитія мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ. Здѣсь необходимо отмѣтить, что заграничныя предпріятія съ цѣлью завоевать русскій рынокъ не останавливаются даже передъ крупнымъ пониженіемъ продажныхъ цѣнъ на сельскохозяйственныя машины и орудія. Такъ, сноповязалку за границей можно купить приблизительно за 400 рублей, а въ Россіи, въ Челябинскѣ, та-же самая сноповязалка продается за 320 рублей.

Торговля готовымъ платьемъ, по сравненію съ 1909 г, въ 1910 г. понизилась % на 15, что объясняется, во-первыхъ, кризисомъ горнозаводской промышленности, поставившимъ населеніе въ тяжелое матеріальное положеніе и, во-вторыхъ, обѣднѣніемъ потребителей вообще. Тормазомъ для мѣстной торговли готовымъ платьемъ служила и служитъ конкуренція лодзинскихъ фабрикъ, которыя сбываютъ товары потребителямъ черезъ комми-вояжеровъ.

Обороты оптовой, крупной колоніальной и бакалейной торговли въ 1910 г. нѣсколько уменьшились, но это произошло въ виду того, что фирмы сократили торговлю черезъ комми-вояжеровъ. Средняя торговля въ 1910 г. оставалась на уровнѣ 1909 г. Мелкая торговля, положеніе которой наиболѣе тѣсно связано съ благосостояніемъ малоимущаго населенія, уменьшилась. Но въ общемъ состояніе колоніальной и бакалейной торговли въ 1910 г было сходно съ 1909 г.

Обороты чайной торговли съ 1910 г. сократились. Съ упадкомъ покупательной способности населенія появился спросъ на искусственный чай, такъ называемый фруктовый напитокъ, которымъ бѣднота замѣняетъ чай. Первоначально спросъ на фруктовый напитокъ на мѣстномъ рынкѣ отмѣтился и достигъ большихъ размѣровъ въ голодные 1891 и 1892 года. Съ улучшеніемъ экономи-

ческаго благосостоянія населенія спросъ на фруктовый напитокъ прекратился. Въ 1910 г онъ снова обнаружился и быстро возрасталъ.

Мануфактурная торговля въ 1910 г. шла хорошо. Пониженія ея оборотовъ не отмѣтилось.

Посудное дѣло въ мѣстномъ районѣ развивается. Товаръ идетъ по уѣздамъ, главнымъ-же образомъ вывозится въ земледѣльческіе районы

Мѣстное производство конфектъ понизилось. Пониженіе это вызвано возникновеніемъ конфектныхъ фабрикъ въ другихъ районахъ, куда ранѣе сбывались конфекты здѣшняго производства, и нарожденіемъ кустарей-конфектниковъ, которые пока довольно успѣшно конкурируютъ съ фабричнымъ производствомъ конфектъ

Банковое дѣло въ 1910 г. занимало прежнее положеніе. Несмотря на то, что число частныхъ банковъ въ районѣ дѣятельности Екатеринбургской Биржи постепенно увеличивается,—ихъ обороты не падаютъ. За послѣдніе годы нѣсколько уменьшились банковскія операціи лишь вслѣдствіе горнозаводскаго кризиса. Судя по операціямъ банковъ, какихъ либо болѣзненныхъ симптомовъ въ мѣстной торговлѣ и промышленности не наблюдается.

Въ заключеніе Биржевой Комитетъ считаетъ долгомъ отмѣтить, что въ 1910 г. мѣстный торгово-промышленный районъ понесъ значительную потерю: въ г. Екатеринбургѣ уничтожена пожаромъ крупная льно-прядильно-ткацкая мануфактура Бр. Макаровыхъ, на которой работало болѣе 1000 человѣкъ и оборотъ которой былъ свыше $^1/_2$ милліона рублей.

Кассовый отчетъ

Екатеринбургскаго Биржевого Общества

за 1911 годъ.

ПРИХОДЪ.

		СУММА.	
На 1 января 1911 г. оставалось въ наличности			
у Секретаря Биржи		14	42
Въ теченіе 1911 г. поступило:			
Членскихъ взносовъ: по первому разряду:			
Отъ Волжско-Камскаго Банка . .	Р. 100		
„ Сибирскаго „ . . .	„ 100		
„ Русско-Азіатскаго „ . . .	„ 100		
„ Русскаго для внѣш. тор. Банка	„ 100		
„ Сергинско-Уфалейскихъ зав. .	„ 100		
„ Верхъ-Исетскихъ „ .	„ 100		
„ Нижне-Тагильскихъ „ .	„ 100		
		700	—
по 2-му разряду:			
Отъ Тор. Дома „Бр. Агафуровы“	Р. 30		
„ Т-ва „Афониной съ С-ми“ .	„ 30		
„ И. М. Бѣленькова . . .	„ 30		
„ М. П. Брагина	„ 30		
„ Т-ва „Грачевъ и Борчаниновъ“ .	„ 30		
„ Акц. О-ва „В. Логиновъ“ .	„ 30		
„ Н-ковъ Е. Е. Емельянова . .	„ 30		
„ Т ва „Бр. Иванова“ . . .	„ 30		
„ Ф. А. Малиновцева . . .	„ 30		
„ Т-ва „Бр. Макаровы“ . .	„ 30		
„ Е. И. Первушина . . .	„ 30		
Транспортъ Р. 330		700	—

РАСХОДЪ.

	СУММА.	
1) Жалованья: секретарю	600	—
„ швейцару . . .	240	—
2) Платы за квартиру И. С. Соколову: съ 1 мая по 31 декабря 1910 г. . .	520	—
за 1911 г. .	—	—
3) Освѣщеніе квартиры Биржи . . .	63	15
4) *Платы за телефонъ:*		
по 31 декабря 1911 г. . . .	37	50
за 1 половину 1912 г. . .	—	—
5) Почтово-телеграфные расходы . . .	219	96
6) Гербовые расходы	6	—
7) Канцелярскія принадлежности . . .	39	22
8) Типографскіе расходы: печатаніе бланокъ, бюллетеней, обзоровъ, объявленій, переплетъ книгъ и проч.	332	60
9) Выписка газетъ, журналовъ и книгъ .	56	80
10) Уплачены членскіе взносы за 1911 г.:		
а) Совѣту Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскато хозяйства	100	—
б) Архангельскому Обществу изученія Русскаго Сѣвера	3	—
в) Московскому Комитету по холодильному дѣлу	3	—
11) *Разные непредвидѣнные расходы:*		
Покупка имущества . . . Р. 2.50		
Разныхъ мелкихъ расходовъ . „ 4.65		
Транспортъ Р. 7.15.	2.221	23

ПРИХОДЪ.

		СУММА.	
Транспортъ Р. 330		700	—
Отъ Ф. А Соснина . . .	Р. 30		
„ Торг. Дома „Бр. Степановы“ .	„ 30		
„ Вл. П. Злоказова . . .	„ 30		
„ А. М. Иванова	„ 30		
„ Т-ва „Ф Реддавей и К°“ .	„ 30		
„ Русск. О-ва Торг. Ант. Тов. .	„ 30		
„ В. С. Жирякова . . .	„ 30		
„ Акц. О-ва „Кровля“ . . .	„ 30		
„ И. Е. Ошуркова . . .	„ 30		
„ Н-ковъ К. П. Воробьева . .	„ 30		
„ В. А. Поклевскаго-Козеллъ .	„ 30		
„ Тоже за 1912 годъ . . .	„ 30		
„ Бр. Треуховыхъ . . .	„ 30		
„ И. Ф. Круковскаго . . .	„ 30		
„ Ф. А Злоказова . . .	„ 30		
„ Корюковскаго Товарищества .	„ 30		
„ Т./Д. „А. Н. Первушиной и К°“	„ 30		
„ Т/Л. Н-вь А. Ф. Поклевскаго-Козеллъ	„ 30		
„ Барона Жирардъ-де-Сукантонъ .	„ 30		
„ Н-ковъ П. О. Корево . .	„ 30		
		930	—
по 3-му разряду:			
Отъ Админ. Добровъ и Набгольцъ .	Р. 20		
„ И. В. Ветошева . . .	„ 20		
„ И. И. Ермолаева . . .	20		
Транспортъ „ 60		1630	—

РАСХОДЪ.

	СУММА.	
Транспортъ Р. 7.15.	2221	23
За доставку воды для Биржи „ 10.50		
„ электрическія лампочки „ 9.20		
	26	85
12) Уплачено долга бывшему казначею Биржевого Общества Н. С. Степанову . .	165	27
13) Внесено въ Волжско-Камскій Коммерческій Банкъ на текущій счетъ Уральской Биржевой Артели на расходы по организаціи Артели, за членовъ ея г.г. Шелепова и Анциферова . . .	200	—
Транспортъ . .	2613	35

ПРИХОДЪ.

		СУММА.
Транспортъ Р. 60		1630 —
Отъ Страхового О-ва „Россія“	Р. 20	
„ Т-ва „А. Эрлангеръ и К°“	„ 20	
„ Ф. И. Первушина	„ 20	
„ Бр. Карабатовыхъ	„ 20	
„ В. Б. Лазарева	„ 20	
„ Акц. О ва „Бр. Белеръ“	„ 20	
„ Всеобщей К° Электричества	„ 20	
„ А. А. Шварте	„ 20	
„ Т-ва „Меркурьева и Симоновъ“	„ 20	
„ Акц. О-ва „Сименсъ и Гальске“	„ 20	
„ Н. А. Румянцева	„ 20	
„ А. И. Фадѣева	„ 20	
„ М. Ф. Захарова	„ 20	
„ Н. Г. Стрижова	„ 20	
„ Э. Р. Санъ-Галли	„ 20	
		360 —
по 4-му разряду:		
Отъ А. Е. Калинина	Р. 10	
„ Ф. Е. Ошуркова	„ 10	
„ К. П. Ястребова	„ 10	
„ Н. Е. Черниговскаго	„ 10	
		40 —
Недоимокъ членскихъ взносовъ:		
За 1910 г.: отъ А. А. Желѣзнова	Р. 20	20 —
„ 1909 г.:		— —
Транспортъ		2050 —

РАСХОДЪ.

	СУММА.
Транспортъ	2613 35
Транспортъ	2613 35

ПРИХОДЪ.

	СУММА.	
Транспортъ .	2050	—
За 1908 г.:	—	—
„ 1907 г.: отъ В. А. Поклевскаго-Козеллъ Р. 30	30	—
„ 1906 г.: „ В. Е. Ятесъ . . . „ 20	—	—
„ В. А. Поклевскаго-Козеллъ . 30	50	—
Отъ Правленія Уральской Биржевой Артели, согласно прим. къ § 52 Устава Артели, по 5 руб. за каждаго артельщика (81×5=) . .	405	—
За объявленія въ бюллетеняхъ Биржи . .	120	—
Отъ подписки на бюллетени	86	60
„ продажи старыхъ газетъ . . .	3	—
„ „ бюллетеней	—	95
Платы за входъ на Биржу	2	—
За справки о цѣнахъ на товары . .	1	50
Взносовъ на расходы по организаціи Уральской Биржевой Артели отъ:		
Вл. Ив. Шеленова . . . Р. 100		
Н. Е. Аниферова . . . . „ 100		
	200	—
Всего поступило .	2949	05
БАЛАНСЪ . . .	2963	47

РАСХОДЪ.

	СУММА.	
Транспортъ .	2613	35
Всего израсходовано	2613	35
На 1 января 1912 г. осталось въ наличности:		
у Казначея Общества . Р. 287.38		
„ Секретаря Биржи . . „ 15.74		
	303	12
Въ долгахъ	47	—
БАЛАНСЪ . . .	2963	47

Проектъ.

СМѢТА

Екатеринбургскаго Биржевого Общества

на 1912 годъ.

ПРИХОДЪ.

		СУММА.	
Остатокъ на 1 января 1912 г.:			
у Казначея Общества . .	Р. 287.38		
„ Секретаря Биржи . .	„ 15.74		
Въ долгахъ	„ 47.—	350	12
Ожидается членскихъ взносовъ:			
по I-му разряду 8 × 100 р. =	Р. 800		
„ II-му „ 29 × 30 р. =	„ 870		
„ III-му „ 20 × 20 р. =	„ 400		
„ IV-му „ 3 × 10 р. =	„ 30	2100	
Ожидается поступленій недоимокъ членскихъ взносовъ:			
За 1906 г. .	Р. 100		
„ 1907 г. .	„ 350		
„ 1908 г. .	„ 330		
„ 1909 г. .	„ 230		
„ 1910 г. .	„ 200		
„ 1911 г. .	„ 140	1350	—
Отъ Уральской Биржевой Артели, согласно прим. къ § 52 Устава Артели . .		1080	
За объявленія въ бюллетеняхъ Биржи . .		120	
Отъ подписки на бюллетени		100	
Разныхъ поступленій		10	—
Всего ожидается поступленій .		4760	
БАЛАНСЪ . .		5110	12

РАСХОДЪ.

	СУММА.	
На квартиру съ отопленіемъ за 1911 г. Р. 780		
„ „ „ „ „ 1912 г. „ 780	1560	—
На жалованье:		
Секретарю	1000	—
Швейцару	240	—
На канцелярскія принадлежности . . .	50	—
„ почтово-телеграфные расходы . . .	220	—
„ типографскія работы	400	—
„ выписку газетъ, журналовъ и книгъ .	75	—
„ плату за телефонъ за 1912 г. .	75	—
„ освѣщеніе квартиры Биржи . .	75	—
На уплату членскихъ взносовъ:		
а) Совѣту Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства .	120	—
б) Архангельскому Обществу изученія Русскаго Сѣвера	3	—
в) Московскому Комитету по холодильному дѣлу	3	—
На разные непредвидѣнные расходы . .	149	—
Всего предполагается израсходовать	3970	—
Ожидаемый остатокъ на 1 января 1913 г.	1140	12
БАЛАНСЪ .	5110	12

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ

БИРЖЕВОГО КОМИТЕТА за 1911 годъ.

Предсѣдатель:

Инженеръ-механикъ Павелъ Васильевичъ *Ивановъ*.

Биржевые Старшины:

Георгій Андріановичъ *Олесовъ* (онъ-же Товарищъ Предсѣдателя).
Никифоръ Степановичъ *Степановъ* (онъ-же Казначей Биржевого О-ва) до 15 апрѣля 1911 г.
Иванъ Степановичъ *Степановъ* (онъ-же Казначей Биржевого О-ва) съ 15 апрѣля 1911 г.
Зайнетдинъ Хисаметдиновичъ *Агафуровъ*,
Николай Васильевичъ *Бажановъ*,
Александръ Ивановичъ *Фадѣевъ*,
Федоръ Евдокимовичъ *Ошурковъ*,

От Съѣзда горнопромышленниковъ:
- Германъ Ивановичъ *Бострем*ъ (до апрѣля 1911 г.).
- Борисъ Александровичъ *Рулевъ* (съ 22 апрѣля 1911 г.).

От Съѣзда золотопромышленниковъ:
- Николай Григорьевичъ *Стрижовъ*,

Непремѣнный членъ—Старшій Маклеръ Сергѣй Васильевичъ *Савельевъ*,

Кандидаты въ Биржевые Старшины:

Павелъ Степановичъ *Первушинъ*,
Василій Андреевичъ *Макаровъ*,
Иванъ Фомичъ *Круковскій*,

От Съѣзда золотопромышленниковъ:
- Иванъ Евдокимовичъ *Ошурковъ*,

От Съѣзда горномышленниковъ:
- —не избранъ.

Секретарь Биржевого Комитета Иванъ Ивановичъ *Казанцевъ* (съ 16 іюня 1911 г.).

Составъ Котировальной Комиссіи.

Предсѣдатель:

Федоръ Евдокимовичъ *Ошурковъ* (до 30 іюля).
Зайнетдинъ Хисаметдиновичъ *Агафуровъ* (съ 8 октября).
За время съ 30 іюля по 8 октября 1911 г. обязанности Предсѣдателя Котировальной Комиссіи исполнялъ Старшій Маклеръ Сергѣй Васильевичъ *Савельевъ*.

Члены:

по сдѣлкамъ на драгоцѣнные металлы:

Михаилъ Васильевичъ *Федосѣевъ*,
Николай Григорьевичъ *Стрижовъ*,

по сдѣлкамъ на металлы (кромѣ благородныхъ):

Александръ Ивановичъ *Фадѣевъ*,
Адольфъ Августовичъ *Шварте*,

по фондовымъ сдѣлкамъ:

Георгій Андріановичъ *Олесовъ*,
Петръ Михайловичъ *Колесниковъ*.

по сдѣлкамъ на разные товары:

Зайнетдинъ Хисаметдиновичъ *Агафуровъ*,
Иванъ Евдокимовичъ *Ошурковъ*.

по хлѣбнымъ сдѣлкамъ:

Иванъ Степановичъ *Степановъ*,
Василій Андреевичъ *Макаровъ*.

Кандидаты въ члены Котировальной Комиссіи:

по сдѣлкамъ на драгоцѣнные металлы:

Алексѣй Михайловичъ *Ивановъ*,

по хлѣбнымъ сдѣлкамъ:

Евгеній Ивановичъ *Первушинъ*,

Составъ Ревизіонной Комиссіи:

Михаилъ Васильевичъ *Федосѣевъ*,
Николай Арсеньевичъ *Румянцевъ*,
Андронъ Ефремовичъ *Калининъ*.

ТАБЛИЦА

посѣщаемости засѣданій Биржевого Комитета членами Комитета

за 1911 годъ.

	Январь.				Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.			Май.		Іюнь.		Іюль.	Авг.	Сентябрь.				Октяб.	Ноябрь.				Декаб.	Всего засѣданій 27.
	3	14	21	28	9	21	2	10	22	24	28	5	8	3	21	18	26	8	10	13	30	13	14	17	25	29	22	Посѣщеній.
Предсѣдатель:																												
П. В. Ивановъ . . .	1	1	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26
Биржевые Старшины:																												
Г. А. Олесовъ . . .	1	1	1	—	—	1	1	1	1	1	—	—	1	1	1	1	1	—	—	—	1	1	1	1	—	1	1	19
Н. С. Степановъ* . .	—	1	1	1	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
И. С. Степановъ** . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	1	1	1	1	1	10
З. Х. Агафуровъ . .	1	1	—	—	—	—	1	—	1	1	—	1	1	1	—	1	1	—	—	1	1	—	1	—	1	—	1	15
Н. В. Бажановъ . . .	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	-	—	—	—	1	—	—	—	1	1	1	-	1	—	—	-	8
А. И. Фадѣевъ . . .	1	1	—	—	1	1	—	—	1	1	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	1	1	—	1	1	—	1	14
Ф. Е. Ошурковъ . . .	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Г. И. Бостремъ*** . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	-	-	—	—	—	—	—	1
Б. А. Руловъ**** . .	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	1	1	1	—	—	—	1	1	1	8
Н. Г. Стриковъ . . .	1	1	1	—	1	1	—	1	1	—	-	—	—	—	1	1	—	—	—	1	1	—	1	—	—	—	1	12
С. В. Савельевъ . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27
Кандидаты въ биржевые старшины:																												
П. С. Первушинъ . .	1	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	1	11
В. А. Макаровъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	1	1	—	1	—	1	1	1	1	1	12
И. Ф. Круковскій . .	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	-	-	1	—	—	—	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	11
И. Е. Ошурковъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1

* Состоялъ членомъ Биржевого Комитета до 15 апрѣля 1911 г.
** Состоитъ „ „ „ съ 15 апрѣля „
*** Состоялъ „ „ „ до апрѣля „
**** Состоитъ „ „ „ съ 22 апрѣля „

СПИСОКЪ

Г.г. членовъ Екатеринбургскаго Биржевого Общества за 1911 годъ.

По 1-му разряду:

1) Волжско-Камскій Коммерческій Банкъ,—уполномоченный Георгій Андріановичъ Олесовъ.
2) Сибирскій Торговый Банкъ,—уполномоченный Николай Васильевичъ Бажановъ.
3) Русско-Азіатскій Банкъ.
4) Русскій для внѣшней торговли Банкъ.
5) Управленіе Верхъ-Исетскихъ заводовъ.
6) Администрація по дѣламъ Т-ва Сергинско-Уфалейскихъ заводовъ.
7) Управленіе Нижне-Тагильскихъ заводовъ.
8) Управленіе Сысертскихъ заводовъ.
9) Управленіе Кыштымскихъ заводовъ.

По 2-му разряду:

10) Торговый Домъ «Бр. Агафуровы».
11) Товарищество «Т. А. Афониной С-я».
12) Бѣленьковъ, Иванъ Михайловичъ.
13) Брагинъ, Михаилъ Павловичъ.
14) Н-ки К. П. Воробьева.
15) Товарищество «Грачевъ и Борчаниновъ».
16) Н-ки Е Е. Емельянова.
17) Жиряковъ, Василій Савичъ.
18) Асбестовыя копи бар. Жирардъ-де-Сукантонъ.
19) Злоказовъ, Владимиръ Петровичъ.
20) Злоказовъ, Федоръ Алексѣевичъ.
21) Товарищество «Бр. Ивановы».
22) Ивановъ, Алексѣй Михайловичъ.
23) Управл. асбестовыхъ копей Н-въ П. О. Корево.
24) Круковскій, Иванъ Фомичъ.
25) Корюковское Товарищество.
26) Акціонерное Общество «Кровля».
27) Акціонерное Общество «В. Логиновъ».

28) Товарищество «Бр. Макаровы».
29) Малиновцевъ, Флегонтъ Артемьевичъ.
30) Ошурковъ, Иванъ Евдокимовичъ.
31) Поклевскій-Козеллъ, Викентій Альфонсовичъ.
32) Первушинъ, Евгеній Ивановичъ.
33) Торговый Домъ Н-въ А. Ф. Поклевскаго-Козеллъ.
34) Торговый Домъ „А. Н. Первушиной и К°.“
35) Товарищество «Ф. Редлавей и К°».
36) Русское Об-во Торговли Аптерскими Товарами.
37) Торговый Домъ «Бр Степановы».
38) Соснинъ, Федоръ Филипповичъ.
39) Бр. Треуховы.

По 3-му разряду:

40) Акціонерное Общество «Бр. Белеръ».
41) Ветошевъ, Иванъ Васильевичъ.
42) Русское Об-во «Всеобщая К° Электричества».
43) Администрація Добровъ и Набгольцъ.
44) Ермолаевъ, Иванъ Ивановичъ.
45) Желѣзновъ, Алексѣй Анфиногеновичъ.
46) Захаровъ, М. Ф.
47) Товарищество «Бр. Карабатовы».
48) Лазаревъ, Владимиръ Борисовичъ.
49) Товарищество «Меркурьева и Симоновъ».
50) Нуровъ, Петръ Емельяновичъ.
51) Первушинъ, Федоръ Ивановичъ.
52) Румянцевъ. Николай Арсеньевичъ.
53) Страховое Общество «Россія».
54) Акціонерное Общество «Сименсъ и Гальске».
55) Санъ-Галли, Эрнестъ Робертовичъ.
56) Стрижовъ, Николай Григорьевичъ.
57) Фадѣевъ, Александръ Ивановичъ.
58) Шварте Адольфъ Августовичъ.
59) Товарищество «Антонъ Эрлангеръ и К°».

По 4-му разряду:

60) Калининъ, Андронъ Ефремовичъ.
61) Ошурковъ, Федоръ Евдокимовичъ.
62) Черниговскій, Николай Евдокимовичъ.
63) Ястребовъ, Константинъ Павловичъ.

Мѣсяцы.	Екатеринбургъ. Пшеница Русск.	Перер.	0-е сор.	Первачи	2-е сор.	Челябинскъ. Пшеница Русск.	Перер.	0-е сор.	Первачи	2-е сор.	Курганъ. Пшеница Русск.	Перер.	0-е сор.	Первачи	2-е сор.
Іюля 2.	1,25	1,40	9,60—9,70	8,60—9,30	7—8	115 116	—	10,70	7,00—9,90	5,80—9,25	—	—	9,25	7,75	6,25—7,00
9	1,28	1,40	9,70-10,20	8,70—9,80	6,80 8,50	1,22	—	9,75—10,70	9,00—9,90	5,80—9,25	1,10	—	10,00	8,50	7,25—7,75
16	1,28	1,40	9,70-10,20	8,90—9,80	6,80—8,20	—	—	—	—	—	112 115	—	10,00	8,50	7,25—7,75
23	1,28	1,40	9,70-10,20	8,90—9,80	6,80—8,20	—	—	—	—	—	1,10	—	10,00	8,25—8,50	7,00—7,75
30.	1,28	1,45	9,70-10,20	8,90—9,80	6,80—8,20	1,23	—	9,75—10,30	9,00—10,00	7,75—9,15	—	—	10,00	8,25—8,50	7,00—7,75
Августъ 5.	126 128	145 145	9,70-10,20	8,90—9,80	6,80—8,20	1,25	—	9,75—10,30	9,00—10,00	7,75—9,15	1,10	—	10,00	8,25—8,50	7,00—7,75
13	126 128	143 148	9,70-10,20	8,90—9,80	6,80—8,20	1,24	—	9,75—10,30	9,00—10,00	7,75—9,15	1,15	—	10,00	8,25—8,50	7,00—7,75
20	128 130	45 150	10,00—10,4	9,10-10,00	6,80—8,70	121 125	—	10,00-10,30	9,50—10,00	7,75—9,15	1,18	—	10,00	8,50	7,25—7,75
27.	132 135	150 155	10,60-10,80	9,50-10,40	7,20—9,10	130 135	—	10,00-10,30	9,50—10,00	7,75—9,15	1,18	—	10,00	8,50	7,25—7,75
Сентябрь 3.	138 140	150 155	10,60-10,80	9,50-10,40	7,20—9,10	130 132	—	10,00-10,30	9,50—10,00	7,75—9,15	1,35	—	—	—	—
10.	140 143	150 155	11,00-11,25	9,75 10,80	8,00-9,60	140	—	11,00 11,50	9,50—10,75	8,65-10,25	—	—	10,50	9,50	8,25—8,75
17.	146 148	155 160	11,20-11,50	10,25-11,00	8,40-10,00	140 147	—	11,00-11,45	10,50 11,50	9,00-10,75	1,45		11,00	10,25	9,25—9,50
24.	144 147	155 160	11,20-11,50	10,25-11,00	8,40-10,00	1,45	—	11,70-11,90	11,00 11,50	9,80-11,00	1 43	—	11,00	10,25	9,25—9,50
30.	140 144	165 170	11,20-11,50	10,25-11,00	8,40-10,00	1,45	—	11,70-11,90	11,00-11,50	9,80-11,00	140 141	—	11,00	10,25	9,25—9,50
Октябрь 8.	142 146	165 170	11,20 11,50	10,25-11,00	8,40 10,00	141 145	—	11,70-11,90	11,00-11,50	9,80-11,00	—	—	—	—	—
15	142 146	165 170	11,20-11,50	10,25-11,00	8,40-10,00	143	—	11,50-11,70	11,00-11,50	9,20-10,90	136	—	11,00	10,25	9,25—9,50
22	142 146	165 70	11,20-11,50	10,25-11,00	8,40-10,00	—	—	—	—	—	145	—	11,00	10,25	9,50-10 00
29.	142 146	165 170	11,20-11,50	11,25-11 00	8,40-10,00	136 142	—	11,50-11,70	11,00-11,50	9,20-10,90	137 140	145 155	11,00	10,25	9,50-10,00
Ноябрь 5	138 144	165 170	10,80-10,90	9,10 10,60	8,00—9,60	140	—	11,10 11,70	10,60-11,50	9,20-10,90	125 139	—	11,00	10,25	9,50-10,00
12.	138 144	165 170	10,80-10,90	9,10-10,60	8,00—9,60	—	—	—	—	—	127 139	—	11,00	10,25	9,50-10,00
19.	138 44	165 170	10,80-10,90	9,10-10,60	8,00 9,60	148	—	11,10-11,70	10,60-11,50	9,20-10,90	120 139	165	11,00	10,25	9,50-10,00
26.	138 144	165 170	10,80-10,90	9,10-10,60	8,00—9,60	148	—	10,75-11,10	10,50-11,50	9,20-10,75	124 138	—	11,00	10,25	9,50-10,00
Декабрь 3.	138 144	165 170	10,80-10,90	9,10-10,60	8,00—9,60	138 143	—	10,75-11,10	10,50-11,50	9,00-10,75	124½ 136	—	11,00	10,25	9,50-10,00
10.	138 142	165 170	10,80-10,90	9,10-10,60	8,00—9,60	136 143	—	10,75-11,10	10,50 11,50	9,00-10,75	124 134	—	11,00	10,25	9,50-10,00
17.	140 145	165 170	10,80-10,90	9,10-10,60	8,00—9,90	141 144	—	10,75 11,10	10,40-11,50	9,00-10,75	124 135	—	11,00	10,25	9,50-10,00
24.	142 147	165 170	10,80-10,90	9,10-10,60	8,00—9,60	—	—	—	—	—	125 135	—	11,00	10,25	9,50-10,00
31.	142 147	165 170	11,00-11,10	10,20-10,80	8,80 10,00	—	—	—	—	—	1,35	—	11,00	10,25	9,50-10,00

Мѣсяцы.	Петропавловскъ. Пшеница Русск.	Перер.	0-е сор.	Первачи	2-е сор.	Омскъ. Пшеница Русск.	Перер.	0-е сор.	Первачи	2-е сор.	Новониколаевскъ. Пшеница Русск.	Перер.	0-е сор.	Первачи	2-е сор.
Іюля 2.	105 107	—	9,00	8,00	6,50—7,00	108 115	—	9,75-10,00	9,25	7,25—8,75	—	—	—	—	—
9	115 125	—	9,00	8,00	6,50—7,00	108 115	—	9,75-10,00	9,25	7,25—8,75	1,00	117 118	11,50	9,50—10,50	7,00—9,50
16	105 120	—	9,00	8,00	6,50 7,00	102 113	—	9,75-10,00	9,25	7,25—8,75	—	—	—	—	—
23	105 115	—	9,75	8,75	7,25—7,75	105 109	—	9,75-10,00	9,25	7,25—8,75	1,00	110 120	11,00—11,50	9,50—10,50	7,00-10,00
30.	105 120	—	9,75	8,75	7,25—7,75	1,10	1,24	9,75-10,00	9,25	7,25—8,75	1,04	119	10,75-11,25	9,25—10,25	7,00—9,75
Августъ 5.	—	—	—	—	—	1,10	—	9,75-10,00	9,25	7,25—8 75	103 104	124 126	10,75-11,25	9,25—10,25	6,75—9,75
13	108 120	—	9,75	8,75	—	1,11	—	9,75-10,00	9,25	7,25—8,75	—	—	—	—	—
20	110 120	1,40	9,75	8,75	—	112 15	—	9,75-10,00	9,25	7,25—8,75	—	—	—	—	—
27.	110 120	1,40	19,75	8,75	—	110 115	—	9,75-10,00	9,25	7,25—8,75	102 105	125	10,75-11,25	9,75—10,25	6,75—9,75
Сентябрь 3.	1,20	130 145	10,00-10,25	9,00—9,25	8,00—8,75	118 119	—	10,75	10,05	8,75—9,50	—	—	—	—	—
10.	120 130	130 145	10,00-10,25	9,00—9,25	8,00—8,75	1,20	1,26	11,25	10,50	9,25—9,75	112 115	1 26	10,75—1,25	9,25—10,25	6,75—9,75
17.	—	140 155	11,25	10,25	9,25—9,75	—	—	—	—	—	120 24	—	10,75-12,00	9,25—10,25	6,75—9,75
24.	135	—	11,25	10,25	9,25—9,75	—	—	—	—	—	12. 23	145 150	11,50-12,00	10,25-11,00	7 75-10,50
30.	137	—	11,25	10,25	9,25—9,75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Октябрь 8.	135 140	—	11,25	10,25	9,25—9,75	126 128	1,48	11,75	11,00	10,00-10,50	108 120	140 145	11,50-12,00	10,25-11,00	7,75-10,50
15	135 143	—	11,25	10,25	9,25—9,75	1,29	—	11,75	11,00	10,00-10,50	118 119	143	11,50-12,00	10,25-11,00	7,75-10,50
22	135 143	—	11,25	[illegible]	9,25—9,75	—	—	—	—	—	108 122	140	11,50-12,00	10,25-11,00	7,75-10,50
29.	135 140	—	11,25	10,25	9,25—9,75	117 127	136 137	11,75	10,75	9,75—10,25	116 120	143	11,50-12,00	10,25-11,00	7,75-10,50
Ноябрь 5	135 140	—	11,25	10,25	9,25—9,75	133	137	11,50	10,25	9,25—9,75	118 119	142 145	11,50-12,00	10,25-11,00	7,75-10,50
12.	135 140	—	11,25	10,25	9,25—9,75	125 130	—	11,50	10,25	9,25—9,75	115 121	1,40	11,50-11,75	10,25-10,75	7,75-10,50
19.	135 140	—	11,25	10,25	9,25—9,75	—	—	—	—	—	113 125	1,43	11,50-11,75	10,00-10,75	7,50-10,50
26.	135 140	—	11,25	10,25	9,25—9,75	109 114	—	11,50	0,25	9,25—9,75	114 125	127 143	11,50-11,75	10,00-10,75	7,50-10,50
Декабрь 3.	122 130	—	11,25	10,25	9,25—9,75	110 114	—	11,50	10,25	9,25—9,75	112 115	128 135	11,50-11,75	10,00-10,75	7,50-10,50
10.	123 130	—	11,25	10,25	9,25—9,75	—	—	—	—	—	104 125	127 140	11,50-11,75	10,00-10,75	7,50-10,50
17.	126 133	—	11,25	10,25	9,25—9,75	—	—	—	—	—	106 120	135 140	11,50-11,75	10 00-10,75	7,50-10,50
24.	126 133	—	11,25	10,25	9,25—9,75	120 130	1,35	11,50	10,25	9,25—9,75	107 124	143	11,50-11,75	10,00-10,75	7,50-10,50
31.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	112 126	130 140	11 50-11,7	10,00-10,75	7,50-10,50

Мѣсяцы.	Самара. Пшеница Русск.	Перер.	0-е сор.	Первачи	2-е сор.	Уфа. Пшеница Русск.	Перер.	0-е сор.	Первачи	2-е сор.	Пермь. Пшеница Русск.	Перер.	0-е сор.	Первачи	2-е сор.
Іюль 3	102 1 5	125 174	Бюллетеней нѣтъ, но цѣны	на крупчатку	близки къ Казанским ъ.	108 120	—	11,00	10,00	8,50—9,50	—	—	—	—	—
10	114 24	125 175				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17.	112 119	135 166				120 123	—	11,50	10,25	9,00—10,00	—	—	9,50-11,50	8,50—10,50	5,75—9,00
24	115 123	136 166				—	—	—		—	—	—	—	—	—
31	105 127	110 171				120 125	—	11,50	10 25	9,00—10,00	—	—	9,50-11,50	8,50—10,50	5,75—9,00
Августъ 7.	112 134	125 185				120 130	—	11,50	10,25	9,00—10,00	—	—	—	—	—
14	105 136	125 187				122 132	—	11,50	10,25	9,00—10,00	—	—	9,50-11,50	8,50—10,50	5,75—9,00
21.	103 134	115 187				130 132	—	11,50	10,25	9,00—10,00	—	—	—	—	—
27.	105 136	125 187				—	—		—	—	—	—	11,50-13,50	9,75—11,25	8,50-10,50
Сентябрь 4	110 140	140 185				130 132	—	12,00	10,75	9,50—10,50	—	—	—	—	—
10	105 140	125 192				132 135	—	12,00	10,75	9,50—10,50	—	—	—	—	—
17	102 138	120 188				140 145	—	12,50	11,00	10,00-10,75	—	—	11,75-12,75	10 70-11,00	9,25-12,75
22	100 138	125 188				140 145	—	12,50	11,00	10,00-10,75	—	—	—	—	—
30.	—	—				140 145	—	13,00	11,50	10,50-11 25	—	—	11,75-12,75	10,70-11,00	9,25-12,75
Октябрь 8	100 133	—				140 145	—	13,00	11,50	10,50-11,25	—	—	—	—	—
15.	130 135	—				1,40	—	13,00	11,50	10,00-11,25	—	—	11,75-12,75	10,70-11,00	9,25-12,75
23	—	150 166				137 140	—	13,00	11,50	10,00-11,25	—	—	—	—	—
31	—	—				135 140	—	12,00	11,50	10,00-11,25	—	—	11,75-12,75	10,70-11,00	9,25-12,75
Ноябрь 8.	—	—				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	—	—				135 140	—	12,00	11,50	9,75—11,00	—	—	11,75-12,75	10,70-11,00	9,25-12,75
23.	—	—				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30.	1,37	—				135 140	—	12,00	11,50	10,00-11,00	—	—	11,75-12,75	10,70-11,00	9,25-12,75
Декабрь 5	112 135	—				135 40	—	12,00	11,50	10,00-11,00	—	—	—	—	—
15	120 134	1,75				137 140	—	12,00	11,50	10,00-11,00	—	—	11,75-12,75	10,70-11,00	9,25-12,75
23.	120 137	154 160				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	—	—				—	—	—	—	—	—	—	11,75-12,75	10,7 -11,00	9,25-12 75

Мѣсяцы.	Казань. Пшеница Русск.	Перер.	0-е сор.	Первачи	2-е сор.	Тюмень. Пшеница Русск.	Перер.	0-е сор.	Первачи	2-е сор.
Іюль 3	—	—	14,50—	12,25—13,75	8,50-11,00	120 136	—	9,80-10,60	8,80—9,40	7,40—8,80
10	—	—	14,50—	12,25—13,75	8,50-11,00	120 136	—	9,80-10,60	8,80—9,40	7,40—8,80
17.	—	—	14,50—	12,25—13,75	8,50-11,00	—	—	—	—	—
24	—	—	14,50—	12,25—13,75	8,50-11,00	110 136	—	9,40—	8,60—8,80	7,20—8,40
31	—	—	14,50—	12,25—13,75	8,50-11,00	105 130	—	9,40	8,60—8,80	7,20—8,40
Августъ 7.	—	—	14,50—	12,25—13,75	8,50-11,00	—	—	—	—	—
14	—	—	—	—	—	105 136	—	9,80—	8,60—9,00	7,60—8,60
21.	—	—	14,50—	12,25—13,75	8,50-11,00	—	—	—	—	—
27.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сентябрь 4	—	—	15,00—	12,50—14,00	9,00-11,50	—		—		
10	—	—	15,00—	12,50—14,00	9,00-11,50	130 138	150 165	10,40—	9,40—9,60	8,20—9,20
17	—	—	15,00	12,50—14,00	9,00-11,50	—	—	—	—	—
22	—	—	15,00—	12,50—14,00	9,00-11,50	140 148	150 170	10,40—	9,40—960	8,20—9,20
30.	—	—	15,00—	12,50—14,00	9,00-11,50	—	—			
Октябрь 8	—	—	15,00—	12,50—14,00	9,00-11,50	140 155	150 170	11,00—	9,40-10,40	8,80—9,80
15.	—	—	15,00—	12,50—14,00	9,00-11,50					
23	—	—	15,00 —	12,50—14,00	9,00-11,50					
31	—	—	15,00 —	2,50—14,00	9 00-11,50					
Ноябрь 8.	—	—	15,00—	12,50—14,00	9,00-11,50					
15	—	—	14,75—	12,50—13,75	9,00-11,50					
23.	—	—	14,75—	12,50—13,75	9,00-11,50			Свѣдѣній нѣтъ.		
30.	—	—	14,75—	12,50—13,75	9,00-11,50					
Декабрь 5	—	—	14,50—	12,50—13,50	9,00-11,50					
15	—	—	14,50—	12,50—13,50	9,00-11,50					
23.	—	—	14,50—	12,50—13,50	9,00-11,50					
31	—	—	—	—	—					

Сравнительная таблица хлѣбныхъ цѣнъ за 1911 г.

составлена Екатеринбургскимъ Биржевымъ Комитетомъ по биржевымъ бюллетенямъ.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ.

Мѣсяцы.	Пшеница. Русск.	Пшеница. Перер.	0-е сор.	Первачи	2-е сор.
Января 7	78/82	118/120	7,80	8,10	6,40—7,60
15	78/80	118/120	7,80—8,10	6,40—7,60	4,30—6,70
22	80/82	120/125	7,80—8,10	6,40—7,60	4,30 6,70
29	80/82	120/125	7,80—8,10	6,40—7,60	4,20—6,70
Февраля 5	81/83	120/125	7,80—8,10	6,40—7,60	4,20—6,70
12	83/85	120/125	7,80—8,10	6,40—7,60	4,20—6,70
19	—	—	—	—	—
26	83/85	110/120	7,80—8,10	6,40—7,60	4,20 6,70
Марта 5	83/85	110/120	7,80—8,10	6,40—7,60	4,20—6,70
12	81/83	110/120	7,80—8,10	6,40—7,60	4,20—6,70
19	81/83	110/120	7,80—8,10	6,40—7,60	4,20—6,70
26	79/81	110/120	7,80—8,10	6,40 7,60	4,20—6,70
Апрѣля 2	79/81	110/120	7,80—8,10	6,40—7,60	4,20—6,70
9	—	—	—	—	—
16					
23	—	—			
30	83/85	—	7,80—8,10	6,40—7,60	4,20—6,70
Мая 7	83/85	—	7,80—8,10	6,40—7,60	4,20—6,70
14	83/85	—	7,80—8,10	6,40—7,60	4,20 6,70
21	85/88	—	7,80—8,10	6,40—7,60	4,20—6,70
28	85/88	—	7,80—8,40	6,70—8,00	4,80—6,30
Іюня 4	85/88	—	7,80—8,40	6,70—8,00	4,80—6,30
11	88/92	1,25	7,80—8,40	6,70—8,00	4,80—6,30
18	95/97	1,30	8,00—8,70	7,50—8,30	5,50—6,60
25	1,15	1,35	9,40	9,70	8,60—9,30	6,00—7,70

ЧЕЛЯБИНСКЪ.

Мѣсяцы.	Пшеница. Русск.	Пшеница. Перер.	0-е сор.	Первачи	2-е сор.
Января 7	73/76	—	8,00—8,25	7,00—8,75	5,90—6,80
15	74/77	—	8,00—8,25	7,00	8,50	5,50—6,75
22	74/76	—	8,00—8,25	7,00—8,50	5,50—6,75
29	74/76	—	8,00—8,25	7,00—8,50	5,50—6,75
Февраля 5	75	—	8,00	8,25	6,95	8,50	5,50—6,75
12	—	—	—	—	—	—	—
19	—	—	—	—	—	—	—
26	72/74	—	8,80	8,25	6,95—8,50	5,50—6,75
Марта 5	72/74	—	8,80	8,25	6,95—8,50	5,50	6,80
12	72/74	—	8,80—8,25	6,95—8,50	5,50—6,80
19	70/72	—	8,80—8,25	6,95—8,50	5,50—6,80
26	70/73	—	8,80—8,25	6,95—8,50	5,50—7,05
Апрѣля 2	72/74	—	8,00—	6,95—8,50	5,50—6,80
9	—	—	—	—	—	—	—
16	74/75	—	8,80—	6,95—8,50	5,50—6,80
23	77	—	8,80—	6,95—8,50	5,50—6,80
30	78	—	8,80—	6,95—8,35	5,50—6,80
Мая 7	—	—	—	—	—	—	—
14	75/78	—	8,00—	6,95—8,35	5,50—6,80
21	76/78	—	8,00	6,95—8,35	5,50—6,80
28	76/78	—	8,00—	6,95—8,35	5,50—6,80
Іюня 4	75/77	—	8,00—	6,95—8,35	5,50—6,80
11	79/80	—	8,00—	6,95—8,35	5,50—6,80
18	87/88	—	8,00—	7,00—8,35	5,50—7,75
25	98/100	—	8,80—8,75	7,00—8,50	5,50—8,25

КУРГАНЪ.

Мѣсяцы.	Пшеница. Русск.	Пшеница. Перер.	0-е сор.	Первачи	2-е сор.
Января 7	65/75	111/118	8,75—9,00	6,75—7,25	6,00—6,75
15	68/76	111/118	8,75—9,00	6,75—7,25	6,00—6,75
22	68/76	111/118	8,75—9,00	6,75—7,25	6,00—6,75
29	65/76	111/118	8,75—9,00	6,75—7,25	6,00—6,75
Февраля 5	65/73	111/118	8,75—9,00	6,75—7,25	6,00—6,75
12	63/73	111/118	8,75—9,00	6,75—7,25	6,00—6,75
19	63/73	111/118	8,75—9,00	6,75—7,25	6,00 6,75
26	63/73	110/112	8,75—9,00	6,75—7,25	6,00—6,75
Марта 5	62/75	110/114	8,75—9,00	6,75—7,25	6,00—6,50
12	62/75	110/114	8,75—9,00	6,75—7,25	6,00—6,50
19	62/75	110/114	8,75—9,00	6,75—7,25	6,00—6,50
26	62/75	—	8,75—9,00	6,75—7,25	6,00—6,50
Апрѣля 2	—	—	8,75—9,00	6,50—7,25	6,00—6,50
9	—	—	—	—	—	—	—
16	—	—	—	—	—	—	—
23	64/70	—	8,75—9,00	6,50—7,25	6,00—6,50
30	—	—	—	—	—	—	—
Мая 7	68/70	—	8,75—9,00	6,50—7,25	6,00—6,50
14	70/72	—	8,75—9,00	6,50—7,25	6,00 6,50
21	72	—	8,75—9,00	6,50—7,25	6,00—6,50
28	—	—	8,75—9,00	6,50—7,25	6,00—6,50
Іюня 4	—	—	8,75—9,00	6,50—7,25	6,00—6,50
11	73	—	8,75—9,00	6,50—7,25	6,00—6,50
18	—	—	8,75—9,00	6,50—7,25	6,00—6,50
25	—	—	8,75—9,00	6,50—7,25	6,00—6,50

ПЕТРОПАВЛОВСКЪ.

Мѣсяцы.	Пшеница. Русск.	Пшеница. Перер.	0-е сор.	Первачи	2-е сор.
Января 7	72/80	95/97	8,75—	7,75	6,00—6,75
15	70/78	93/95	8,75	7,75	6,00 6,75
22	70/78	93/95	8,75	7,75	6,00 6,75
29	70/73	90/95	8,75—	7,75	6,00—6,75
Февраля 5	70/72	—	8,75—	7,75	6,00—6,75
12	67/70	90	8,75—	7,75	6,00—6,75
19	70/72	90	8,75—	7,75	6,00—6,75
26	—	—	—	—	—	—
Марта 5	71/73	93/98	9,00—	7,75—	6,50—8,25
12	68/70	88	8,75—	7,75	6,00—6,75
19	68/70	88	8,75—	7,75	6,00—6,75
26	67/68	88	8,75	7,75	6,00—6,75
Апрѣля 2	—	—	—	—	—	—	—
9	67/78	88	8,75	7,75—	6,00 6,75
16	—	—	—	—	—	—	—
23	—	—	—	—	—	—	—
30	66/78	88	8,75	7,75—	6,00—6,75
Мая 7	64/78	88	8,75	7,75	6,00—6,75
14	64/77	88	8,75	7,75—	6,00—6,75
21	70/77	88	8,75	7,75	6,00—6,75
28	63/70	85	8,75	7,75—	6,00—6,75
Іюня 4	68/75	85/90	8,75	7,75—	6,00—6,75
11	70/78	—	8,75	7,75	6,00—6,75
18	—	—	—	—	—	—	—
25	95/100	105/115	9,00—	8,00—	6,50—7,00

ОМСКЪ.

Мѣсяцы.	Пшеница. Русск.	Пшеница. Перер.	0-е сор.	Первачи	2-е сор.
Января 7	—	—	—	—	—
15	—	—	—	—	—
22	81/82	—	9,00—	7,75	6,50—8,25
29	75/79	—	9,00—	7,75—	6,50—8,25
Февраля 5	73/78	85/112	9,00—	7,75—	6,50—8,25
12	—	—	—	—	—	—	—
19	—	—	—	—	—	—	—
26	71/73	93/98	9,00—	7,75—	6,50—8,25
Марта 5	73	93/100	9,00—	7,75—	6,50—8,25
12	—	—	—	—	—	—	—
19	72	93	9,00—	7,75	6,50—8,25
26	—	—	—	—	—	—	—
Апрѣля 2	77	—	9,00—	7,75—	6,50—8,25
9	77	—	9,00—	7,75	6,50—8,25
16	—	—	—	—	—	—	—
23	73/74	—	9,00—	7,75	6,50—8,25
30	—	—	—	—	—	—	—
Мая 7	76	—	9,00	7,75—	6,50—3,25
14	76	92	9,00	7,75—	6,50 8,25
21	78	93	9,00—	7,75 —	6,50—8,25
28	73/80	93	9,00	7,50 —	6,25—7,00
Іюня 4	72/76	83/89	8,50	7,00—	6,25—7,00
11	73/74	84/87	8,50—	7,50—	6,25—7,00
18	70/75	83/92	8,50—	7,50 —	6,25—7,00
25	96/113	105/107	9,75-10,00	9,25—	7,25—8,75

НОВОНИКОЛАЕВСКЪ.

Мѣсяцы.	Пшеница. Русск.	Пшеница. Перер.	0-е сор.	Первачи	2-е сор.
Января 7	85/88	115/116	9,50—10,25	8,75—9,00	8,25—8,50
15	—	—	—	—	—	—	—
22	86/87	112/116	9,50—10,25	8,75—9,00	8,25—8,50
29	—	—	—	—	—	—	—
Февраля 5	—	—	—	—	—	—	—
12	87/89	112/114	9,50 10,25	8,75—9,00	8,25—8,50
19	—	—	—	—	—	—	—
26	85/88	114/115	9,50—10,25	8,75—9,00	8,20—8,50
Марта 5	80/83	112/115	9,50—10,25	8,75—9,25	8,25—8,50
12	84/85	114/117	9,50—10,25	8,75—9,25	8,25—8,50
19	—	—	—	—	—	—	—
26	77	85/115	—	—	—	—	—
Апрѣля 2	—	—	—	—	—	—	—
9	—	—	—	—	—	—	—
16	—	—	—	—	—	—	—
23	83/84	1,05	9,50—10,25	8,75—9,25	8,25—8,50
30	—	—	—	—	—	—	—
Мая 7	—	—	—	—	—	—	—
14	—	—	—	—	—	—	—
21	—	—	—	—	—	—	—
28	—	—	—	—	—	—	—
Іюня 4	—	—	—	—	—	—	—
11	95/100	1,25	9,50—10,50	8,75—9,50	8,25—9,00
18	—	—	—	—	—	—	—
25	—	—	—	—	—	—	—

САМАРА.

Мѣсяцы.	Пшеница. Русск.	Пшеница. Перер.	0-е сор.	Первачи	2-е сор.
Январь 2	70/82	90/121			
6	70/84	90/125			
13	75/85	90/126			
20	75/86	90/125			
27	75/96	90/124			
Февраль 3	75/86	90/122			
10	75/85	87/122			
17	—	—			
24	75/85	85/122			
Мартъ 3	75/85	90/124			
10	72/84	85/128			
17	78/86	90/125			
24	77/85	85/115			
31	—	—			
Апрѣль 7	—	—			
14					
24	75/85	—			
30	80/90	90/115			
Май 8	75/88	90/115			
15	77/88	95/120			
22	80/93	103/131			
30	78/93	95/134			
Іюнь 5	78/89	93/123			
12	82/93	97/133			
19	92/102	110/148			
26	97/113	123/160			

УФА.

Мѣсяцы.	Пшеница. Русск.	Пшеница. Перер.	0-е сор.	Первачи	2-е сор.
Январь 2	73/74	—	9,50—	8,50—	6,50—8,00
6	—	—	—	—	—
13	71/73	—	9,50—	8,50—	6,50—8,00
20	71/73	—	9,50—	8,50—	6,50—8,00
27	71/74	—	9,50—	8,50	6,50—8,00
Февраль 3	71/72	—	9,50—	8,50	5,50—8,00
10	—	—	—	—	—
17	7/72	—	9,50—	8,50	5,50—8,00
24	70/71	—	9,50—	8,50—	5,50—8,00
Мартъ 3	69/72	—	9,50—	8,50—	5,50—8,00
10	68/72	—	9,50—	8,50	5,50—8,00
17	—	—	—	—	—
24	—	—	—	—	—
31	—	—	—	—	—
Апрѣль 7	69/72	—	9,50—	8,50—	6,50—8,00
14	72/75	—	9,50—	8,50	6,50—8,00
24	—	—	—	—	—
30	76/77	—	9,50	8,50	6,50—8,00
Май 8	—	—	—	—	—
15	72/75	—	9,50—	8,50—	6,50—8,00
22	—	—	—	—	—
30	—	—	—	—	—
Іюнь 5	76/77	—	9,50—	8,50—	6,50—8,00
12	—	—	—	—	—
19	—	—	—	—	—
26	—	—	—	—	—

ПЕРМЬ.

Мѣсяцы.	Пшеница. Русск.	Пшеница. Перер.	0-е сор.	Первачи	2-е сор.
Января 7					
15					
22			9,00—	8,20—	6,60—7,60
29					
Февраля 5			9,00—	8,20—	6,60—7,60
12					
19					
26			9,00—	8,20—	6,60—7,60
Марта 5					
12					
19			9,00	8,20—	6,60—7,60
26					
Апрѣля 2			9,00	8,20—	6,60—7,60
9					
16					
23					
30			9,00—	8,20—	6,60 7,60
Мая 7					
14			9,00—	8,20	6,60—7,60
21					
28			9,00—	8,20—	6,60—7,60
Іюня 4					
11					
18					
25			9,50-11,50	8,50-10,50	5,75—9,00

КАЗАНЬ.

Мѣсяцы.	Пшеница. Русск.	Пшеница. Перер.	0-е сор.	Первачи.	2-е сор.
Января 7			12,75—	10,75—12,00	6,50 8,75
15			12,50—	10,25—11,75	6,50—8,75
22			12,50	10,25—11,75	6,50—8,75
29			12,50—	10,25—11,75	6,50—8,75
Февраля 5			12,50—	10,25—11,75	6,50 8,75
12			12,50—	10,25 11,75	6,50 8,75
19			12,50—	10,25—11,75	6,50 8,75
26			12,50	10,25—11,75	6,50—8,75
Марта 5			12,50	10,25—11,75	6,50—8,75
12			12,50—	10,25—11,75	6,50—8,75
19			12 25 —	10,00—11,50	6,25—8,75
26			12,25—	10,00—11,50	6,25—8,75
Апрѣля 2			12,25—	10,00—11,50	6,25—8,75
9			12,25—	10,00—11,50	6,25—8,75
16			12,25	10,00—11,50	6,25—8,75
23			12,25—	10,00—11,50	6,25—8,75
30			12,25	10,00—11,50	6,25—8,75
Мая 7			12,25—	10,00—11,50	6,25—8,75
14			12,25—	10,00—11,50	6,25—8,75
21			12,50—	10,25—11,75	6,50—9,00
28			12,50—	10,25—11,75	6,50 9,00
Іюня 4			12,50—	10,25—11,75	6,50—9,00
11			12,50—	10,25—11,75	6,50—9,00
18			13,00—	10 75—12,25	7,00—9,50
25			13,50 —	11,25 12,75	7,50-10,00

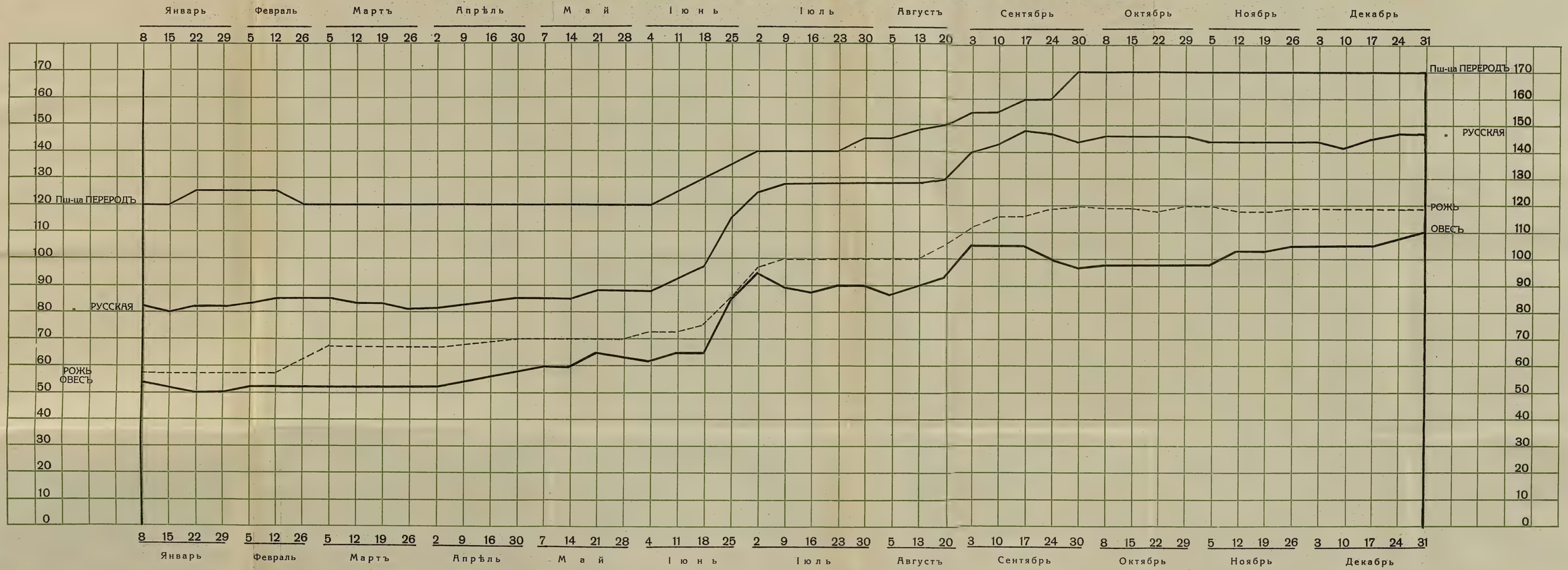
ТЮМЕНЬ.

Мѣсяцы.	Пшеница. Русск.	Пшеница. Перер.	0-е сор. Первачи. 2-е сор.
Января 7			
15			
22			
29			
Февраля 5			
12			
19			
26			
Марта 5			
12			
19	70/72	—	8,20—8,40 7,00—7,60 5,60—6,80
26	70/72	—	8,20—8,40 7,00—7,60 5,60—6,80
Апрѣля 2	70/72	—	8,20—8,40 7,00—7,60 5 60—6,80
9	69/76	—	8,20—8,40 7,00—7,60 5,60—6,80
16	69/76	—	8,20—8,40 7,00—7,60 5,60—6,80
23	72/80	—	8,20—8,40 7,00—7,60 5,60—6,80
30	72/78	—	8,20—8,40 7,00—7,60 5,40—6,80
Мая 7	72/78	—	7,80—8,20 6,00—7,20 5,40—6,80
14	73/78	—	7,80—8,20 6,80—7,20 5,40—6,80
21	76/84	—	7,80—8,20 6,80—7 20 5,40—6,80
28	74/82	—	7,80—8,20 6,80—7 20 5,40—6,80
Іюня 4	72/78	—	7,80—8,20 6,80—7,20 5,40—6,80
11	72/78	—	7,80 8,20 6,80—7,20 5,40—6,80
18	80/85	—	7,80—8,60 6,80—7,40 5,40—6,80
25	86/88	—	7,80—8,60 6,80—7,40 5,40—6,80
Іюля 2	120/130	—	9,80-10,60 8,80—9,40 7,40—8,80

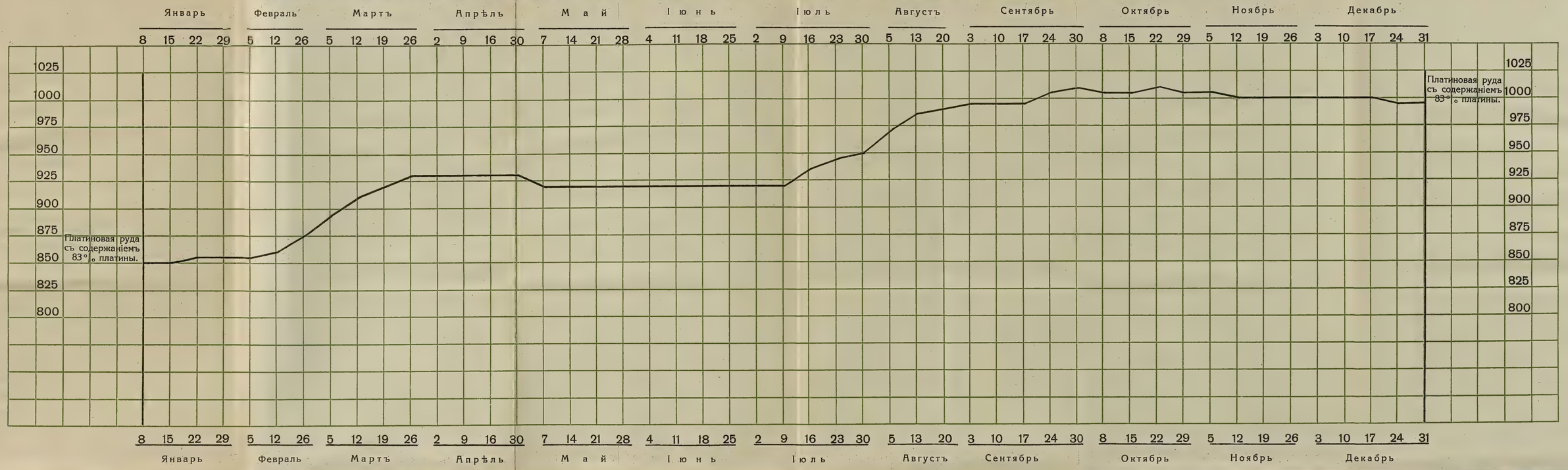
Свѣдѣній нѣтъ.

Бюллетеней нѣтъ, по цѣнамъ на крупчатку близкимъ къ Казанскимъ.

Цѣны на хлѣбные товары на Екатеринбургской биржѣ въ 1911 году.



Цѣна на платиновую руду съ содержаніемъ 83°/₀ платины на Екатеринбургской биржѣ въ 1911 году.



11,50	6,25 – 8,75	72 80	–	8,20—8,40	7,00—7,60	5,60—6,80

ОПИСЬ

имущества Екатеринбургскаго Биржевого Комитета на 1 января 1912 г.

	Количество	Стоимость Р.	Стоимость К.
Портретъ Государя Императора	1	Безъ цѣны	
Иконъ	3	4	—
„ серебряныхъ	1	5	25
Вывѣсокъ	5	41	50
Вѣшалокъ для платья	3	36	—
Столовъ конторскихъ	1	12	—
„ простѣночныхъ	12	60	—
„ канцелярскихъ	2	23	—
„ круглыхъ	1	14	
Стульевъ орѣховыхъ	12	39	—
„ вѣнскихъ	36	105	—
Креселъ	1	9	50
Тумбъ для копировальнаго пресса	1	10	—
Прессовъ копировальныхъ	1	35	—
Конторокъ	1	25	—
Шкафовъ	2	50	—
Пишущихъ машинъ	1	100	—
Сукно зеленое	1	9	25
Счетъ прокладныхъ	2	7	50
Чернильныхъ приборовъ	1	8	50
Чернильницъ	3	2	70
Прессъ-бюваровъ	1	1	85
„	2	—	40
Звонковъ	1	1	25
Перочистокъ	1	1	—
„	4	1	18
Спичечницъ	1	1	20
Пепельницъ	3	1	80

	Количество	Стоимость	
		Р.	К.
Ножей перочинныхъ . .	1	—	90
„ для разрѣзыванія бумагъ .	1	—	60
Линеекъ . .	1	—	85
„ . .	2	—	70
Крючковъ для бумагъ . .	12	3	—
Шиплекъ „ „ . .	3	—	90
Досокъ для вывѣшиванія бюллетен.	4	12	—
Тарелокъ эмалированныхъ .	12	2	60
Корзинъ для бумагъ . .	3	4	50
Чашка съ кистью для копировальн. пресса .	1	1	15
Штемпелей каучуковыхъ:			
численникъ . . .	1	6	—
для визированія квитанцій на артельныя мѣста . .	1	2	50
Плевательницъ . . .	4	—	60
Графиновъ для воды .	2	—	80
Губокъ резиновыхъ . .	1	—	50
Самоваровъ . . .	1	13	50
Чайныхъ приборовъ . .	1	20	87
Подносовъ желѣзныхъ . .	3	5	45
		683	30

Оглавленіе.

Стр.

Дѣятельность Общихъ Собраній Биржевого Общества 1

Дѣятельность Биржевого Комитета

1) О дѣятельности 8 сессіи Восточнаго Порайоннаго Комитета 10
2) О законопроектѣ „О переходѣ торговыхъ предпріятій" 12
3) О пріемѣ новыхъ членовъ въ Биржевое Общество 21
4) По поводу открытія Биржи въ Тюмени 21
5) Объ организаціи и открытіи Уральской Биржевой Артели 21
6) Объ организаціи въ г. Екатеринбургѣ Обществъ взаимнаго кредита 32
7) Объ участіи въ Международномъ Совѣщаніи по хлѣбной торговлѣ 33
8) О тарифѣ на перевозку асбестовыхъ грузовъ . . 33
9) Объ измѣненіи порядка клейменія мѣръ и вѣсовъ 35
10) О работахъ V Съѣзда предст. бирж, торг. и сельск. хозяйства 43
11) О недоимкахъ за членами Биржевого Общества . . 43
12) Объ отчетѣ за 1910 г. и смѣтѣ на 1911 г. 44
13) О безпошлинномъ ввозѣ изъ за границы обратной тары 44
14) О соглашеніи частныхъ Банковъ 45
15) Объ избраніи представителя въ Восточной Порайонный Комитетъ 45
16) Объ избраніи Съѣздомъ горнопромышленниковъ Урала представителя въ Биржевой Комитетъ . . . 45
17) Объ избраніи казначея Биржевого Общества . . . 46
18) О стоимости акцій Ольгинской золотопромышленной компаніи 46
19) Объ экспортныхъ и импортныхъ фирмахъ въ раойнѣ Биржи 47
20) О крупныхъ предріятіяхъ, нуждающихся въ финансированіи и предпринимателяхъ 48
21) О вступленіи въ число Общества одесскихъ фабрикантовъ 49
22) О личной и имущественной благонадежности г. г. Ушакова, Новикова, Парфенова, Ивановича и Левковича 49

Стр.

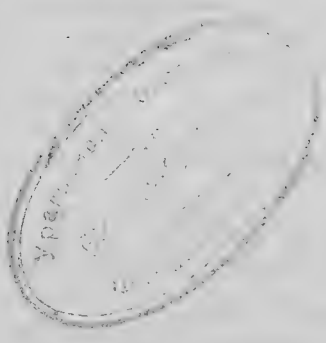
23) О проектѣ новыхъ правилъ о безплатномъ ввозѣ въ Россію обратной тары 49
24) Объ уменьшеніи раскладочнаго сбора на Пермскую губ. на 1911 годъ 50
25) О проведеніи ж. д. линій: Нижній-Екатеринбургъ и Казань-Екатеринбургъ 54
26) О предоставленіи въ помѣщеніи Биржи комнаты для Правленія Уральской Биржевой Артели . . . 65
27) О размѣрахъ хлѣбныхъ перевозокъ въ кампанію 1911/12 г съ Сибирской ж. д. 65
28) О Торгово-Промышленныхъ Палатахъ 66
29) О Съѣздѣ винодѣловъ и выставкѣ предметовъ винодѣлія 71
30) О проектѣ Общаго Устава Росс. ж. д. 72
31) О порядкѣ обложенія китайскихъ товаровъ . 72
32) Объ открытіи дѣйствій Конкурснаго Управленія по дѣламъ несостоятельнаго должника М. А. Поскребышева 72
33) Объ организаціи въ Екатеринбургѣ 2-й биржевой артели 73
34) Объ установленіи способа продажи хлѣбныхъ товаровъ 73
35) О тарифѣ на лѣсные грузы 74
36) Объ избраніи выборщиковъ для избранія члена Государственнаго Совѣта 75
37) О лѣсоторговыхъ фирмахъ 75
38) О цѣнахъ на главные винокуренные припасы . . 76
39) О Бѣломорской желѣзной дорогѣ 78
40) Объ обложеніи государственнымъ промысловымъ налогомъ торговыхъ предпріятій, имѣющихъ отдѣльныя расчетныя конторы 83
41) Объ оказаніи помощи Челябинскому Санитарному Попечительству 85
42) Объ участіи въ занятіяхъ 36 Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи 85
43) О вступленіи Биржевого Комитета въ члены Московскаго Комитета по холодильному дѣлу . . . 86
44) О коммерческомъ образованіи 86
45) Объ освобожденіи Биржевыхъ Комитетовъ отъ почтоваго сбора 88
46) О выборѣ Предсѣдателя Котировальной Комиссіи 89
47) О приговорахъ Общихъ Собраній членовъ Уральской Биржевой Артели 90
48) О попудномъ сборѣ 90
49) Объ измѣненіи и дополненіи Устава Уральской Биржевой Артели 92
50) Объ открытіи почтово-телеграфнаго отдѣленія въ районѣ торговой площади г. Екатеринбурга . . . 92

Стр.

51) О пересмотрѣ торговыхъ договоровъ 98
52) О несостоятельностяхъ 103
53) Объ отдѣленіи на желѣзныхъ дорогахъ перевозочной операціи отъ складочной 103
54) О законопроектѣ „О торговыхъ книгахъ“ 107
55) О вступленіи въ члены Общества заводчиковъ и фабрикантовъ Московскаго района 110
56) Объ ознакомленіи торговцевъ и промышленниковъ съ задачами Россійскаго Общества купцовъ, фабрикантовъ и заводчиковъ для содѣйствія развитію торговыхъ сношеній и оборотовъ 110
57) Объ урегулированіи взаимоотношеній между лѣсосплавщиками и золотопромышленниками 112
58) Объ альбомѣ экспонатовъ Туринской выставки . 116
59) Объ избраніи представителя Биржевого Комитета на VI Всероссійскій Съѣздъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства 116
60) Объ участіи на Съѣздѣ Волжскихъ судовладѣльцевъ 116
61) О тарификаціи грузовъ, идущихъ на ст. Екатеринбургъ II 117
62) О развитіи русскаго экспорта на Ближній Востокъ 117
63) Объ установленіи однообразной формы талоновъ, выдаваемыхъ банками при залогѣ дубликатовъ . 118
64) О разрѣшеніи выдачи 0/00 на капиталъ обезпеченія Уральской Биржевой Артели 118
65) О выпискѣ изданій на 1912 г. 118
66) О переводѣ въ г. Екатеринбургъ Управленія Сибирской жел. дороги 119
67) О направленіи Лысьва-Бердяушской жел. дороги 127
68) О неурожаѣ 128
69) О подъѣздныхъ путяхъ на Уралѣ 169
70) О положеніи торговли и промышленности въ 1910 г. 219
71) Кассовый отчетъ за 1911 годъ 245
72) Проектъ смѣты на 1912 годъ 255

Приложенія.

1) Личный составъ Биржевого Комитета 259
2) Таблица посѣщаемости засѣданій членами Биржевого Комитета 261
3) Списокъ членовъ Биржевого Общества 263
4) Сравнительная таблица хлѣбныхъ цѣнъ 265
5) Діаграмма цѣнъ на хлѣбные товары 269
6) Діаграмма цѣнъ на платиновую руду 271
7) Опись имущества Биржевого Комитета 273



06000140038